

令和8年度小牧市児童館指定管理者モニタリングシート

1. モニタリング対象（令和7年度事業）

施設	小牧南児童館
指定管理者	ShoPro・小牧ビルサービスグループ
所在地	小牧市大字北外山1187番地
指定期間	令和4年4月1日から令和9年3月31日
施設の概要	種別：児童センター 構造：鉄骨造2階建てのうち1階部分 敷地面積：2244.11㎡ 建築面積：1345.86㎡ 延床面積：2102.53㎡のうち325.45㎡

総合評価
A



キミと一緒に、育っていききたい。
Komaki

2. 評価結果

評価の視点および項目			所管課評価	特記事項
(1) 運営業務	職員配置	事業計画書どおりの人員を配置しているか。	適当	
		職員の入れ替えが少なく、経験の浅い職員は多くないか。	適当	
		開館時間中は常に各業務の責任者および全体の責任者が明確な体制になっているか。	適当	
	法令等の遵守	法令等で定められた書類を提出したか。	適当	
	報告書等の提出	協定書等に基づき、必要な書類（業務計画書、月次報告書、事業報告書、苦情・事件・事故対応報告書等）を提出したか。	適当	
	各種管理記録等の整備保管	日報・月報等の記録・保管がされているか。	適当	
		整備・修繕・苦情・事故・故障の履歴は整備、保管されているか。	適当	
		付保している保険を市に通知しているか。	適当	
	管理経費の効率性	収支計画は妥当か。および適正な予算執行がされているか。	適当	
	通帳・帳簿	専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行っているか。	適当	
	現金管理	使用料等の収受・保管などの現金管理が適切に行われたか。	適当	
	個人情報	個人情報の漏えいの防止対策を講じているか。	適当	
不適事項等への改善指示の状況				

評価の視点および項目			所管課評価	特記事項
(2) 維持管理 業務	点検・保守	施設・設備の点検・保守は確実にされているか。	適当	
		点検等で報告された不具合は適切に処理されているか。	適当	
	機器の管理	機器・備品等の取扱説明書が整備・保管されているか。	適当	
	清掃	清掃は確実に行われ悪臭やゴミなどはないか。	適当	
	警備	マスターキー等の管理は適当か。	適当	
	安全対策	不審者等に対応するマニュアルを作成し、訓練を実施しているか。	適当	
		避難経路に障害物はないか。避難訓練等を実施しているか。	適当	
	景観	樹木の剪定、花壇の水やりなどは適切に行われているか。	適当	
	非常時・緊急時の対応	緊急時の連絡体制及びマニュアル（業務継続計画等）が整備、保管されているか。	適当	
		緊急発生時、ないし危険が予測される場合に直ちに措置を講じたか。		該当なし
不適事項等への改善指示の状況				

評価の視点および項目			所管課評価	特記事項
(3) サービスの質	活動目標	活動目標および重点目標を意識した取組がなされているか。	◎	保護者が知りたいと思うテーマを企画にし、潜在的な不安やニーズに丁寧にアプローチした。児童館への安心感や信頼関係基盤となる取り組みを行った。
	接遇	受付での対応が親切で、はじめての来館者にも分かりやすく説明しているか。	○	
	研修の実施	職員の資質向上に必要な研修を年1回以上行っているか。または県の研修に参加しているか。	◎	子育て支援室職員を中心に、県への職員研修や法人主催の研修に多くの職員が参加。
	自主事業	事業計画書に記載されている自主事業は提案内容と同等レベルで行われているか。	◎	マンガ選挙の投票結果を掲示することで自分の意見がどのように反映されたか視覚的に実感することができた。中高生居場所づくりとして和室利用やマンガ設置など工夫が多い。
	地域との連携	地域との連携を図るための取り組みがされているか。	◎	ふらっとみなみ運営協議会や地域の方と連携しながら開催。また、児童館から子ども会にこども食堂の情報発信を行い、参加促進や利用への心理的ハードルの低減に繋げた。
	情報発信	チラシやホームページ等で利用方法や日々の活動内容などわかりやすく発信されているか。	○	
区分評価 (所管課)	Ⓐ・B・C	重点目標：All for Children! ～すべては子ども達の為に～ つながりの輪～信頼関係の構築～ 保護者同士の交流機会を充実させるとともに、イベント企画においても「こどものアナフィラキシー症状への初期対応」といった保護者が日々の育児で気になっている・正しく知っておきたい話題を取り上げるなど、その意見を幅広く取り入れた点を評価した。		

(1)～(3)の区分評価に対する運営委員会コメント

利用者や保護者の声を丁寧に取り入れながら、信頼関係の構築に努めている点を評価する。
 こどもの意見表明の機会づくりや中高生の居場所づくりについて、今後さらなる進展に期待したい。

令和8年度小牧市児童館指定管理者モニタリングシート

1. モニタリング対象（令和7年度事業）

施設	小牧児童館
指定管理者	ShoPro・小牧ビルサービスグループ
所在地	小牧市新町3丁目257番地
指定期間	令和5年4月1日から令和10年3月31日
施設の概要	種別：児童センター 構造：鉄骨造2階建て 敷地面積：1220.80㎡ 建築面積：324.72㎡ 延床面積：622.57㎡

総合評価
A



キミと一緒に、育っていききたい。
Komaki

2. 評価結果

評価の視点および項目			所管課評価	特記事項
(1) 運営業務	職員配置	事業計画書どおりの人員を配置しているか。	適当	
		職員の入れ替えが少なく、経験の浅い職員は多くないか。	適当	
		開館時間中は常に各業務の責任者および全体の責任者が明確な体制になっているか。	適当	
	法令等の遵守	法令等で定められた書類を提出したか。	適当	
	報告書等の提出	協定書等に基づき、必要な書類（業務計画書、月次報告書、事業報告書、苦情・事件・事故対応報告書等）を提出したか。	適当	
	各種管理記録等の整備保管	日報・月報等の記録・保管がされているか。	適当	
		整備・修繕・苦情・事故・故障の履歴は整備、保管されているか。	適当	
		付保している保険を市に通知しているか。	適当	
	管理経費の効率性	収支計画は妥当か。および適正な予算執行がされているか。	適当	
	通帳・帳簿	専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行っているか。	適当	
	現金管理	使用料等の収受・保管などの現金管理が適切に行われたか。	適当	
	個人情報	個人情報の漏えいの防止対策を講じているか。	適当	
不適事項等への改善指示の状況				

評価の視点および項目			所管課評価	特記事項
(2) 維持管理 業務	点検・保守	施設・設備の点検・保守は確実にされているか。	適当	
		点検等で報告された不具合は適切に処理されているか。	適当	
	機器の管理	機器・備品等の取扱説明書が整備・保管されているか。	適当	
	清掃	清掃は確実に行われ悪臭やゴミなどはないか。	適当	
	警備	マスターキー等の管理は適当か。	適当	
	安全対策	不審者等に対応するマニュアルを作成し、訓練を実施しているか。	適当	
		避難経路に障害物はないか。避難訓練等を実施しているか。	適当	
	景観	樹木の剪定、花壇の水やりなどは適切に行われているか。	適当	
	非常時・緊急時の対応	緊急時の連絡体制及びマニュアル（業務継続計画等）が整備、保管されているか。	適当	
		緊急発生時、ないし危険が予測される場合に直ちに措置を講じたか。		該当なし
不適事項等への改善指示の状況				

評価の視点および項目			所管課評価	特記事項
(3) サービスの質	活動目標	活動目標および重点目標を意識した取組がなされているか。	◎	利用児童からのリクエストを受け、館内で調理して食べる「中高生カフェ」を実施した。「つながる防災プロジェクト」に参加し、児童館を拠点とした防災マルシェを開催。
	接遇	受付での対応が親切で、はじめての来館者にも分かりやすく説明しているか。	○	
	研修の実施	職員の資質向上に必要な研修を年1回以上行っているか。または県の研修に参加しているか。	○	
	自主事業	事業計画書に記載されている自主事業は提案内容と同等レベルで行われているか。	◎	「小学生タイム」の実施や、「みなくる寺子屋」を月1回実施し、普段の児童館利用時とは異なるこどもの様子を捉えることで、悩みの背景への理解を深める取組を行った。
	地域との連携	地域との連携を図るための取り組みがされているか。	◎	小牧小、小牧原小の地域協議会への参加。放課後こども教室への出向やインターンシップ、誉高校イベント部との連携など幅広く実施。
	情報発信	チラシやホームページ等で利用方法や日々の活動内容などわかりやすく発信されているか。	○	
区分評価 (所管課)	◎・B・C	<u>「こどもが主役になれる児童館」「遊びを通して地域と繋がる」</u> 中高生の居場所づくり事業「中高生タイム」を継続して実施している点や、その取り組みを知った小学生達からのリクエストを受け、新たに「小学生タイム」を実施した。また、やりたいことを募り、シール投票で内容を決定するなど気軽に意見表明できる工夫や、全年代向けのInstagramアカウントだけでなく、中高生向けアカウントも運用するなど「こども主体の運営」を評価。		

(1)～(3)の区分評価に対する運営委員会コメント

こどもたちの意見を積極的に事業へ反映し、「こども主体の運営」を実践している点を高く評価する。
地域との幅広い連携を活かし、誰もが安心して過ごせる居場所づくりの継続を期待したい。

令和 8 年度小牧市児童館指定管理者モニタリングシート

1. モニタリング対象（令和 7 年度事業）

施設	西部児童館
指定管理者	ShoPro・小牧ビルサービスグループ
所在地	小牧市大字西之島528番地1
指定期間	令和5年4月1日から令和10年3月31日
施設の概要	種別：児童センター 構造：鉄骨コンクリート造2階建て 敷地面積：6030.69m ² 建築面積：1498.09m ² 延床面積：1797.89m ² ※コミュニティセンター部分の面積含む建物全体

総合評価
A



キミと一緒に、育っていききたい。
Komaki

2. 評価結果

評価の視点および項目			所管課評価	特記事項
(1) 運営業務	職員配置	事業計画書どおりの人員を配置しているか。	適当	
		職員の入れ替えが少なく、経験の浅い職員は多くないか。	適当	
		開館時間中は常に各業務の責任者および全体の責任者が明確な体制になっているか。	適当	
	法令等の遵守	法令等で定められた書類を提出したか。	適当	
	報告書等の提出	協定書等に基づき、必要な書類（業務計画書、月次報告書、事業報告書、苦情・事件・事故対応報告書等）を提出したか。	適当	
	各種管理記録等の整備保管	日報・月報等の記録・保管がされているか。	適当	
		整備・修繕・苦情・事故・故障の履歴は整備、保管されているか。	適当	
		付保している保険を市に通知しているか。	適当	
	管理経費の効率性	収支計画は妥当か。および適正な予算執行がされているか。	適当	
	通帳・帳簿	専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行っているか。	適当	
	現金管理	使用料等の収受・保管などの現金管理が適切に行われたか。	適当	
	個人情報	個人情報の漏えいの防止対策を講じているか。	適当	
不適事項等への改善指示の状況				

評価の視点および項目			所管課評価	特記事項
(2) 維持管理 業務	点検・保守	施設・設備の点検・保守は確実にされているか。	適当	
		点検等で報告された不具合は適切に処理されているか。	適当	
	機器の管理	機器・備品等の取扱説明書が整備・保管されているか。	適当	
	清掃	清掃は確実に行われ悪臭やゴミなどはないか。	適当	
	警備	マスターキー等の管理は適当か。	適当	
	安全対策	不審者等に対応するマニュアルを作成し、訓練を実施しているか。	適当	
		避難経路に障害物はないか。避難訓練等を実施しているか。	適当	
	景観	樹木の剪定、花壇の水やりなどは適切に行われているか。	適当	
	非常時・緊急時の対応	緊急時の連絡体制及びマニュアル（業務継続計画等）が整備、保管されているか。	適当	
		緊急発生時、ないし危険が予測される場合に直ちに措置を講じたか。		該当なし
不適事項等への改善指示の状況				

評価の視点および項目			所管課評価	特記事項
(3) サービスの質	活動目標	活動目標および重点目標を意識した取組がなされているか。	◎	西之島地区の盆踊りや障がい児(者)スポレクなど、積極的に館外の催しにも出向くことで地域と児童館が一体となつてこどもの居場所づくりに取り組めるよう、信頼関係の醸成に務めた。
	接遇	受付での対応が親切で、はじめての来館者にも分かりやすく説明しているか。	○	
	研修の実施	職員の資質向上に必要な研修を年1回以上行っているか。または県の研修に参加しているか。	○	
	自主事業	事業計画書に記載されている自主事業は提案内容と同等レベルで行われているか。	◎	館長が自ら壊れた玩具を修復する取り組みを行った。分解・原因特定・修復といった過程をこどもが体験することで、モノの構造や仕組みへの関心を高めるとともに、「持続可能」を身近に感じ通ことにつながった。
	地域との連携	地域との連携を図るための取り組みがされているか。	◎	地元にある松永製菓(株)とのお菓子作り体験企画を始めとして、多くの企業と連携。また、連携した企業から他の企業を紹介してもらうなど、良い連鎖がみられた。
	情報発信	チラシやホームページ等で利用方法や日々の活動内容などわかりやすく発信されているか。	◎	SNSではイベントの予告を発信、ブログではイベント結果の報告など情報発信の仕方を工夫。小学校の児童クラブに出向いて出張児童館事業を行い、周知活動なども行った。
区分評価 (所管課)	◎A・B・C	<u>みんなが笑顔になれる場所～Smiles for All～ ～こどもが創る『こどもの居場所』～</u> 運営協議会と連携した行事活動を実施するとともに、こども達から意見を募り、掲示板で回答を共有することで主体性を引き出し、児童館運営への参画を促進した。また、保護者向けのルールを提示し、館内での親子のふれあいの時間を大切にす る取り組みも行った。		

(1)～(3)の区分評価に対する運営委員会コメント

こどもの主体的な参画を促進するとともに、地域や企業との連携を広げながら多様な体験機会を創出している点を評価する。今後も児童館本来の役割である日常の居場所づくりの充実に期待したい。

令和8年度小牧市児童館指定管理者モニタリングシート

1. モニタリング対象（令和7年度事業）

施設	味岡児童館
指定管理者	一般社団法人 なないろにこり
所在地	小牧市大字岩崎557番地1
指定期間	令和3年4月1日から令和8年3月31日
施設の概要	種別：大型児童センター 構造：鉄骨造2階建て 敷地面積：2649.38㎡ 延床面積：978.86㎡（本体棟） 47.00㎡（屋外テラス棟）

総合評価
A



キミと一緒に、育っていききたい。
Komaki

2. 評価結果

評価の視点および項目			所管課評価	特記事項
(1) 運営業務	職員配置	事業計画書どおりの人員を配置しているか。	適当	
		職員の入れ替えが少なく、経験の浅い職員は多くないか。	適当	
		開館時間中は常に各業務の責任者および全体の責任者が明確な体制になっているか。	適当	
	法令等の遵守	法令等で定められた書類を提出したか。	適当	
	報告書等の提出	協定書等に基づき、必要な書類（業務計画書、月次報告書、事業報告書、苦情・事件・事故対応報告書等）を提出したか。	適当	
	各種管理記録等の整備保管	日報・月報等の記録・保管がされているか。	適当	
		整備・修繕・苦情・事故・故障の履歴は整備、保管されているか。	適当	
		付保している保険を市に通知しているか。	適当	
	管理経費の効率性	収支計画は妥当か。および適正な予算執行がされているか。	適当	
	通帳・帳簿	専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行っているか。	適当	
	現金管理	使用料等の収受・保管などの現金管理が適切に行われたか。	適当	
	個人情報	個人情報の漏えいの防止対策を講じているか。	適当	
不適事項等への改善指示の状況				

評価の視点および項目			所管課評価	特記事項
(2) 維持管理 業務	点検・保守	施設・設備の点検・保守は確実にされているか。	適当	
		点検等で報告された不具合は適切に処理されているか。	適当	
	機器の管理	機器・備品等の取扱説明書が整備・保管されているか。	適当	
	清掃	清掃は確実に行われ悪臭やゴミなどはないか。	適当	
	警備	マスターキー等の管理は適当か。	適当	
	安全対策	不審者等に対応するマニュアルを作成し、訓練を実施しているか。	適当	
		避難経路に障害物はないか。避難訓練等を実施しているか。	適当	
	景観	樹木の剪定、花壇の水やりなどは適切に行われているか。	適当	
	非常時・緊急時の対応	緊急時の連絡体制及びマニュアル（業務継続計画等）が整備、保管されているか。	適当	
		緊急発生時、ないし危険が予測される場合に直ちに措置を講じたか。		該当なし
不適事項等への改善指示の状況				

評価の視点および項目			所管課評価	特記事項
(3) サービスの質	活動目標	活動目標および重点目標を意識した取組がなされているか。	◎	こどもリクエスト「スプラ」「バームクーヘン」等多くの企画を実施。保護者も「一緒」に参加する企画の実施。こどもと共にパンフレット作成など「みんなでつくる！」取組。
	接遇	受付での対応が親切で、はじめての来館者にも分かりやすく説明しているか。	○	
	研修の実施	職員の資質向上に必要な研修を年1回以上行っているか。または県の研修に参加しているか。	○	
	自主事業	事業計画書に記載されている自主事業は提案内容と同等レベルで行われているか。	◎	アオハルナイト（中高生限定利用での開館園長）を毎日開催に変更。中高生の居場所づくりを強化。職員が児童達の輪に入り、児童に寄り添うことで悩みを聞き出す。
	地域との連携	地域との連携を図るための取り組みがされているか。	◎	サポーター交流会や日本語初期教室との連携や交流頻度増。保育園や子ども会との交流。イベントでない時にサポーターの方に参加してもらうなど、交流機会の創出。
	情報発信	チラシやホームページ等で利用方法や日々の活動内容などわかりやすく発信されているか。	◎	学校だけでなく、保育園や日本語初期教室などにも情報発信を行う。 また、こども達とオリジナルパンフレットを作成し、情報発信を行う。
区分評価 (所管課)	◎A・B・C	<u>みんなでつくる！ばるもあじおか〜児童館をたのしもう〜</u> こどもからのリクエストに応じた企画を多数実施し、こども達から意欲や主体性を引き出している。オリジナルパンフレットの作成にもこどもが一緒に関わることで、児童館への愛着形成につなげている。 また、イベント時だけでなく、日常的にサポーターが関われる機会を創出している点について、持続可能な地域支援体制の構築として評価できる。		

(1)～(3)の区分評価に対する運営委員会コメント

こども、保護者、地域サポーターが一体となった「みんなでつくる児童館」の実践を高く評価する。
中高生の居場所づくりや地域支援体制の充実など、特色ある取組のさらなる発展を期待したい。

令和8年度小牧市児童館指定管理者モニタリングシート

1. モニタリング対象（令和7年度事業）

施設	篠岡児童館
指定管理者	特定非営利活動法人10人村
所在地	小牧市池之内3428番地2
指定期間	令和7年4月1日から令和10年3月31日
施設の概要	種別：児童センター 構造：鉄骨コンクリート造2階建て 敷地面積：1821.28㎡ 建築面積：290.50㎡ 延床面積：421.71㎡

総合評価
A



キミと一緒に、育っていききたい。
Komaki

2. 評価結果

評価の視点および項目			所管課評価	特記事項
(1) 運営業務	職員配置	事業計画書どおりの人員を配置しているか。	適当	
		職員の入れ替えが少なく、経験の浅い職員は多くないか。	適当	
		開館時間中は常に各業務の責任者および全体の責任者が明確な体制になっているか。	適当	
	法令等の遵守	法令等で定められた書類を提出したか。	適当	
	報告書等の提出	協定書等に基づき、必要な書類（業務計画書、月次報告書、事業報告書、苦情・事件・事故対応報告書等）を提出したか。	適当	
	各種管理記録等の整備保管	日報・月報等の記録・保管がされているか。	適当	
		整備・修繕・苦情・事故・故障の履歴は整備、保管されているか。	適当	
		付保している保険を市に通知しているか。	適当	
	管理経費の効率性	収支計画は妥当か。および適正な予算執行がされているか。	適当	
	通帳・帳簿	専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行っているか。	適当	
	現金管理	使用料等の収受・保管などの現金管理が適切に行われたか。	適当	
	個人情報	個人情報の漏えいの防止対策を講じているか。	適当	
不適事項等への改善指示の状況				

評価の視点および項目			所管課評価	特記事項
(2) 維持管理 業務	点検・保守	施設・設備の点検・保守は確実にされているか。	適当	
		点検等で報告された不具合は適切に処理されているか。	適当	
	機器の管理	機器・備品等の取扱説明書が整備・保管されているか。	適当	
	清掃	清掃は確実に行われ悪臭やゴミなどはないか。	適当	
	警備	マスターキー等の管理は適当か。	適当	
	安全対策	不審者等に対応するマニュアルを作成し、訓練を実施しているか。	適当	
		避難経路に障害物はないか。避難訓練等を実施しているか。	適当	
	景観	樹木の剪定、花壇の水やりなどは適切に行われているか。	適当	
	非常時・緊急時の対応	緊急時の連絡体制及びマニュアル（業務継続計画等）が整備、保管されているか。	適当	
		緊急発生時、ないし危険が予測される場合に直ちに措置を講じたか。		該当なし
不適事項等への改善指示の状況				

評価の視点および項目			所管課評価	特記事項
(3) サービスの質	活動目標	活動目標および重点目標を意識した取組がなされているか。	◎	地域や利用者と共に畑の手入れ企画。東部市民センターで行われる読み聞かせイベントを児童館に引き込む、クリスマス会の企画や飾り付け、司会進行などをこども達が行った。
	接遇	受付での対応が親切で、はじめての来館者にも分かりやすく説明しているか。	◎	落ち着いた環境を活かし、保護者や児童にしっかりと寄り添った対応を実施。一人ひとりの遊びにじっくりと関わることで、悩みを相談しやすい信頼関係が構築できている。
	研修の実施	職員の資質向上に必要な研修を年1回以上行っているか。または県の研修に参加しているか。	○	
	自主事業	事業計画書に記載されている自主事業は提案内容と同等レベルで行われているか。	○	
	地域との連携	地域との連携を図るための取り組みがされているか。	◎	「肝試し」には、午前・午後あわせて29人の中学生ボランティアが参加した。おやじの会との連携や元利用者の方が「館に恩返しを」とサポーターとして協力して貰っている。
	情報発信	チラシやホームページ等で利用方法や日々の活動内容などわかりやすく発信されているか。	○	
区分評価 (所管課)	◎A・B・C	<u>「児童館で遊ぼう・楽しもう」「地域と共に育ち合う児童館」</u> 利用者に丁寧に寄り添い、相談しやすい関係性を築くことで、安心して利用できる環境を整えている。また、得た情報を職員間で共有し、利用者への手厚いフォロー体制を確立している。さらに、こども達が主体的に活躍できるよう支援し、自主性を育む活動を推進している。		

(1)～(3)の区分評価に対する運営委員会コメント

利用者一人ひとりに寄り添った丁寧な支援と、地域と連携した多様な活動を評価する。
 学校再編を見据えながら、引き続き地域に根差した居場所としての役割を果たされることを期待したい。

令和8年度小牧市児童館指定管理者モニタリングシート

1. モニタリング対象（令和7年度事業）

施設	大城児童館
指定管理者	特定非営利活動法人10人村
所在地	小牧市城山三丁目2－4
指定期間	令和4年4月1日から令和9年3月31日
施設の概要	種別：大型児童センター 構造：鉄骨造2階建て 敷地面積：2,697.53㎡ 建築面積：756.28㎡ 延床面積：1,162.90㎡

総合評価
A



子どもと一緒に、育っていききたい。
Komaki

2. 評価結果

評価の視点および項目			所管課評価	特記事項
(1) 運営業務	職員配置	事業計画書どおりの人員を配置しているか。	適当	
		職員の入れ替えが少なく、経験の浅い職員は多くないか。	適当	
		開館時間中は常に各業務の責任者および全体の責任者が明確な体制になっているか。	適当	
	法令等の遵守	法令等で定められた書類を提出したか。	適当	
	報告書等の提出	協定書等に基づき、必要な書類（業務計画書、月次報告書、事業報告書、苦情・事件・事故対応報告書等）を提出したか。	適当	
	各種管理記録等の整備保管	日報・月報等の記録・保管がされているか。	適当	
		整備・修繕・苦情・事故・故障の履歴は整備、保管されているか。	適当	
		付保している保険を市に通知しているか。	適当	
	管理経費の効率性	収支計画は妥当か。および適正な予算執行がされているか。	適当	
	通帳・帳簿	専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行っているか。	適当	
	現金管理	使用料等の収受・保管などの現金管理が適切に行われたか。	適当	
	個人情報	個人情報の漏えいの防止対策を講じているか。	適当	
不適事項等への改善指示の状況				

評価の視点および項目			所管課評価	特記事項
(2) 維持管理 業務	点検・保守	施設・設備の点検・保守は確実にされているか。	適当	
		点検等で報告された不具合は適切に処理されているか。	適当	
	機器の管理	機器・備品等の取扱説明書が整備・保管されているか。	適当	
	清掃	清掃は確実に行われ悪臭やゴミなどはないか。	適当	
	警備	マスターキー等の管理は適当か。	適当	
	安全対策	不審者等に対応するマニュアルを作成し、訓練を実施しているか。	適当	
		避難経路に障害物はないか。避難訓練等を実施しているか。	適当	
	景観	樹木の剪定、花壇の水やりなどは適切に行われているか。	適当	
	非常時・緊急時の対応	緊急時の連絡体制及びマニュアル（業務継続計画等）が整備、保管されているか。	適当	
		緊急発生時、ないし危険が予測される場合に直ちに措置を講じたか。		該当なし
不適事項等への改善指示の状況				

評価の視点および項目			所管課評価	特記事項
(3) サービスの質	活動目標	活動目標および重点目標を意識した取組がなされているか。	◎	中学生ボランティアの参加人数増。 おやじの会や地域の方々からの協力、マルシェ参加者を児童館の活動に繋げた。
	接遇	受付での対応が親切で、はじめての来館者にも分かりやすく説明しているか。	○	
	研修の実施	職員の資質向上に必要な研修を年1回以上行っているか。または県の研修に参加しているか。	○	
	自主事業	事業計画書に記載されている自主事業は提案内容と同等レベルで行われているか。	◎	一時預かり事業が定着し、多くの保護者が安心して利用している。また、日本語初期教室との連携も継続できており、外国籍の子達にとっても居場所となっている。
	地域との連携	地域との連携を図るための取り組みがされているか。	◎	ジュニア奉仕団の活動や東邦大学の教育実習生を受け入れたほか、館行事「もちつき大会」を大草地区の方々にリードしてもらいながら実施するなど、地域全体と連携している。
	情報発信	チラシやホームページ等で利用方法や日々の活動内容などわかりやすく発信されているか。	○	
区分評価 (所管課)	Ⓐ・B・C	重点目標：地域みんなで、楽しさのシェアリング 児童のニーズを反映した企画を実施するとともに、地域の方々を単なる協力者ではなく運営側として取り込むことで、一体となった活動を展開した。また、「児童館マルシェ」を通じて、元利用者であり、現在は東部地区を中心に活躍している人材を巻き込んでいくなど、地域に深く根差した児童館運営を行っており、こどもの居場所の提供のほか、地域振興にも寄与している点を評価した。		

(1)～(3)の区分評価に対する運営委員会コメント

こどもや保護者、多様な背景を持つ利用者に寄り添うとともに、地域住民を運営に巻き込んだ活動を展開している点を評価する。今後も地域コミュニティの拠点としての役割を期待したい。

令和8年度小牧市児童館指定管理者モニタリングシート

1. モニタリング対象（令和7年度事業）

施設	北里児童館
指定管理者	株式会社小学館集英社プロダクション
所在地	小牧市下小針中島二丁目130番地
指定期間	令和3年4月1日から令和8年3月31日
施設の概要	種別：児童センター 構造：鉄骨造4階建てのうち1・2階部分 敷地面積：3404.88㎡ 延床面積：3506.23㎡のうち355.27㎡

総合評価
A



キミと一緒に、育っていききたい。
Komaki

2. 評価結果

評価の視点および項目			所管課評価	特記事項
(1) 運営業務	職員配置	事業計画書どおりの人員を配置しているか。	適当	
		職員の入れ替えが少なく、経験の浅い職員は多くないか。	適当	
		開館時間中は常に各業務の責任者および全体の責任者が明確な体制になっているか。	適当	
	法令等の遵守	法令等で定められた書類を提出したか。	適当	
	報告書等の提出	協定書等に基づき、必要な書類（業務計画書、月次報告書、事業報告書、苦情・事件・事故対応報告書等）を提出したか。	適当	
	各種管理記録等の整備保管	日報・月報等の記録・保管がされているか。	適当	
		整備・修繕・苦情・事故・故障の履歴は整備、保管されているか。	適当	
		付保している保険を市に通知しているか。	適当	
	管理経費の効率性	収支計画は妥当か。および適正な予算執行がされているか。	適当	
	通帳・帳簿	専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行っているか。	適当	
	現金管理	使用料等の収受・保管などの現金管理が適切に行われたか。	適当	
個人情報		個人情報の漏えいの防止対策を講じているか。	適当	
不適事項等への改善指示の状況				

評価の視点および項目			所管課評価	特記事項
(2) 維持管理 業務	点検・保守	施設・設備の点検・保守は確実に行われているか。	適当	
		点検等で報告された不具合は適切に処理されているか。	適当	
	機器の管理	機器・備品等の取扱説明書が整備・保管されているか。	適当	
	清掃	清掃は確実に行われ悪臭やゴミなどはないか。	適当	
	警備	マスターキー等の管理は適当か。	適当	
	安全対策	不審者等に対応するマニュアルを作成し、訓練を実施しているか。	適当	
		避難経路に障害物はないか。避難訓練等を実施しているか。	適当	
	景観	樹木の剪定、花壇の水やりなどは適切に行われているか。	適当	
	非常時・緊急時の対応	緊急時の連絡体制及びマニュアル（業務継続計画等）が整備、保管されているか。	適当	
		緊急発生時、ないし危険が予測される場合に直ちに措置を講じたか。		該当なし
不適事項等への改善指示の状況				

評価の視点および項目			所管課評価	特記事項
(3) サービスの質	活動目標	活動目標および重点目標を意識した取組がなされているか。	◎	こども達から付箋で募った意見をR7年度事業に反映。「本気のドッジ大会やりたい」など、こどもの「やりたい」を積極的に実現させ、自分達の意見が反映されたと実感できる取り組みを行った。
	接遇	受付での対応が親切で、はじめての来館者にも分かりやすく説明しているか。	○	
	研修の実施	職員の資質向上に必要な研修を年1回以上行っているか。または県の研修に参加しているか。	○	
	自主事業	事業計画書に記載されている自主事業は提案内容と同等レベルで行われているか。	◎	工作イベント「うみのフォトフレーム」では、冒頭に環境問題に関する講話を行い、体験活動と組み合わせることで、知識理解と実践的な学びの両面から学習機会を提供した。
	地域との連携	地域との連携を図るための取り組みがされているか。	◎	地域運営協議会との連携や北里festivalへの参加、放課後こども教室への協力の継続のほか、SNSを通じて地元の講師の方と新たに繋がるなど、新しい連携の仕方があった。
	情報発信	チラシやホームページ等で利用方法や日々の活動内容などわかりやすく発信されているか。	◎	インスタグラムを活用し、イベントの告知と楽しさ・魅力を中心に親しみやすい投稿で情報発信。
区分評価 (所管課)	Ⓐ・B・C	<u>みんなが主役 心のビタミンC～たのしい・うれしい・私らしい～</u> 付箋を用いた意見募集に対し、職員が手書きで返信することで温かみのある対応を実現し、こどもが安心して意見を表明できる環境づくりにつなげている。また、SNSを活用して講師を発掘するなど、時代に即した方法でつながりを創出したことも評価できる。		

(1)～(3)の区分評価に対する運営委員会コメント

こどもの意見に対して丁寧に応答し、意見表明しやすい環境づくりを進めている点を高く評価する。
SNS等を活用した新たな地域とのつながりづくりを通じて、利用者主体の運営がさらに充実することを期待したい。