# 第4次小牧市障がい者計画 令和7年度事業進捗中間報告書 「重点施策1 相談支援体制の充実」

1. 担当部門:相談支援連絡会

2. **報告期間**: 令和7年4月~令和7年8月

3. 主な活動指標

●相談員などによるサービス利用計画の作成割合

2市内相談支援事業所における相談支援専門員の人数

#### 4. 主な取組み内容

番号	評価シート Act	実績	現状	
1)	指定相談支援事業 所ごとの担当件数 の把握	市内相談支援事業所 12 事業所の内、小牧市 基幹相談支援センター への相談を希望する 7 事業所に巡回訪問を実施。(4カ月に1回)	- コープー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	利用者の追加の受 入れができない理 由の洗い出し。		基幹相談支援センターから新規ケースの対応を依頼するが、現状持っているケースでいっぱいな状況や、相談支援専門員が他の業務を兼務しているため、受入れが難しい状況であることを確認している。	
2)	機能強化加算取得の促進	R7.4 から社協といわざき授産所が協定を結び、複数事業所の連携による機能強化加算を取得している。 ※ふれあい総合相談支援センター4月~7月請求実績 R6年度 1,819千円 R7年度 2,218千円前年比 121%	他の地域生活支援拠点に登録 済みの事業所についても、条件 が合えば協定を交わし、同加算 を得る想定はある。	
	サービス等利用計 画作成等に伴う各 種加算の取得状況 の確認	参考資料-2	巡回訪問にて、加算が取れる 研修会の開催の案内をした。 相談支援事業所連絡会で、加 算を取得する上で迷う点などの 情報交換を行った。 加算をとっていない事業所も あるが、その事業所に関して は、「法人の方針」と聞いてい る。	

3)	相談支援専門員間の交流の機会の増	未実施	相談員が気軽に相談できる交 流の機会が必要と認識している が、具体的な計画は未定。
	相談支援専門員の 仕事の魅力等を啓 発する機会の開催	R7.6.13 研修会を実施。 「相談支援専門員の魅力を発信」 (13事業所 16名が参加)	地域アドバイザー田代氏を講師に迎え、相談支援専門員の仕事の内容や小牧市に必要な相談支援専門員の人数などを話していただいた。
4)	相談支援専門員初 任者研修受講者の 増。	今年度の受講者数は 5 名。	インターバル終了後に、受講生に対して今後の相談支援専門員としての業務予定などを1度確認する。参考資料—3
	相談支援事業所開 設に繋がる機会を 設ける。	未実施	相談支援専門員初任者研修インターバルで、小牧市障がい者 基幹相談支援センターを通じて 相談支援事業所開設に結びつけ られるようサポートしていく

#### 5. 課題・問題点(現時点での課題、想定されるリスクなどを記載)

- ①:市内相談支援事業所がこれ以上の計画相談を受けることは難しいと考えられる。
- ②:特に児童の相談が多く、相談を受けるケースの一部にしか障がい児相談支援につなげることができていない。
- ③:加算取得促進を始めたばかり。相談事業とは別に主で行っている事業をメイン に行っている事業所が多く、相談支援専門員が、主の事業所の人員不足などを カバーしている。収益が上がることで事業所が相談支援も主の事業所と同様に 考えていただけるまでは時間がかかると思われる。
- ④:事業所全体で、一人相談員の事業所が問題を抱え込まないように相談支援専門員の相談できる場所を確保することが必要になってくる。

#### 6. 今後の対応・改善策(課題解決に向けた方針や具体的な行動予定)

- ①②③:事業所が加算取得によって収益を実感することで、相談支援事業とは別に主で行っている事業と同様に、相談支援事業にも力を入れていただけるまで、今の取組みを継続していく。
- ④:一人相談員のための気軽に相談ができる相談支援専門員間の交流の機会を設けていく。

#### 7. 備考(必要に応じて自由記載)

# 第4次小牧市障がい者計画 令和7年度事業進捗中間報告書 「重点施策2 地域生活支援拠点の機能強化」

1. 担当部門:市障がい福祉課、障害者自立支援協議会事務局

**2**. **報告期間**: 令和7年4月~令和7年8月

3. 主な活動指標

❶地域生活支援拠点の評価の実施

2福祉施設から地域に移行した人数

#### 4. 主な取組み内容

番号	評価シート Act	実績	現状
1)	共同生活援助と相談支 援専門員との意見交換 会を開催し、緊急受入 をし得る事業所の懸念 事項について協議す る。	未実施	9/29 (月) に共同生活援 助事業所の意見交換会を 開催し、地域生活支援拠 点の登録を促す予定。 (市内共同生活援助事業 所 30 事業所の内、9/19 時点で申込があるのは 17 事業所)

## 5. 課題・問題点(現時点での課題、想定されるリスクなどを記載)

①地域生活支援拠点登録事業所数(令和7年8月31日現在)参考資料-4

サービス種別	登録事業所数	備考
共同生活援助	2 事業所	
入所施設	1事業所	
相談支援事業所	4 事業所	特定4 障がい児3
生活介護	4 事業所	
就労継続支援B型	1 事業所	
短期入所	1事業所	

②長期入所者及び長期入院患者のうち、退所または退院して地域での生活を検討する対象者の情報を得られていない。

## 6. 今後の対応・改善策 (課題解決に向けた方針や具体的な行動予定)

①市としては地域生活支援拠点登録事業所数がまだ足りていないと考えているため、引き続き、連絡会等を通じて内容を説明するとともに登録(協力)の依頼を行なう。

- ②長期入院患者について、尾張北部医療圏域精神障害者地域移行支援コア機関チーム会議に年2回出席し、病院を含め、市内、近隣市町の支援者で地域移行支援についての意見交換を続けていく。
- 7. 備考(必要に応じて自由記載)

# 第4次小牧市障がい者計画 令和7年度事業進捗中間報告書 「重点施策3 発達支援・医療的ケア児等支援の充実」

1. 担当部門:こども連絡会・こども連絡会事業所部会・医療的ケア児等コーデイネーター

**2. 報告期間**: 令和7年4月~令和7年8月

3. 主な活動指標

●あさひ学園の相談件数

2医療的ケア児等コーディネーター養成研修受講者数

#### 4. 主な取組み内容

※1) ④と2) ②は、「評価シート」で「課題」がなく、今後の取組み(Act) が予定されていない項目になります。

番号	評価シート Act	実績	現状
1)	支援を必要とする子どもの発達 と、聴覚に関するフォロー体制 について、関係機関と検討を進 めていく。	保健センター、幼児教育・保育課、子育て世代包括支援センター、あさひ学園の4者で、名古屋市中央療育センターを視察した。・実施日:6月18日	聴覚をその後のというでは、 を本体について、いて、いて、いて、いて、いて、のではです。 を材はないでは、では、では、では、は、では、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、
	あさひ学園と児童発達支援センターとの「発達支援」と「家族支援」、「相談支援」について、意見交換会を開催する。	あさひ学園と小牧市において、子どもに関する相談先、障がい児サービス事業所等の関係機関との関わりや支援について意見交換を行うとともに、小牧市の療育体制についての考え方を共有した。	今後は、児童発達 支援センターも含め て、小牧市の療育実 践と相談機能のあり 方(役割分担)について、検討を進めて いく予定。
1) ②	あさひ学園は幼稚園との連携強化の為、公開講座を開催し乳幼児期の仕組み等を共有したり、就園時の引継ぎを充実させていく。	就園先とあさひ学園の連携について、成長記録の活用や引き継ぐタイミングについて意見交換を行った。 ・実施日:8月26日 ・参加者:34名(小規模含む保育園も参加)	引き継ぐタイミン グを各園でみることを ることを ることを をを をを を を を を を を を を を を を を を を を

			について報告される。また、今年度別 る。また、今年度別 ら始まった5歳別 診についても触れ、 課題等を話し合の療 が制や連携の方法、 手順にできる機 なった。
1) ③	事業所部会にて、保育所等訪問 支援についての状況把握・周知 を行う。	未実施	保育所等訪問支援 事業所と、幼児教 育・保育課、学校教 育課に、以前作成支 た保育所等訪問と た保育所等訪問と のフローチャ流れの周 知を行った。 第3回目の事業所 部会で状況把握・周 知を行う予定。
	居宅型訪問支援は、なかよし訪 問にて情報を提供していく。	医療的ケア児世帯への訪問 (なかよし訪問)の際に、外出が できない対象児に対して、居宅 訪問型支援 (=居宅訪問型児童 発達支援)の提案をしている。 R7.8 現在:10 件訪問	医療的ケアが必要 な児童の多くは、通 院、訪問看護の時間 や体調面など、様々 な理由があり、つな がらないケースもあ る。
1) ⑤	事業所部会にて、「成長記録」の 活用を児童発達支援、放課後等 デイサービスに活用を促してい く。事業所から、保護者に見せて もらえるよう促していく。	第1回こども連絡会で聴覚の 項目等、新たに追記された内容 を周知した。 第1回事業所部会では周知に 加え、活用を促した。	成長記録の活用を 促したが、事業所か ら保護者へ成長記録 を見せてもらうため の取組みは、確認で きていない。

2)	医療的ケア児等ネットワーク部会 年3回・関係機関との情報共有・意見交換・医療的ケア児等ネットワーク部会からの課題、行った活動の報告	・保育園の就園について及び、 災害時個別計画についての意見 交換を行った。 ・活動内容の報告を行った。 R7.6.19 第 1 回開催 参加者 19 名	昨年度課題に上がった、てんかんの方への支援について、 R7.5月に愛知県障害児等療育支援事業で研修を行った。
2)	医療的ケア児等コーデイネータ 一養成研修を受けていない機関 に促していく。	障がい福祉課より、学校教育 課、幼児教育・保育課へ受講を 依頼した。	学校教育課、幼児 教育・保育課から は、今年度の受講は できなかった。 今年度は、障がい 福祉課より1名、8 月及び9月に受講予 定。
2)	「なかよし訪問」にて、ヘルパー についての周知、提案を行って いく。	喀痰吸引が必要な2つの家庭 に対し、ヘルパーの提案を行な った。	1件、ヘルパー事 業所に繋がった。
2) ⑤	こども連絡会事業所部会にて、 「成長記録」の活用啓発を行っ ていく。	第1回こども連絡会事業所部 会にて「成長記録」の内容や活 用方法等について重症心身障害 児事業所にも周知した。	活用できているか の、状況確認はでき ていない。
2)	「なかよし訪問」を行い、情報提 供を行っていく。	「避難行動要支援者支援制 度」の説明や、「家族のつど い」のお知らせを行った。	就園、就学についての不安や悩みを聞き、学校教育課や、幼児教育・保育課へのつなぎを行なっている。

# 5. 課題・問題点(現時点での課題、想定されるリスクなどを記載)

- ①支援の必要な子どもに対する療育体制の仕組み(土台)作り
- ②災害時対策として、事業所間での連携の取り方
- ③医療的ケアが必要な子どものきょうだいの日常の保障について
- ④医療的ケアが必要な子どもの学校行事の看護師付き添い
- ⑤医療的ケアが必要な子どもに対する災害時対策

- ⑥医療的ケア児等コーディネーターを関係機関に配置することで、円滑な相談対 応が各機関で充実すること
- ⑦医療的ケアが必要な18歳以上を対象にした取組み

## 6. 今後の対応・改善策 (課題解決に向けた方針や具体的な行動予定)

- ①市の療育体制として、共有・周知すること 児童発達支援センター、あさひ学園、市において、小牧市の療育実践と相談機 能のあり方(役割分担)について、検討を進めていく
- ②必要物品や災害時の対応方法の共有を図る
- 3~5

「なかよし訪問」でのニーズ確認と情報提供(内容)を計画的に行う

- ⑥関係機関に配置できるように進めていく
- ⑦18歳以上の方については、相談支援専門員が、市役所等から情報を受け把握していく

#### 7. 備考(必要に応じて自由記載)