

小牧市施設予約システム構築業務委託プロポーザル実施結果

小牧市施設予約システム構築業務委託プロポーザル審査委員会を設置し、審査を行った結果、最適者として株式会社パスコ名古屋支店を選定した。

1. 選定方法

公募型プロポーザル方式

2. 審査結果

区分	事業者名
最適者	株式会社パスコ名古屋支店
次点者	NDSインフォス株式会社

3. 審査日程

項目	日程
公募の開始（公告）	令和3年11月12日（金）
質疑等受付	令和3年11月12日（金）～ 令和3年11月19日（金）
質疑等回答	令和3年12月1日（水）
参加表明書の提出期限	令和3年12月7日（火）
技術提案書等の提出期限	令和3年12月13日（月）
第一次審査	令和3年12月27日（月）
第一次審査結果の通知	令和3年12月27日（月）
第二次審査（プレゼンテーション及びヒアリング）	令和4年1月13日（木）
審査結果通知日	令和4年1月31日（月）

4. 審査委員会

委員長 健康生きがい支え合い推進部次長

副委員長 市長公室次長

委員 行政改革課長

- 委員 文化・スポーツ課主幹
- 委員 東部市民センター所長
- 委員 こども政策課長
- 委員 商工振興課商工労政係長
- 委員 支え合い協働推進課地域支え合い係長
- 委員 多世代交流プラザ事業推進係長
- 委員 みどり公園課花と緑推進係長

5. 審査項目

審査	評価項目	評価事項	
第一次審査	業務実施体制	事業者の概要	将来にわたり安定して業務を遂行できる経営基盤があるか
		業務実績	施設予約システムの導入実績
	技術提案事項	システム導入スケジュール	仕様書にある業務内容を円滑かつ効果的・効率的に遂行するスケジュールになっているか
		プロジェクト体制	プロジェクト推進上で必要な体制が整っているか
		システム操作性	<ul style="list-style-type: none"> ・システムの基本性能について有効な機能（使いやすさ、分かりやすさ等）を備えているか ・小牧市の施設利用状況に対応した性能を備えているか ・市民が利用しやすいか ・抽選方法に公平性はあるか ・クレジット以外のキャッシュレス方法を擁しているか
		システム機能	機能要件書一覧の「要望」「便利」に対応しているか
		システム運用・保守	<ul style="list-style-type: none"> ・保守の内容、体制、範囲について必要な対応が示されているか ・稼働時の職員研修、稼働後のサ

			<p>ポートなどの支援体制が整っているか</p> <ul style="list-style-type: none"> ・職員の業務効率化、省力化に向けた提案事項はあるか
		その他	<ul style="list-style-type: none"> ・本市にとって有益な提案事項はあるか ・個人情報保護やリスクへの対応はあるか
	経済性	見積書及び見積内訳書	<p>導入費用が提案上限金額以下であること</p> <p>※見積額は導入費用＋システム利用料（５年間）</p>
第二次審査	技術提案事項	業務理解度	<ul style="list-style-type: none"> ・本業務の目的を理解し、的確な考え方を有しているか ・技術提案事項は、事業目的を達成するうえで、効果的・効率的なものとなっているか
		技術提案	<ul style="list-style-type: none"> ・技術提案事項は、具体的な業務実施方法が示され、実効性が担保された提案となっているか ・直感的・容易に操作ができるか
		独自提案	仕様書の業務内容に対し、本業務の目的に資する独自の提案があるか。
	プレゼンテーションの評価	信頼性及び取組み意欲	<ul style="list-style-type: none"> ・実際に業務に関わる担当者が、提案内容に偽りなく、明瞭なる誠実に説明しているか ・業務執行にあたり、取組姿勢・考え方が妥当で、業務実施意欲が高いか

6. 審査の経緯

公募に対し3者の申し込みがあり、令和3年12月27日に第一次審査を行った結果、参加者3者すべてが参加資格を満たしていたため、3者を第二次審査の出席要請者とする事とした。

令和4年1月13日に第二次審査（プレゼンテーション及びヒアリング）を行い、最適者及び次点者を選定した。

7. 講評

○最適者（株式会社パスコ名古屋支店）

パッケージシステムとして、小牧市が求める機能を多く実現できる点や、公平性を保つことが期待できる抽選機能、豊富な導入実績等、高評価であったため最適者として特定した。

○次点者（NDSインフォス株式会社）

キャッシュレス決済の機能や窓口の料金収納業務等、拡張性の高い内容は高評価であったが、評価点が最適者に及ばなかったため、次点者として特定した。