

## (1)事業の概要等

## 令和6年度 事務事業評価シート

|                       |  |  |  |                  |  |   |  |         |  |          |  |        |  |         |  |
|-----------------------|--|--|--|------------------|--|---|--|---------|--|----------|--|--------|--|---------|--|
| 事業番号                  |  | Z3002-2                                  |  | 事務事業名            |  | 区長・区長会活動支援事業  |  | 事業期間    |  | 昭和63年度以前 |  | ～      |  | 令和8年度以降 |  |
| 実施計画事業                |  |  |  | 担当部              |  | 市民生活部   |  | 担当課・担当係 |  | 自治会支援室   |  | 自治会支援係 |  |         |  |
| 実施計画事業以外の事業           |  |  |  | 展開方向             |  | 2   |  | 事業・予算区分 |  | 一般事業     |  | 款      |  | 2       |  |
| 小牧市まちづくり推進計画(R5年～R8年) |  | 自治体経営編                                   |  | 基本施策             |  | 30  |  |         |  | 項        |  | 1      |  | 目       |  |
| 根拠法令・個別計画             |  | 小牧市区長会規約<br>小牧市区長会補助金要綱                  |  | 対象<br>(何・誰を対象に)  |  | 区長・区長会  |  |         |  | 大        |  | 3      |  | 中       |  |
| 目的<br>(何のために)         |  | 地域のリーダーである区長及び区長会の活動の支援を行うことで、住民自治を推進する。 |  | 内容<br>(どのような方法で) |  | ○市内129区の区長に行政事務の一部を委嘱するとともに、区長会と公文書(市広報誌等)配布の委託契約を締結する。<br>○区長会が実施するパソコン講座やまちづくり講演会などの事業や、各地区間の情報交換や事業計画の承認等を行う地区会長会や理事会を継続的に実施できるよう補助金を交付する。 |  |         |  | 1        |  | 2      |  | 3       |  |

## (2)事業費

| 項目           |      | 単位等          | R2     | R3     | R4      | R5     | R6      |
|--------------|------|--------------|--------|--------|---------|--------|---------|
| 事業費          | 直接経費 | 決算額          | 千円     | 78,099 | 77,494  | 76,556 | 82,559  |
|              |      |              |        | 0      | 0       | 743    | 0       |
|              |      |              |        | 0      | 0       | 0      | 0       |
|              |      | 計(A)         | 78,099 | 77,494 | 77,299  | 82,559 |         |
|              |      | 対前年比         | %      | —      | 99.23%  | 99.75% | 106.80% |
|              | 予算額  | 千円           | 80,767 | 79,959 | 81,011  | 88,828 | 74,277  |
|              | 人件費  | 正規職員         | 人      | 1.25   | 1.25    | 2      | 2.5     |
|              |      | 正規職員(平均賃金)   | 千円     | 9,358  | 9,358   | 14,972 | 18,715  |
|              |      | その他職員        | 人      | 0      | 0       | 0      | 0       |
|              |      | その他職員(時給×時間) | 千円     | 0      | 0       | 0      | 0       |
| 計(B)         | 千円   | 9,358        | 9,358  | 14,972 | 18,715  |        |         |
| 事業費合計(C=A+B) | 千円   | 87,457       | 86,852 | 92,271 | 101,274 |        |         |

## (3)業績

| 指標名           |      | 単位 | 方向性 | 基準値                    | R5 | R6 | R7  | R8  |
|---------------|------|----|-----|------------------------|----|----|-----|-----|
| 展開方向における指標の推移 | 基本施策 | 30 | 1   | 区長を対象とした研修会などの参加者数     | 人  | ↗  | 238 | 309 |
|               | 展開方向 | 2  | 2   | 自治会連絡網アプリケーションを活用する世帯数 | 世帯 | ↗  | 495 | 853 |
|               |      |    | 3   |                        |    |    |     |     |

| 指標 | 指標ほか                       |   | 単位 | R2 | R3  | R4  | R5  | R6  |   |
|----|----------------------------|---|----|----|-----|-----|-----|-----|---|
|    | 成果指標                       | 区や、区を単位とした地域活動に過去1年間で1回以上参加したことがある市民の割合 | %  | 目標 |     |     |     | —   | — |
|    |                            |   |    | 実績 |     |     |     | 22  |   |
|    | 活動指標                       | 区長を対象とした研修会などの参加者数                      | 人  | 目標 | —   | —   | —   | —   | — |
|    |                            |   |    | 実績 | 82  | 246 | 238 | 309 |   |
|    |                            |   |    | 目標 |     |     |     |     |   |
|    |                            |   |    | 実績 |     |     |     |     |   |
|    | 単<br>事<br>業<br>あ<br>た<br>り | 受益者数(a)                                 |    | 人  | 129 | 129 | 129 | 129 |   |
|    |                            | 受益者あたり事業費(=C/a)                         |    | 円  | 9   | 9   | 15  | 19  |   |

(4-1)事業の評価

| 事業の評価     | 事業の方向性  | 維持(改善)  | 事業のボリュームは現状規模で維持するものの、手法の改善をするもの |  |   |    |     |
|-----------|---|---|----------------------------------|--|---|----|-----|
|           | 事業の達成状況と課題  | <p>令和5年度は、コロナ禍で2年間程行事の中止を余儀なくされたことで、失いつつあった地域の活力を取り戻すため、自治会活動再開支援交付金を設け、交流行事等の再開の支援を行った。成果指標には現われていないが、交付金を活用し、複数区合同で規模を拡大して再開した行事もあり、地域の活性化の一助となった。</p> <p>デジタル化による区長業務の負担軽減として導入している連絡網アプリケーションについては、令和4年度82区から、令和5年度は102区と約8割の区で活用されたことを受け、申請書類の一部のデータ提出や、簡易な案内文書やページ数の多い資料のペーパーレス化を進め、区長業務の負担軽減や効率化を図ることができた。</p> | 今後の実施内容・今後の改善内容                  | 連絡網アプリケーションによる電子申請や問合せ機能の拡充を図り、デジタル技術を活用した区長業務の効率化や負担軽減を進める。 |   |    |     |
|           | 改善の有無   | 有   |                                  | 千円   | 節 | 細節 | 細々節 |
| これまでの改善内容 | 連絡網アプリの普及率アップや、区長要望を受け、「回覧・配布物削減ガイドライン」を見直し、紙資料による郵送物の削減を図った。ガイドライン見直し後の郵送物について、前年度の同時期と比較し47%削減した。 | 事務事業評価による額  |                                  |  |   |    |     |

(4-2)事業継続の可能性(事業のスクラップ可能性)

| 事業分析 |                                      | 評価項目        | 評価結果   | 評価結果を判断した理由 |
|------|--------------------------------------|-------------|--|-------------|
| 妥当性  | 行政が公費を投入して実施することが妥当か(対象を見直すことはできないか) | 妥当である       | 自治基本条例に、地域自治組織(区など)が効果的かつ継続的に活動できるよう、行政は必要な支援を行うものと定められている。                            |             |
| 有効性  | 廃止・休止した場合に住民が影響を受けるか                 | 多くの住民に影響がある | 区長が運営する区(自治会)は、環境、防災、福祉など様々な分野における地域コミュニティの根幹をなす組織であり、事業の廃止は多くの住民に影響を及ぼす。              |             |
| 効率性  | サービスを低下させずに総事業費を削減できないか              | 現状のままでよい    | 公文書配布委託料や区長手当については、他市町の状況等を参考にしながら適切に見直しを行っている。また、区長会補助金についても、当該年度の活動実績に応じて精算(返金)している。 |             |
|      | 外部への委託や類似事業との統合により事業費の削減の余地はないか      | 現状のままでよい    | 委託や統合できる事業はない。   |             |
| 公平性  | 受益者負担は適正か                            | 適正である       | すべての区および区長を対象に事業を実施している。   |             |