

小牧市課題提案型実証事業支援業務委託 プロポーザル実施結果

小牧市課題提案型実証事業支援業務委託プロポーザル審査委員会（以下「審査委員会」という。）による審査の結果、最適者として特定非営利活動法人コミュニティリンクを、次点者として一般社団法人地域問題研究所を選定した。

1. 審査結果

区分	参加者名
最適者	特定非営利活動法人コミュニティリンク
次点者	一般社団法人地域問題研究所

2. 審査日程

項目	日程
公募の開始	令和4年4月15日（金）
質問書の受付開始日・提出期限	令和4年4月15日（金） ～令和4年4月26日（火）
質問書の回答日	令和4年4月28日（木）
参加表明書の提出期限	令和4年5月2日（月）
技術提案書の提出期限	令和4年5月9日（月）
プレゼンテーション及びヒアリング審査	令和4年5月20日（金）
結果発表（通知・公表）	令和4年5月26日（木）

3. 審査委員会委員

委員長：市長公室次長

委員：農政課長

多文化共生推進室長

ごみ政策課長

味岡市民センター所長

幼児教育・保育課長

4. 評価基準

評価項目		評価事項	配点
業務実施体制	① 執行体制	・業務遂行に関し、豊富な経験や知見を有する人員を配置しているか。	5点
	② 業務実績	・他自治体での類似業務の実績 ・類似実績は件数の他、内容や成果が本業務に適したものか。	10点
技術提案事項	③ 業務理解度	・本業務の目的を理解し、的確な考え方を有しているか。 ・技術提案事項は、事業目的を達成するうえで、効果的・効率的なものとなっているか。	20点
	④ 技術提案	・技術提案事項は、具体的な業務実施方法が示され、実効性が担保された提案となっているか。	20点
	⑤ 独自提案	仕様書の業務内容に対し、本業務の目的に資する独自の提案があるか。	15点
	⑥ 業務管理（スケジュール）	仕様書にある業務内容を円滑かつ効果的・効率的に遂行するスケジュールになっているか。	5点
経済性	⑦ 積算の妥当性	提案内容は見積金額に見合っているか。	20点
プレゼンテーションの評価	⑧ 信頼性及び取組み意欲	・実際に業務に関わる担当者が、提案内容に偽りなく、明瞭かつ誠実に説明しているか。 ・業務執行にあたり、取組姿勢・考え方が妥当で、業務実施意欲が高いか。	5点
合計			100点

* 上記の配点は、審査委員1人当たりの点数

5. 審査の経緯

令和4年5月20日に開催した審査委員会において、参加表明書等の提出があった2者に対し、提案内容等についてのプレゼンテーション及び審査委員によるヒアリングを行った。

審査委員会では、その内容に対する評価と取り組み意欲等に対する評価を合わせた結果を踏まえて審査を行い、最適者1者、次点者1者を選定した。

6. 講評

○最適者

貴法人の提案は、当該業務に係る業務実績が豊富で他自治体での経験や知見を有する人員が配置されていることや、本業務の目的を理解し、具体的な業務実施方法が示された実効性の高い提案となっていることなど、技術提案書及びプレゼンテーションを総合的に評価した結果、最適者として特定するに至りました。

○次点者

貴法人の提案は、業務遂行に関し、適切な実施体制が整っていることや、貴法人がこれまで実施してきたセミナー事業の経験や関係企業とのネットワークを活用した効果的な技術提案となっていることなど、技術提案書及びプレゼンテーションを総合的に評価した結果、次点者として特定するに至りました。