(1)事業の概要等

令和6年度 事務事業評価シート

	事業番号	B1601-1 事務事業名			講座開催	事業	事	業期間	目	平	平成8年度		~	令和	令和8年度以	
	実施計画事業															
	実施計画事業以外の事業	0	担当部	<u>担当部</u> 健康生きがい支			担当課·担当係			味岡市民センター 公民館係						
	小牧市まちづくり推進計 画(R5年~R8年)	分野別計画編	基本 16 展開 方向	1	事業·予算区分	一般事業	款	10	項	5	目	2	大	8	中	3
	根拠法令 •個別計画	社会教育法、生涯学する法律、小牧市教育				対象 (何・誰を対象に)	市民語	企画講	座受	講者、	高齢者	首学級	受講	者、短期	钥講座	受
事実(木豆	事業の既要 目的 (何のために)	公民館を拠点とし学んだ成果を地域活を送ることがで	域活動などに生か	し、生き	がいを持って生	内容 (どのような方法で)	市を一前開※短前開※高※※直講そ市直講消そ民開民期催受期期催受齢※※接師の民接師託の		増し座分回受催分別受(おい内3の誘内5費の座た開け開著(け催者うか年訳9両料に5に入る)を。催て催巻講て「後りの間ぐ千訳(今千4訳)	企 (前…数師前 数の招入十八令30十千令し 講期 よは期 よ学い705 (304) 円和の 計算 は外2 に続て0年 5千年)6	は講の部講の別、円度が年円度の年外座の事が座の第一次の一度消度の対象のでは、対象の対象の対象の対象の対象の対象の対象の対象の対象の対象の対象の対象の対象の対	か期 る招期 る紹典 る紹典 が1 あい1 が1 画 食 学 級企 、 の う の の の の の の の の の の の の の	い座 1実座 1回市 費 随 実施 たい あい あんがん たんぱん がんがん がんがん がんがん がんがん かんがん かんしん かんがん かんしん かんし	施した。 、150 た。講 とり350 が行 で ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・) につき;)円~5 につき1)円~5 た。	3~6 00円 1~4

(2)事業費

		項	目		単位等	R2	R3	R4	R5	R6
	直接経費			一般財源	千円	107	141	58	70	
		決算額	財源	国·県支出金		-	-	-	-	
				その他	117	172	284	286	308	
				計(A)		279	425	344	378	
事				対前年比	%	_	152.33%	80.94%	109.88%	
事 業 費		予算額			千円	935	717	614	614	614
費		正規職員 正規職員(平均賃金)			人	0.4	0.4	0.4	0.4	
	人件費				千円	2,994	2,994	2,994	2,994	
		費 その他職員 その他職員 その他職員(時給×時間)		人	0	0	0	0		
				その他職員(時給×時間)		0	0	0	0	
		計(B)			千円	2,994	2,994	2,994	2,994	
	事業費合計(C=A+B)				千円	3,273	3,419	3,338	3,372	

(3)業績

	#++-	1.0	指標名 1 市民講座受講者			単位	方向性	基準値	R5	R6	R7	R8
展開方向に	基本施策	16			彝座受講者数		7	1629	1,761	-	-	
おける指標の推移	展開方向	1	2									
. 01=10	成州刀凹	'	3									
	指標ほか				単位			R2	R3	R4	R5	R6
	成 果 指 標	受講	┵╬╓		1	目	標	300	260	260	260	260
		文碑1	白奴		人	実	績	158	188	205	193	
		\tag{\tag{\tag{\tag{\tag{\tag{\tag{	述べ受講者数		1	目	標	778	1,643	1,629	1,761	1,761
		少八又帶行奴			人	実	績	711	1,153	1,126	1,004	
+6	活動 指標	=	講座件数		件	目	標	11	11	13	13	13
指標		神空1	十女人	17		実	績	7	10	11	11	
'រស			開講回数			目	標	76	76	76	76	76
		標		刑 再 当		実	績	40	63	62	60	
	単 事位 業あ 費た	単 位 受益者数(a)			J		158	188	205	193		
	まめ 費た り	受益	受益者あたり事業費(=C/a)		Р	9 2	20,717	18,188	16,284	17,473		

(4-1)事業の評価

<u> </u>	· / 3-214-2 P.1 III							
	事業の方向性	維持(改善)	事業(のボリュー	ムは現状規模で維持する	るものの、言	手法の改善を	するもの
事業の	事業の達成状況と	令和5年度は、市民企画講座で前期4講座・後期5講座 講者募集をしたが、後期2講座で定員割れが生じ開講できなかったため、成果指標及び活動指標の目標値を とができなかった。目標値を達成できなかった要因としてきなかった講座が、開講できた講座と比較して、受講 材費が高かったことが考えられるため、この要因を解決 達成を図る必要がある。	することが 達成するこ して、開講 構料及び教	今後の改善内容・	成果指標及び活動指標 令和5年度で多様な学習 講とともに、物価高な社会 格設定をすることで、目析 今後は、目標値達成の関 たり事業費の削減を図る	機会の提供 会情勢を踏 票値達成を 取組で受講	tとして計画し まえた受講料 図る。	た夜間講座の開 及び教材費の価
評価	改善の有無	有			-	千円 節	細節	細々節
1曲	改善内容の	令和5年度まで、平日及び休日の昼間のみで講座を開が、多様な学習機会の提供の一つとして、夜間開講の記した。		事務よる額額価				

(4-2)事業継続の可能性(事業のスクラップ可能性)

	L / T / N /		評価結果	評価結果を判断した理由
	妥当性	行政が公費を投入して実施することが 妥当か(対象を見直すことはできない か)	妥当である	市民が生涯学習に係る活動で市民一人ひとりがつながり、相互に学び合うことができる場を提供するには、公費の投入が妥当。
	有効性	廃止・休止した場合に住民が影響を受 けるか	多くの住民に影響がある	味岡市民センターだけでは対象市民の数がさほど多くないが、その他2市民センターおよびこまき市民文化財団が同じ事業を運営し、本市の生涯学習における課題解決に取り組んでいるため、多くの市民に影響が出る。
事業分析		サービスを低下させずに総事業費を削 減できないか	現状のままでよい	令和4年度に女性限定のつつじ学級(高齢者学級)を廃止し、市民の幅広いニーズに合った短期講座を充実させることで事業費の削減を図っているため、現状のままとしたい。
		外部への委託や類似事業との統合によ り事業費の削減の余地はないか	外部委託や統合により削減の余地がある	本市の生涯学習事業のうち大半がこまき市民文化財団 で事業運営しているため、各市民センターの事務事業を 同財団へ移管し統合することで、事業費削減の余地はあ る。
	公平性	受益者負担は適正か	適正である	経費が確定している講師料を受益者が負担しており、適 正である。