(1)事業の概要等

令和6年度 事務事業評価シート

_'	(1)事業の概要等 空間																		
	事業番号		B1401-2		B1401-2 事務事業名			生涯スポーツ技	作進事業	事業期間		昭和6	63年月	度以前	~	令和8	年度以		
	実施計画事業			•	375 3 - 71	`-				サンド///コピュ							1- 140	1 //	`' '
	実施	計画事業以外の事業	0		担当音	ß		健康生きがい支え	合い推進部	担当	課·担	当係	文化・スポー			ツ課	課 事業推進係		
		小牧市まちづくり推進計 画(R5年~R8年)	分野別計画編	基本 施策	14	展開方向	1	事業・予算区分	一般事業	款	10	項	6	目	1	大	3	中	1
		根拠法令 •個別計画							対象 (何・誰を対象に)					市	民				
	事業の概要	目的 (何のために)	生涯スポーツを推進する。体力づくりや健康保持への意識 の高揚を図るとともにすべての市民がスポーツを楽しめる 機会を充実する。					内容 (どのような方法で)	施生ス市する。	る。 スポー パーツァ 施行7 る。(Re ーツ推 ・ふれま	-ツ活動 大会を 70周年 6) 態進委員 がいバ-	動の充開催する 開催する 記念 最研究 最初発室	実を図 する。 事業と 大会等 で開催	図るため :してプ 等に参加 単する。	かの各プロ野球ル。	会、講覧 種レク! 求オーブ る。 に委託し	リエーシン戦を	誘	

(2)事業費

(2) 于木貝										
		項	目		単位等	R2	R3	R4	R5	R6
				一般財源		1,492	1,198	2,218	3,411	
	直接経費	決算額	財源	国·県支出金	千円					
				その他						
	凹球性貝			計(A)		1,492	1,198	2,218	3,411	
事				対前年比	%	_	80.29%	185.14%	153.79%	
事 業 費		予算額			千円	8,878	4,222	3,546	4,474	11,221
費		正規職員 正規職員(平均賃金) その他職員 その他職員(時給×時間) 計(B)			人	0.5	0.5	0.5	0.5	
	人件費				千円	3,743	3,743	3,743	3,743	
					人					
					千円					
					千円	3,743	3,743	3,743	3,743	
	事業費合計(C=A+B)			千円	5,235	4,941	5,961	7,154		

(3)業績

	# <i>+\</i>	11	指標名		単位	方向性	基準値	R5	R6	R7	R8
展開方向における指標	基本施策	14	1	スホーツ教室なとへの 参加者数	人	7	6,600人	3,062人			
の推移	展開方向	1	2								
		ı	3								

		指標ほか			R2	R3	R4	R5	R6
	成	シルバースポーツ大会参加者		目標					
	果	数	_ ^	実績	中止	中止	313	350	
	成 果 指 標	地域スポーツ教室参加者数	,	目標					
	標		人	実績	408	344	1,194	1,390	
±⊑	活動指標			目標					
指標				実績					
123				目標					
				実績					
	単 事位 業 費 り	受益者数(a)		人					
		受益者あたり事業費(=C	/a)	円					

(4-1)事業の評価

	事業の方向性	維 持(改 善)	事業	のボリュー		
事業の評価		各種講座、大会の開催によりスポーツを楽しむ機会の技た。 いきいきシルバースポーツ学級には定員を超える申しまり、人気を博している。 地域スポーツ教室の参加者数は、コロナ禍以前の数字にらないものの、コロナ禍と比較して増加傾向にある。	是供を行っ 込みがあ		親子ふれあい体操教室については、参加者が参加しやすいよう2 期10回制から3期8回制に変更して開催する。 令和6年度は市制70周年記念事業としてプロ野球オープン戦の 誘致を計画している。	2
	改善の有無	無			千円 節 細節 細々節	
	改善内容の			事務事業額価		

(4-2)事業継続の可能性(事業のスクラップ可能性)

		評価項目	評価結果	評価結果を判断した理由
	妥当性	行政が公費を投入して実施することが 妥当か(対象を見直すことはできない か)	妥当である	生涯スポーツの推進のため公費投入は妥当と考える。
	有効性	廃止・休止した場合に住民が影響を受 けるか	多くの住民に影響がある	市民がスポーツに触れる機会が失われるため。
事業分析	効率性	サービスを低下させずに総事業費を削 減できないか	現状のままでよい	団体への委託金や補助金、講師謝金が主であり、削減することが難しいため。
	性	外部への委託や類似事業との統合によ り事業費の削減の余地はないか	現状のままでよい	団体への委託金や補助金、講師謝金が主であり、削減することが難しいため。
	公平性	受益者負担は適正か	適正である	教室の受講料については、市負担を50%として計算し 徴収を行っている。