

## 第 2 回戦略会議における意見の振り返り

委員	前回の主な意見	定住	空間	資源	来街者	情報	商業	ヒト
大塚委員	1. 中継点として、 <b>現図書館の跡地利用</b> が重要である。		①					
	2. 駅前の近代的な空間から小牧山へ近づくにつれて、 <b>歴史的にさかのぼっていく雰囲気づくり</b> ができるとうよい。			②				
	3. 外壁なりフェンスなり、そういう <b>雰囲気づくりに寄与するようなデザイン</b> にする配慮は必要である。		③					
	4. シンボルロードから小牧山城を目指す場合に、アクセスに際してこちらから入っていいとわかるような <b>景観づくり</b> が必要である。		④					
	5. 駅周辺には、ベースとしてニーズがないから <b>飲食店</b> も成り立っていないのではないかと。						⑤	
	6. 都市のスポンジ化に対する制度（低未利用土地権利設定等促進計画）を活用して、 <b>空き店舗、空き家対策</b> を検討してはどうか。				⑥			
生田委員	1. シンボルロードと歩専 1 号で二面化している。シンボルロードのどこを歩かせるのか。		⑦					
	2. 図書館、ラピオ、マックスバリュとセットで、広々とした <b>公園や芝生広場</b> などがあるとよい。		⑧					
	3. 歩道の植樹帯や街灯がばらばらな印象ある。デザイン構造などをもう少し <b>統一感</b> を持ってやっていくと大分雰囲気も変わるとは思う。		⑨					
	4. ここは昔こんな場所だったんだよという解説の看板を設置して、 <b>サイン戦略</b> をその情報も含めて打ち出す。					⑩		
	5. 店舗を <b>出店する人たちに対するサポート</b> の継続とかの施策もあっていいと思う。						⑪	
	6. 岐阜市では、古いビルを 1 棟丸ごと従来の商店とは比較にならないぐらい小さな区画で出店する取り組みがあり、 <b>気軽に出店できるステップ</b> になっている。						⑫	
鶴田委員	1. そこに住まう方々の <b>利便性のよい、いろいろなサービス</b> （デイサービスセンター、保育園など）があるとのおのずと必然的にまちに出られるのではないかとと思う。	⑬						
	2. 小牧駅から小牧城までの <b>距離</b> が非常に長い。		⑭					
	3. シンボルロード沿いに <b>3つぐらい拠点</b> （ポイント）があるとよい。			⑮				
	4. 通りを歩いた人が周りの <b>店にもっと入りやすい、見て入りたくなるみたいな仕掛け</b> をしようと思うと、建物まで踏み込まないと厳しい。		⑯					
	5. 景観は規制がかかってくることなので、沿道の方々の了解を得るというプロセスは、一緒になってやりましょうみたいに、 <b>住民協働</b> が発生する。							⑰
	6. 空き家とか空き店舗が出たら、市が介入して <b>チャレンジショップ</b> 的にやってみるのもいいのでは。						⑱	
	7. 歩く人が増えるために <b>歩道とかをきちっと整備</b> するとよい。		⑲					
	8. 少しずつ前に行けるストーリーをつくり、お金のかからないとか、やりやすい、市民に負担のかからないやり方をやってみて、 <b>好循環</b> につながれるとよい。	⑳						
名和委員	1. <b>トレンド</b> は女子高生が作って、人はこどもに、親は子について出てくる。					㉑		
	2. <b>こどもやその周りの方を引っ張り出す視点</b> （取組など）が必要							㉒
	3. 駅前周辺というのはあまり商業の土地がない。			㉓				
	4. 店舗を出す場所がないのであれば、 <b>移動販売、マルシェ</b> などは、 <b>一定のファン</b> がいる。				㉔			
加藤委員	1. 現図書館の跡地に <b>憩いの場、広場</b> などがあればよい。		㉕					
	2. <b>信長のシンボルロード</b> をうまく活かす <b>施策</b> を行政も考えて、民間もタイアップしていくのがよい。			㉖				
	3. 飲食のことでいうと、 <b>小牧駅周辺に出店意欲はすごくある</b> 。一方、テナントとして貸したいという人やところが少ない。						㉗	
	4. <b>飲食店に貸す側に別の補助金</b> があるとよい。						㉘	
山下市長	1. <b>中心市街地に来る目的</b> をつくらなければならない。				㉙			
	2. <b>民間とどう連携</b> していくのか。どういう手法が考えられるのか。							㉚
	3. 店舗が張り付くような <b>インセンティブ</b> は必要						㉛	
	4. シンボルロード沿いに出店できるような状況はかなり限られている。			㉜				
	5. <b>歩いて楽しめる空間整備</b> が重要である。		㉝					
	6. <b>駅前の芝生化や歩道化</b> の全国的な事例が多くなってきている。		㉞					
	7. 駅西広場をできれば <b>芝生</b> などを張りながら、休日などに <b>キッチンカー</b> とか歩専 1 号と合わせてできるとよい。		㉟					
	8. <b>景観は非常に大事</b> だが、訪れて歩いて楽しめるような景観整備はやってこなかった。		㊱					
	9. 小牧山などの点と点を結んで線さらには面という議論があるが、現状では非常に手をこまねいている。			㊲				
	10. 食べる場所がない。飲む場所がない。夜は暗い。						㊳	
	11. お店や飲食とかそこで <b>一定時間滞在</b> して、人が行き交って行くと楽しいねとなり、人が集まっているからお店もさらに出るという <b>好循環</b> が回っていくような形だとよい。					㊴		
	12. 小牧へ働きに来る人、小牧の市民がみんな小牧駅とか小牧線を使うかということそうではないというのが弱点だ。					㊵		
	13. 出店意欲はあるが店舗がない。確保が難しいというのが現実である。			㊶				
	14. 黒壁スクエアみたいにとすると、不動産管理とかそこら辺まで踏み込まないといけないし、空き店舗の管理、この仲介まで本気でやらないとなかなか難しい。			㊷				
	15. <b>商店街で 3 店舗ぐらいで買い回り</b> ができないと集客は難しい。						㊸	