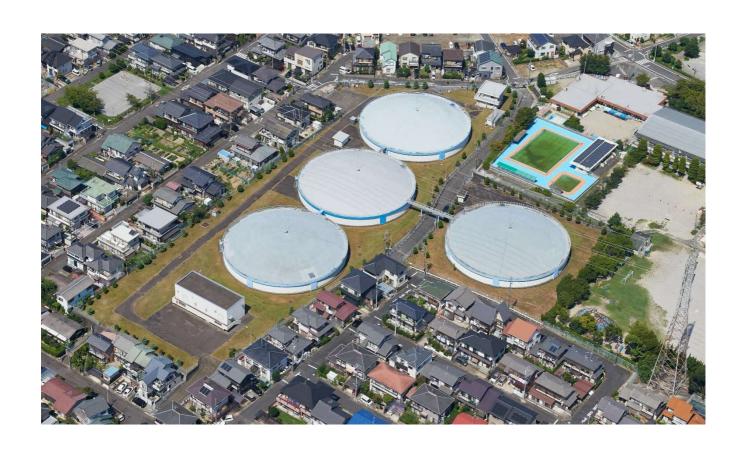
小牧市水道事業ビジョン・経営戦略 (改定版)(案)

2026(令和8)年度~2035(令和17)年度



小牧市

目 次

<u>第</u>	1	章_	改定の	<u>背景と位置づけ</u> ····································
	1		女定の背	景
	2	<u>√</u>	位置付け	
	3	言	十画期間	
第	2	章	月指す	<u>でき方向</u> ····································
<u> </u>	1		· 	
	2			と基本施策
	3			道事業とSDGs (持続可能な開発目標) との関係
<u>第</u>	3	章	水道事	· 業の概況 ····································
	1	フ	く需要の	状況
	2	フ	く道施設	等の状況
	3	彩	怪営の状	況1:
	4	4	下市水道	事業の特徴19
<u>第</u>	4	章	現状評	価・将来見通しと課題
	1	玛	見状評価	(施策の進捗評価)20
	2			[し25]
	3	4	冷後の課	題29
<u>第</u>	5	章	実現方	· <u>策</u> ······30
		-		30
	基	本目	目標1【	安全】安全・安心な水道3
			施策1	水質管理体制の強化及び情報公開3
			施策 2	安定水源の持続3
			施策3	管路の安全の確保3
	基	本目	目標 2 【	強靱】災害に強く安定した水道32
			施策4	施設の適正な維持及び整備32
			施策5	た機管理体制の強化······3

	基本	目標3	【持続】	次世代~	へつなく	(持続豆	丁能な水	道	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	35
		施策	6 財政	(基盤の引	鱼化 …					35
		施策	7 組織	と力の向_	Ł					35
		施策	8 お客	こさまサ-	ービスの)向上·				36
<u>第</u>	6章	経営	<u> 戦略</u>							37
	1	経営戦	略につい	て						37
	2	経営目	標							38
	3	整備費	用の見辺	シみ						39
	4	収支見	通し							42
	5	目標達	成のため	の取組み	^ب ے					50
<u>第</u>	7章	フォ	ローアッ	<u>ップ</u>						52
<u>資</u>										
	用語	解説 …								
	人口	· 水需	要推計力	ī法						
	小牧	市上下	水道事業	経営審調	養会設置	置要綱·				
	小牧	市上下	水道事業	経営審調	議会委員	 名簿・				

小牧市マスコットキャラクター 「こまき山」

第1章 改定の背景と位置づけ

1 改定の背景

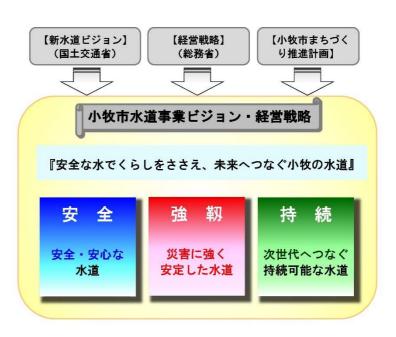
本市では、人口減少社会の到来や東日本大震災の経験など、水道を取り巻く大きな環境の変化に対応するため、「経営戦略」の要素を加えた「小牧市水道事業ビジョン・経営戦略」を2020(令和2)年3月に策定しました。

しかし、その後、新型コロナウィルス感染症の影響、2024 (令和 6) 年の能登半島地震の経験、さらには世界的な物価上昇やエネルギー価格の高騰など、水道事業を取り巻く環境は大きく変化しています。また、自然災害のリスクも高まっており、特に南海トラフ巨大地震については、内閣府より令和7年3月に見直しが行われた新たな被害想定により、当初計画より減災対策の遅れが公表されるなど、災害への備えがこれまで以上に重要視されています。このような状況を受け、水道施設の被害軽減や応急復旧体制の構築など、事前の対策が急務となっています。

こうした背景を踏まえ、策定から 5 年が経過した「小牧市水道事業ビジョン・経営戦略」を改定することとしました。本改定では、策定以降に生じた新たな環境変化や、増大する施設の更新需要に対応し、持続的かつ安定的な水道事業運営の実現を目指します。

2 位置付け

本ビジョンは、国土 交通省の「新水道ビジョン」や総務省の「経営 戦略」、本市の上位計画 となる「まちづくり推 進計画*」との整合を図 りつつ、中長期的な水 道事業経営の基本計画 とします。



3 計画期間

2026 (令和8) 年度から2035 (令和17) 年度までの10年間とします。

第2章 目指すべき方向

1 将来像

水道事業を取り巻く環境が厳しくなる中においても、いつでも安全で安心な 水道水を安定的に供給し、信頼される水道であり続けるように、前回ビジョン に引き続き、目指すべき将来像を次のように掲げます。

『安全な水でくらしをささえ、未来へつなぐ小牧の水道』

2 基本目標と基本施策

この目指すべき将来像の実現に向けて、事業の取巻く環境の変化に的確に 対応するため、以下の3つの基本目標の観点を持ちながら基本施策を定め取 り組みを推進します。

基本目標1:【安全】安全・安心な水道

基本施策

1. 水質管理体制の強化及び情報公開

水質検査計画に基づく水質検査や、水安全計画の運用による水質リスクへの対応、水質監視体制の充実を図り、水質の安全性を確保します。

2. 安定水源の持続

自己水源の適正な維持管理を通じて安定した水源を持続します。

3. 管路の安全の確保

計画的かつ効率的な漏水調査を実施し管路の安全性を確保します。

基本目標2:【強靱】災害に強く安定した水道

基本施策

4. 施設の適正な維持及び整備

老朽化した非耐震の浄水施設について、更新時に耐震化を行います。また、配水支管の更新については、優先順位を検討しながら耐震管への更新を進めます。

5. 危機管理体制の強化

南海トラフ地震などの巨大地震に備え、重要給水施設への管路の耐震化や、老朽化した基幹管路の更新に伴う耐震化を推進します。

応急給水・応急復旧体制の充実、市民との連携などのソフト対策を 推進します。

第5章

経営戦略 第7章

基本目標3:【持続】次世代へつなぐ持続可能な水道

基本施策

6. 財政基盤の強化

厳しい事業環境のなか、耐震化の推進や更新需要の増大に対応する ため、必要な財源の確保や事業の効率化による経費削減に取り組むと ともに、民間活用や広域化などの新たな取り組みを検討します。

7. 組織力の向上

内部研修の実施や外部機関が実施する研修会に積極的に参加しま す。また、職員数が不足することが予測されるなか、職員数の確保に 向けた取り組みを検討します。

8. お客さまサービスの向上

窓口サービスの向上や積極的な情報発信など、お客様サービスの向 上にむけた取り組みを引き続き推進します。

小牧市水道事業とSDGs(持続可能な開発目標)との関係

2015 (平成27) 年9月の国連サミットで採択された「持続可能な開発のた めの 2030 アジェンダ」にて記載された世界共通の目標である SDG s (持続 可能な開発目標)について、日本としても、国や地方公共団体含め各関係機関 が積極的に取り組んでいるところです。

本市水道事業でも、将来像の実現のための施策を実施するにあたり、SDG s が掲げる17の目標のうち水道事業に関わりの深い目標と施策を関連付け ることで、持続可能な水道事業の実現を目指しています。





画像出典 国連広報センター

本市水道事業の施策と関わりの深い目標

施策名

SDG s との対応

ゴール (目標)

安全 ~安全・安心な水道~

- ・水安全計画の運用
- ・水源水質の監視
- 自己水源の維持管理の持続
- •漏水防止対策



すべての人々の水と衛 生の利用可能性と持続 可能な管理を確保する

強靭 ~災害に強く安定した水道~

- ・施設の長寿命化・更新
- ・効率的・効果的な管路更新
- 重要管路の耐震化の推進
- 応急給水・応急復旧体制の充実
- ・市民との連携



強靱なインフラ構築、 包摂的かつ持続可能な 産業化の促進及びイノ ベーションの推進を図 る



包摂的で<u>安全かつ強</u> <u>靱</u>で持続可能な都市 及び人間居住を実現 する

持続 ~次世代へつなぐ持続可能な水道~

- ・民間活力の導入検討
- 広域化の研究
- ・アセットマネジメント手法による適正な 資産管理
- ・収益の確保と経費の削減
- 技術の継承
- ・窓口サービスの向上
- 情報提供の充実



技術の継承を進める ため、働きがいのあ る職場環境を形成す る



広域化や官民連携など他者とのパートナーシップを通じて目標を達成する

国連広報センター及び外務省ウェブサイトから作成

第3章 水道事業の概況

1 水需要の状況

本市の水道普及率は、2024(令和 6)年度で 99.9%に達しており、ほぼ全ての市民の方に給水を行っています。給水人口は増減を繰り返しながらも、緩やかな減少傾向にあります。一方で、給水戸数は増加傾向にあり、この 10 年間で約 5,000 戸増加しました。また、1 世帯あたりの給水人口は、2015(平成27)年度の 2.31 人から 2024(令和 6)年度の 2.09 人へと減少しており、単身世帯の増加が進んでいる状況がうかがえます。

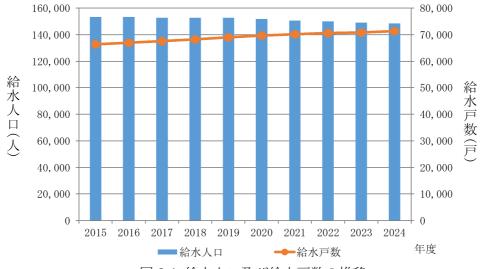


図 3-1 給水人口及び給水戸数の推移

過去10年間の1人1日平均給水量は、横ばいで推移しています。

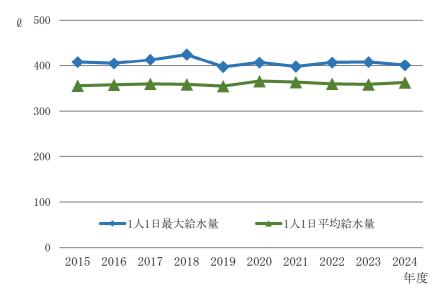


図 3-2 給水量の推移

2 水道施設等の状況

(1) 水源·水質

1) 水源

本市の水源は、横内地区周辺を中心として取水している自己水(地下水*)と愛知県水道用水供給事業*からの受水(以下、「県水」という。)で構成されています。2024(令和 6)年度実績では、自己水が全体の34.5%、県水が65.5%の割合となっています。



水源	年間配水量
自己水	6,780,315 m³
県水	12, 900, 380 m³

図 3-3 水源の割合

①自己水

本市の自己水源は現在、12施設(深井戸3本、浅井戸9本)で構成されており、1日あたりの取水能力は、17,900㎡です。主要な浄水施設である横内浄水場には、塩素消毒*に耐性をもつクリプトスポリジウムやジアルジア

*などの対策として、紫外線処理*による高度 浄水施設を整備し、2011(平成23)年より供 用を開始しています。

また、定期的な点検を実施して井戸の状態を把握し、必要に応じ適切な修繕を行うことで、能力(揚水量)の維持に努めています。事業経営への影響や災害時の水源確保などを考慮し、自己水を最大限活用する運用を行っています。



紫外線照射装置

②県水

本市の水道用水の供給元である愛知県水道用水供給事業は、岩屋ダム(岐阜県下呂市)を水源とし、木曽川の表流水を直接取水して、県営犬山浄水場で浄水処理を行い、水道用水を供給しています。県が進める基幹管路の複線化により、本市では2系統(犬山幹線、第2犬山幹線)を通じて、市内の2施設(本庄配水池、桃花台中継ポンプ場)で受水しています。これにより、地震等の災害時における被災リスクが低下し、より安定した水の供給が可能となっています。なお、2024(令和6)年度の1日平均受水量は約35,300㎡です。

2) 水質

①自己水

自己水源の水質は比較的安定しており、塩素消毒に加え、水源ごとの水質特性に応じた浄水処理を行うことで、清浄な水道水を供給しています。また、水源における水質事故は発生しておらず、水源の安全性は適切に確保されています。

②水質管理

本市の水道では、水質の安全性を確保するため、水道水質検査計画を毎年 度策定し、法令等に基づいた水質検査を実施しています。これにより、市民 が安心して飲むことができる水を供給しています。また、水質検査計画や水 質検査結果は市ホームページに掲載し、水質管理の改善や次年度の検査計画 に反映させています。

WHO (世界保健機関)では、2004 (平成 16)年の「WHO 飲料水水質ガイドライン」において、水源から給水栓に至るまでの全過程で安全な水を供給する「水安全計画」を提唱しました。これを受け、厚生労働省は 2008 (平成 20年)に「水安全計画策定ガイドライン」を示し、国内への導入を進めています。このような背景のもと、本市でも 2018 (平成 30)年度に「水安全計画」を策定しました。

2024 (令和 6) 年度の末端給水栓における浄水水質の検査結果では、すべての水質項目が水質基準を満たしており、安全性が確認されています。また、水道水のおいしさの指標となる「塩素臭」や「カビ臭」については、基準を満たしています。また、2020 (令和 2) 年に水質管理目標設定項目に追加された有機フッ素化合物 (PFOS、PFOA) については、年に1回検査を実施し、暫定目標値を下回っていることを確認しているところであり、水質基準に引き上げられ施行される2026 (令和 8) 年4月以降につきましても、引き続き法令に遵守した対応を行ってまいります。



岩屋ダム



犬山浄水場

【水源・水質に関する業務指標】

		業務指標(単位)	望	小牧市			県平均	類似平均		
番号		業務指標の算出式	方向い	2021	2022	2023		22		
				(R3)	(R4)	(R5)	(R	.4)		
	平均残留塩素**濃度(mg/L)			0.38	0.40	0.40	0.00	0.40		
A101	残留	残留塩素濃度合計 / 残留塩素測定回数		0.50	0.40	0.40	0.38	0.42		
	説明	給水栓での残留塩素濃度の平均値を示しており、水道水のおいしさを表す指標のひとつです。法令により 0.1mg/L 以上の濃度を保つことが定められています。								
	最大	スカビ臭物質濃度水質基準比率(%)	. 1	20.0	40.0	30.0	15.5	17.9		
A102	(最)	大カビ臭物質濃度 / 水質基準値×100	↓	20.0	40.0	50.0	19.9	17.9		
	説明	水道水におけるカビ臭物質の最大濃度が水質基準値に対してどれくらいの割合 であるかを表します。水道水のおいしさを表す指標のひとつです。								
	水源	原の水質事故件数 (件)	1	0	0	0	0	0		
A301	年間	引水源水質事故件数	. ↓	0	0	0	0	U		
	説明	1年間における水源の水質事故件数を示しており、水源の突発的水質異常のリスクを表す指標のひとつです。								
	自己	2保有水源率 (%)		22.2	20.0	20.0	21.0	= 0.0		
B101	(自词	(自己保有水源水量 / 全水源水量)×100		28.8	28.8	28.8	21.3	59.6		
	説明	水道事業体が保有する全ての水液 水道事業体の意思で自由に取水 度を表す指標のひとつです。								

※業務指標:公益社団法人日本水道協会が規格化し、制定した「水道事業ガイドライン」に基づき、水道事業の施設能力や経営状況など、事業全般にわたって数値化したもの

※望ましい方向:↑… 値が高いほうが望ましい ↓… 値が低いほうが望ましい

※類似平均:給水人口15万人以上30万人未満こ分類される団体の平均。本市を含め72団体。

(2) 施設

1) 施設の状況

本市の主な水道施設は以下のとおりです。各種施設の運転状況は、小牧市 上水道管理センターにおいて 24 時間体制で監視しており、安定した水道供 給体制を確保しています。

【主な施設の状況】

施設の種類	名称 完成時期 など	備考
	横内浄水場 2022(令和 4)年更新	井戸7本・紫外線処理設備 有機塩素化合物 [※] 除去施設
	東部浄水場 1971(昭和 46)年	井戸 2 本・pH 調整施設
浄水場	中部水源地 1961(昭和 36)年	井戸1本・pH 調整施設
	外山水源地 2016(平成 28)年更新	井戸1本 有機塩素化合物 [※] 除去施設
	外山県住水源地 1994(平成 6)年	井戸 1 本・pH 調整施設
	本庄配水池 1978(昭和 53)年	配水池 6,500 ㎡×4 池
配水池	桃花台配水池 1981(昭和 56)年	配水池 5,750 ㎡×2 池 高架水槽 600 ㎡
	導水管*	総延長 1.2 k m
管路	送水管**	総延長 8.5 k m
	配水管**	総延長 910 k m

本市の施設利用率は他の団体と比較して高く、効率的かつ余力を持った運用が行われています。

【施設に関する業務指標】

		業務指標(単位)			小牧市		県平均	類似平均
番号		業務指標の算出式		2021	2022	2023	20)22
				(R3)	(R4)	(R5)	(R4)	
	施設利用率(%)			= 0.0	-00		a= a	
B104	→ [日平均配水量 / 配水能力×100		72.9	72.0	71.2	67.8	63.4
B104	説明							

3

2) 老朽化の状況

本市の水道施設は、事業発足から 50 年以上が経過し、設置から 40 年以上経過したものが多く存在しています。管路を口径別にみると、口径 100mm 以下が全体の約 76.8%を占めており、小口径管を適切に管理することが更新需要の把握において重要です。

口径 300mm 未満の小口径管について布設年度別の延長を確認すると、計画初年度である 2026 (令和 8) 年時点で法定耐用年数の 40 年を超える小口径管は 228,858m あり、管路全体の約 24%を占めています。今後、更新需要の増大に対応するためには、多額の工事費用と長い時間が必要となります。

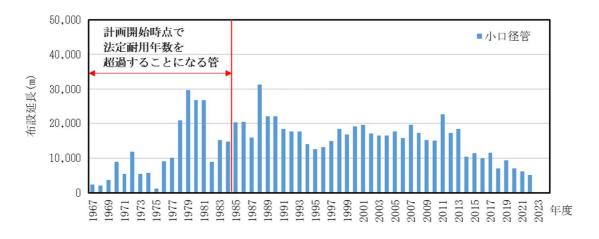


図 3-4 小口径管の布設延長の推移

3) 耐震化の状況

本市では、今後発生する可能性がある大規模地震に備え、水道施設の更新に伴う耐震化を計画的に進めています。

管路の耐震化については、基幹管路**及び重要給水施設(避難所、病院など)に接続する管路を新設または更新する際に、耐震管**を布設し、耐震性能の向上を図っています。

浄水施設、配水施設の耐震化率は、他の団体と比較し高い水準にあります。 一方で、管路の耐震管率も他の団体と比較して若干高いものの、全管路の4 分の1にとどまっているため、引き続き計画的な耐震化が求められます。 【耐震化に関する業務指標】

		業務指標(単位)	望 方ま		小牧市		県平均	類似平均		
番号		業務指標の算出式	向し	2021	2022	2023	20)22		
		未切旧标·/ 开山内	\ \	(R3)	(R4)	(R5)	(I	R4)		
	浄水施設の耐震化率 (%)									
B602		震対策の施された浄水施設能力 と浄水施設能力)×100	1	92.7	92.7	92.7	54.6	49.7		
	説明									
	配才	ベ池の耐震化率 (%)								
B604	***	対震対策の施された配水池有効 は化水池等有効容量)×100	<u> </u>	100.0	100.0	100.0	85.1	62.2		
	説明	全配水池容量に対する耐震対 す。地震災害に対する配水池の								
	管路の耐震管率 (%)		1					21.3		
	(耐震管延長/管路総延長)×100			24.6	25.1	25.8	21.2			
B605	説明	耐震管路延長の、管路延長に対対する耐震管の延長の割合を示 全性・信頼性を表す指標のひと	すもの)です。±						
	基章	全管路の耐震管率 (%)								
B606		(基幹管路のうち耐震管延長/基幹 管路延長)×100		51.2	52.3	52.9	38.2	36.7		
	説明	基幹管路の延長に対する耐震管 る水道管路網の安全性・信頼性					地震災害	手に対す		





耐震管化工事の様子

(3) 水源から給水までの流れ

1)本庄配水系統(本庄低区配水区、本庄高区配水区)

取水井7井(横内1号取水井~7号取水井、5号取水井は休止中)で取水 した水は横内浄水場へ導水され、ポンプ加圧により本庄配水池へ送水され ています。本庄配水池では県水も受水しており、横内浄水場からの浄水と合 わせて自然流下で給水しています。(本庄低区配水区)

本庄配水池と標高差があまりない本庄配水池北西部地区(本庄高区配水区) は、本庄配水池に設置された配水ポンプ場から、ポンプ加圧による給水を行っています。また、中部、外山および外山県住水源地(外山県住水源地は休止中)は各場内の取水井から取水し、中部及び外山水源地ではポンプ加圧により本庄低区の配水管に接続し給水しています。

2) 桃花台配水系統(桃花台低区配水区、桃花台高区配水区)

上水道管理センターに併設されている桃花台中継ポンプ場では、県水を受水し、本庄配水池からの自然流下で送水された水と合わせてポンプ加圧により桃花台配水池まで送水しています。桃花台低区配水区では、この配水池から自然流下で給水を行っています。一方、桃花台配水池と標高差があまりない桃花台配水池周辺の桃花台高区配水区では、さらにポンプ加圧で高架水槽に送水し、この高架水槽から自然流下で給水しています。また、東部浄水場の取水井2井(東部2号取水井は休止中)からポンプ加圧により、桃花台低区配水管に接続し給水しています。なお、一部の標高が高い区域では小牧ヶ丘増圧所、大山中継ポンプ場を設置し、ポンプ加圧や調整池より給水しています。



図 3-5 配水系統図

フォローアップ

3 経営の状況

(1) 財政状況

2024 (令和 6) 年度決算における収益的収支*は、収入が約 27 億 8,000 万円で、そのうち給水収益が約 22 億 8,000 万円を占めています。一方、支出は約 26 億 3,000 万円で、その大部分である約 18 億 9,000 万円が県水の受水費と減価償却費*となっています。

この結果、収益的収支は約1億5,000万円の黒字となりました。

資本的収支**については、収入が約3億4,000万円、支出が約20億4,000万円となり、約17億円の不足が生じていますが、この不足分は内部留保資金*にて補填しています。

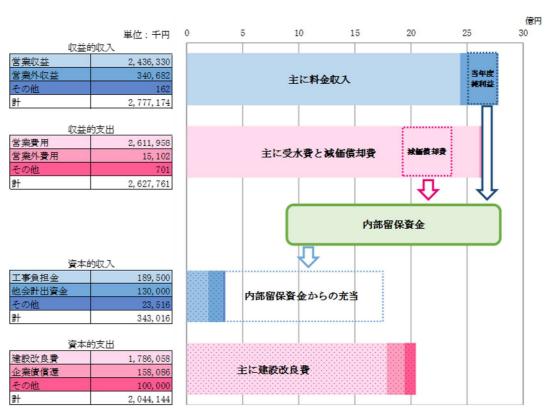


図 3-6 財政状況

業務指標から見た財政状況は、以下のとおりです。

経常収支比率は 100%を上回っており、さらに、給水収益に対する企業 債残高の割合が他団体と比較して低いため、概ね安定した経営状況といえ ます。

自己資本構成比率は他の団体と比較して高く、財務健全性は良好な状況 にあります。また、給水収益に対する職員給与費の割合は県平均とほぼ同 等ですが、職員 1 人あたり有収水量が類似団体より高いため、生産性も高 いといえます。

なお、2022 (令和 4) 年度において料金回収率は 100%を下回っていますが、物価高騰等に伴う基本料金の一時的な減免が原因であり、2023 (令和 5) 年度においては 100%を上回っています。

しかし、経常収支比率や料金回収率は減少傾向にあり、経営状況は厳しさを増しています。

【財務に関する業務指標】

【别 猪	一岗	する業務指標】									
		業務指標(単位) 業務指標の算出式			小牧市		県平均	類似平均			
番号				2021 (R3)	2022 (R4)	2023 (R5)	2022 (R4)				
C102	{ (,	常収支比率 (%) 営業収益*+営業外収益*) / (営 費用*+営業外費用*) }×100	<u> </u>	116.4	111.9	111.0	109.3	109.7			
0102	説 経常収支の経常費用に対する割合を示すものです。水道事業の健全性を示す指明 標のひとつです。										
	給水収益に対する職員給与費の割合(%)			7.3	8.3	6.5	8.2	10.9			
C100	(耶	強員給与費/給水収益)×100	↓	1.5	0.0	6.0	8.2	12.3			
C108	説明										
	給力	収益に対する企業債残高の割合(%)	-	10.0	40 -		-				
C112	(企業債残高 / 給水収益)×100		→	48.3	49.7	33.3	111.7	302.6			
	説 給水収益に対する施設建設等に 明 債残高が規模及び経営に及ぼす						ものです。	企業			

【財務に関する業務指標】

		業務指標(単位)	望		小牧市		県平均	類似平均		
番号		光 数化価の質用子	方しし	2021	2022	2023	20	22		
		業務指標の算出式	い	(R3)	(R4)	(R5)	(R	.4)		
	料金	料金回収率(%)		110.5	85.7	103.7	97.8%	98.6%		
G110	(供	(供給単価 / 給水原価)×100		110.0	00.1	100.1	01.071	00.07.		
C113	説明	給水にかかる費用のうち水道料経営状況の健全性を示す指標の場合、給水にかかる費用が料す。	りひと	つです。米	斗金回収	率が 100	%を下回・	っている		
	供約	合単価 (円 / m³)				4050				
	給力	〈収益/年間有収水量		125.1	102.3	125.9	140.7	170.0		
C114	4 説 年間の水道料金収入を水道料金収入の基となった有収水量で割った値で、明 メートルあたりの販売単価を示すものです。									
	給才	く原価 (円 / m³)								
C115	びオ	常費用-(受託工事費+ 材料及 「要品売却原価+ 附帯事業費+ 明前受金戻入)]/年間有収水量	_	113.2	119.4	121.5	145.1	173.2		
	説明									
	自己	已資本構成比率 (%)								
C119	額な	自己資本金+剰余金+評価差 など+繰延収益)/負債・資本 +}×100	1	94.1	89.8	93.5	59.8	54.3		
	説明	自己資本金と剰余金の合計額の す。財務の健全性を示す指標の			計額に対	けする割合	を示すも	ので		
	職員	員1人あたり有収水量 (m³/人)								
C124	年間員数	引総有収水量/損益勘定所属職 女 [※]	1	715,000	795,000	818,000	788,636	485,958		
	説明	1年間における損益勘定職員 1 の効率性を表す指標のひとつ		 たりの有!	収水量を	·示してお	ーー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	サービス		

[※]当市以外にも料金減免を実施している自治体を含んでいる可能性があります。

(2) 企業債

企業債は、建設改良工事の財源として国などから借り入れる借金のことです。本市の企業債残高は、2006(平成18)年度以降、新規企業債を発行していないことや、過去に借入れた企業債を繰上償還したことにより、着実に減少しています。

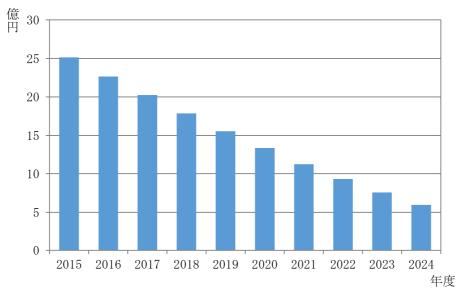


図 3-7 企業債残高の推移

(3) 水道料金

本市の水道料金は、契約ごとの固定料金である基本料金*と、使用水量に 応じた逓増型の従量料金*で構成されています。

水道料金は、消費税率の改正に伴う改定を除き、1996(平成 8)年度の 改定以降、現行料金を維持しています。

【小牧市水道料金表(2ヶ月、消費税別)】

		基本料金	超	過料金()	1 m゚につき))
区	分	$0\sim 10\text{m}^3$	$11\sim 40\text{m}^3$	41~80 m ³	81~120 m ³	120㎡超
	13mm	1,200円				
	20mm	2,000円			150円	
	25mm	2,800円				175円
口径別	30mm	5,000円	75円	120円		
口狂加	40mm	7,600円	1917	120円		
	50mm	12,400円				
	75mm	28,000円				
	100mm	47,000円				

一般家庭で多く利用される口径 13mm の水道料金を県内の他団体と比較すると、県内で低い水準にあります。

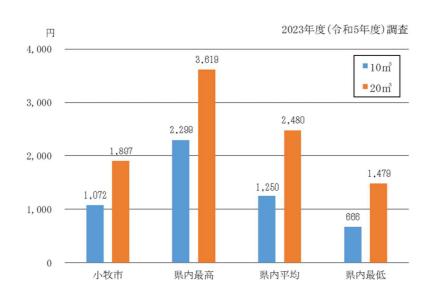


図 3-8 水道料金比較(φ 13mm)·消費税額含

(4) 給水収益

2020年と2022年には、新型コロナ感染症や物価高騰等への対応として、 市民および事業者を支援するため、基本料金を一定期間免除しました。この 影響で、一時的に給水収益が減少しています。長期的には水需要の減少に伴 い、給水収益は減少傾向を示しています。

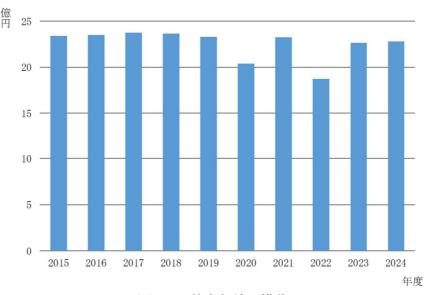


図 3-9 給水収益の推移

また、用途別に見ると、給水申込件数の割合は、家庭用が 92.5%、工場 用が 6.5%となっています。使用水量(有収水量)では、家庭用が 72.9%、工場用が 22.5%です。金額(給水収益)では、家庭用が 63.2%、工場用が 30.0%を占めています。

なお、その他の用途には、官公庁、学校、公園などが含まれます。



図 3-10 用途別の割合(件数、有収水量、給水収益)

経営戦略

4 本市水道事業の特徴

本市水道事業の特徴は以下のとおりです。

- ・本市の豊富で良質な地下水は、地震等の災害時に県水の供給が停止した場合でも、応急給水量の確保などが可能になるなど、貴重なバックアップ資源となっています。
- ・北部から東部にかけて丘陵地が広がる地形であり、高低差を利用した自然 流下による効率的な配水が可能な地区が多くを占めています。
- ・本市は県下有数の工業都市として発展しており、大口需要者が多く、水道 料金の約3割を工場用が占めています。
- ・1960 年代からの桃花台ニュータウンの開発等に伴い、愛知県や民間事業者から受贈した財産が多くあります。これらの老朽化に伴う更新が今後必要となります。





桃花台配水池



本庄配水池

第4章 現状評価・将来見通しと課題

1 現状評価(施策の進捗評価)

2020(令和2)年3月に策定した「小牧市水道ビジョン・経営戦略」では、以下の基本目標を設定し、その達成に向けた各種施策や取り組みを実施してきました。

基本目標1:【安全】「安全・安心な水道」

基本目標2:【強靱】「災害に強く安定した水道」

基本目標3:【持続】「次世代へつなぐ持続可能な水道」

また、これらの基本目標の進捗を管理するため、各種管理指標を設定し、具体的な実施内容とともに取り組み状況をホームページで公開してきました。

(1) 基本目標1:【安全】「安全・安心な水道」

毎年度策定する「小牧市水道水質検査計画」に基づき、水質検査を実施し、 水質管理を行いました。水質基準不適合率は、各年度で0%を維持していま す。

また、自己水源については、取水井の清掃および修繕を実施し、保全に努めています。その結果、2024年(令和6)年度末時点で自己保有水源率は、2029(令和11)年度の目標である28%以上を達成しています。

表 4-1 基本目標 1: 【安全】「安全・安心な水道」に関する管理指標

指標番号	指標名	単位	2020 年度 (令和元)	2024 年度 (令和 6)	2029 年度 (令和 11) 目標値
_	水質基準不適合率	%	0	0	0
B101	自己保有水源率	%	28	28	28



横内浄水場



水質検査装置

(2) 基本目標2:【強靱】「災害に強く安定した水道」

【施設整備について】

2021 (令和3) 年度~2024 (令和6) 年度にかけて、幹線耐震ループ化計画 (ループ管) 事業を実施し、2024 (令和6) 年度末時点で完了しました。また、令和5年度からは送水管 (横内浄水場~本庄配水池) 事業を開始し、2024 (令和6) 年度末時点で進捗率は34.7%となっています。

管路の更新率や耐震化率については、布設延長に対して工事費が高い大口径のループ管、送水管等の工事を多く実施していること、水管橋や推進区間など特殊工法による施工が多かったことから、目標値を達成できていない状況です。

その他の整備として、横内浄水場の主要な施設設備の更新、桃花台配水池 1号池の内面防水修繕、本庄配水池の緊急遮断弁制御盤の更新、本庄配水池 及び小牧ヶ丘増圧所の電気設備の機器取替工事などを実施しました。

【施設整備以外の取り組み】

2020 (令和 2) 年度には「小牧市水道事業地震防災応急対応要綱」の改訂を行い、2021 (令和 3) 年度には災害時の応援活動に関する協定を締結するなど、ソフト面での対策の充実も図っています。

表 4-2 基本目標 2: 【強靱】「災害に強く安定した水道」に関する管理指標

指標番号	指標名	単位	2019 年度 (令和元)	2024年度 (令和 6)	2029 年度 (令和 11) 目標値
B602	浄水施設の耐震化率	%	92.7	95.5	97.2
B504	管路の更新率	%	0.75	0.47	1.0
B605	管路の耐震管率	%	23.2	26.38	34.5
_	ループ管の整備率	%	92.9	100	100
_	重要給水施設への管路 整備率	%	72.8	74.7	100
_	送水管(横内浄水場~ 本庄配水池)の整備率	%	0	34.7	100

(3) 基本目標3: 【持続】 「次世代へつなぐ持続可能な水道」

【民間活力の導入検討】

2020 (令和2) 年度に、お客さまサービスのさらなる向上と安定的な事業運営を目指し、水道料金などの取扱業務を民間事業者に包括委託しました。

【広域化の研究】

愛知県水道広域化研究会議において協議・研究を行いました。また、2021 (令和3)年度には、県内統一給水工事オンライン申請システム導入について検討を行いました。

【お客さまサービスの向上】

2020 (令和 2) 年度に、上下水道部ホームページを目的別に再編し、利便性の向上を図りました。また、2021 (令和 3) 年度には、水道料金及び下水道使用料のモバイル決済について研究・準備を行い、2022 (令和 4) 年度に導入しました。

さらに、同年度には水道料金および下水道使用料のクレジット決済について調査・研究を実施しました。2023 (令和 5) 年度には、スマートメーター導入に関する調査および研究を行いました。

【管理指標】

経常収支比率は、経常収益(営業収益+営業外収益)に対する経常費用(営業費用+営業外費用)の割合を示す指標です。この値は100%以上であることが望ましく、100%未満の場合は経常損失が発生していることを意味します。

「小牧市水道ビジョン・経営戦略」では、計画期間中に経常収支比率を 100%以上とすることを目標に掲げており、各年度を通じて 100%以上を維持しています。

表 4-3 基本目標 3: 【持続】「次世代へつなぐ持続可能な水道」に関する管理指標

指標番号	指標名	単位	2019 年度 (令和元)	2024年度(令和6)	2029 年度 (令和 11) 目標値
C102	経常収支比率	%	115.8	105.7	100 以上

実現方策

将来見通し 2

(1) 人口減少と水需要の動向

本市の給水人口は、2014(平成26)年度をピークに減少傾向が続いてお り、今後もこの傾向が継続すると予測されます。2085 (令和 67) 年度には、 約8万人にまで減少すると見込まれます。

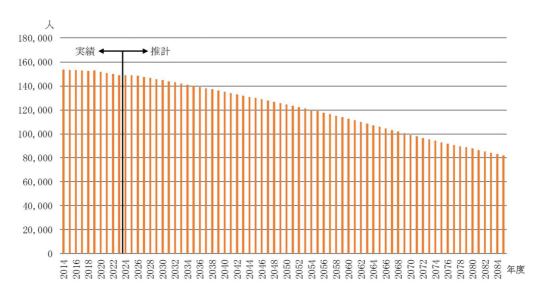


図 4-1 給水人口の推計

また、1日あたりの給水量についても、緩やかに減少を続け、2085(令和 67) 年には約34,000 m に減少すると推計されます。水需要の減少は、給水 収益の減少に直結し、水道事業の経営に大きく影響を与えるとともに、水道 施設の効率性低下も懸念されます。そのため、将来の水需要を見据え、適正 な施設規模で水道事業を運営していくことが必要です。

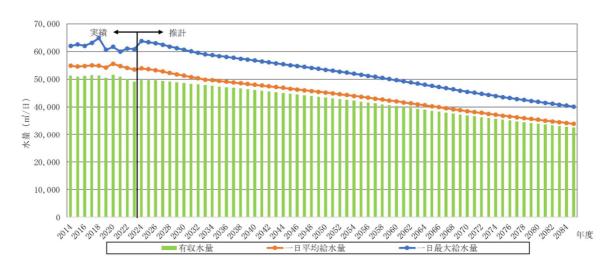


図 4-2 一日有収水量・一日平均給水量・一日最大給水量の推計

(2) 更新需要の増加と資金の確保

1) 更新需要の増加

これまでも老朽化した水道施設の更新を進めてきましたが、地方公営企業 ※法施行規則に定める「法定耐用年数」で更新する場合、今後 30 年間で更新 費用は 690 億円以上にのぼると試算されます。

法定耐用年数超過管路率は、他の団体よりやや高い状況にあり、年々上昇傾向にあります。管路更新率については、更新率 1.0%の場合、全ての管路を更新するのに 100 年かかる計算となりますが、本市の管路更新率は 0.39~0.59%で推移しており、現在の更新ペースでは法定耐用年数を超える管路の割合を抑えることができません。そのため、引き続き長期的な展望のもとで更新事業を進める必要があります。

また、横内浄水場の施設更新は完了しましたが、東部浄水場やその他の配水池についても、長期的な視点での施設更新を図る必要があります。

【施設に関する業務指標】

【心改」に関する未物的は								
	業務指標(単位)		望 方ま	小牧市			県平均	類似平均
番号		業務指標の算出式		2021	2022	2023		22
			\ \	(R3)	(R4)	(R5)	(R	4)
	法定耐用年数超過管路率 (%) (法定耐用年数を超えた管路延長 /管路延長)×100							
B503			\	↓ 30.6		32.8	28.1	25.2
	説 法定耐用年数を超えている管路延長の、管路総延長に対する割合を表す指標 で、管路の老朽化度、更新の取り組み状況を表す指標のひとつです。							
	管路更新率 (%)							
B504		(更新された管路延長 / 管路延長) ×100		0.55	0.39	0.50	0.79	0.65
	説 当該年度に更新した管路延長の割合を表す指標で、管路の更新ペースや状況を表明 す指標のひとつです。							

2) 資金の確保

本市の現有資産を法定耐用年数で更新する場合、計画期間中の更新費用は平均で約22.2 億円と試算されます。また、今後40年間の年度ごとの更新費用は、約2千万円~65億円の範囲で変動すると見込んでいます。このうち管路の更新費用は約86%を占めています。

一方、水道料金収入は給水量の減少に伴い減少することが予想され、更新事業に必要な資金を十分に確保できない恐れがあります。そのため、更新事業を着実に進めるには、アセットマネジメント*手法を活用し、更新費用の年度ごとの平準化を図る必要があります。

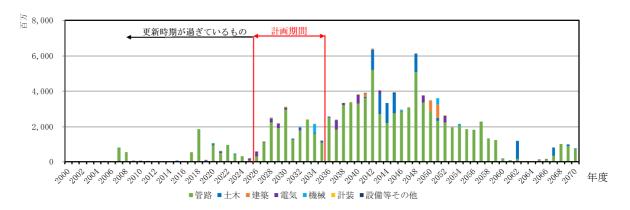


図 4-3 施設の更新費用



上水道管理センター

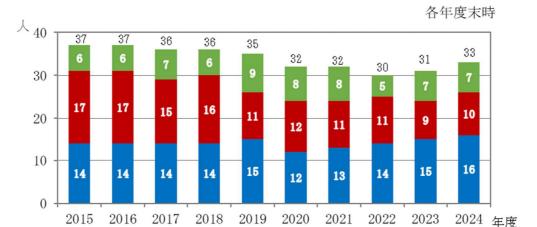


中央監視装置

(3) 人材の確保と技術の継承

本市では、正規職員の削減や再任用職員の活用、検針業務や夜間・休日の 水道施設運転管理業務などを民間事業者へ委託することで、定員の適正化 と人件費の抑制に取組んできました。

また、2018 (平成 30) 年度からは、上下水道事業の組織統合による組織体制の見直しを行い、効率的な組織体制の構築を進めています。



事務職員■技術職員■左記以外の職員(再任用職員、会計年度任用職員)

図 4-4 水道事業職員の推移

技術職員の割合は類似団体と同程度ですが、水道業務に従事する職員の 平均経験年数は、他の団体と比べて短くなっています。

さらに、職員の年齢構成をみると、技術職員の6割以上が50歳以上を占めており、今後10年間に熟練職員の大量退職に直面する見込みのため、技術職員の確保に努める必要があります。

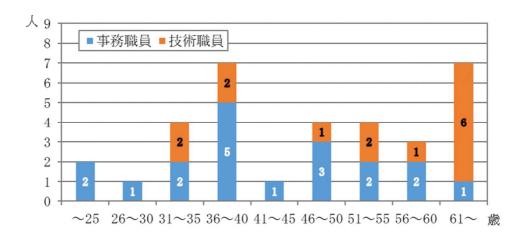


図 4-5 水道事業職員の年齢構成(2024年度)

【人材に関する業務指標】

	業務指標(単位) 業務指標の算出式		望方ま		小牧市			類似平均
番号			力はしい	2021 (R3)	2022 (R4)	2023 (R5)	20 (R	22 4)
C204	技術職員率(%) (技術職員総数/全職員数)×100		1	48.6	48.5	43.8	40.6	50.9
	説 技術職員総数の全職員数に対する割合を示すものです。技術面での維持管理体 明 制を示す指標のひとつです。							
C205	水道業務平均経験年数(年) (職員の水道業務経験年数 / 全職 員数)		_	10.1	8.2	8.8	10.8	12.8
	説明	・ 全職員の水道業務平均経験年数を示すものです。人的資源としての専門技術の 説 装建度合いを示します。この値が大きい方が、						

(4) 危機管理体制

地震による水道管の被害や給水への影響を軽減するため、主要幹線の耐震管によるループ化整備を進め、令和 6 年度に整備が完了しています。また、重要給水施設(病院、避難所など)への配水管については、新設や更新にあわせ耐震管を布設し、耐震化を推進しています。

主要な浄水場や配水池には、停電対策として自家発電設備を整備しており、配水池の有効容量は「水道施設設計指針」で標準とされている計画一日最大給水量*の12時間分以上を確保しています。また、一日平均配水量ベースでは、約0.7日(約17時間)分の貯留能力を確保しています。また、災害時の給水拠点として、避難場所など5箇所に飲料水兼用耐震性貯水槽*を設置するとともに、給水車1台、給水タンク4基による給水体制を確保しています。

さらに、応急給水や応急復旧活動に必要な給水タンクや管類などの資機材の確保に努めるとともに、市町村相互の応援体制として「水道災害相互応援に関する覚書」を締結し、応援体制の整備を進めています。

円滑かつ迅速な対応を図るため、必要に応じて「小牧市業務継続計画*」や「小牧市水道事業地震防災応急対策要綱*」などのマニュアルを必要に応じて見直し、一層の充実を図っています。また、近隣水道事業者との合同訓練なども実施しています。

【危機管理に関する業務指標】

	業務指標(単位) 業務指標の算出式		望方ま	小牧市			県平均	類似平均
番号			万ま 向し い	2021 (R3)	2022 (R4)	2023 (R5))22 R4)
	配水池貯留能力(日) 配水池有効容量 / 1 日平均配水量		1	0.71	0.72	0.73	0.93	0.88
B113	水道水をためておく配水池の総容量が平均配水量の何日分あるかを示すものです。 需要と供給及び突発事故のため 0.5 日分以上は必要とされています。 給力に対する安定性を表す指標のひとつです。							



自家発電設備



応急給水車





能登半島地震における支援活動の様子

3 今後の課題

ここで、現状分析及び今後の事業環境の変化から、本市水道事業における今 後の課題を抽出し、厚生労働省の「新水道ビジョン」における「安全」「強靱」 「持続」の3つの観点からまとめました。

- ・水質検査計画に基づいた水質検査を確実に実施する必要があります。
- 安全でおいしい水の供給が出来るよう、自己水源については、引き続 き、定期的な点検の実施により井戸の状態を把握し、必要に応じ適切 な修繕を行うことで能力(揚水量)を維持する必要があります。
- ・事業経営面への影響や災害時の水源確保などを考慮して、自己水を最 大限活用する必要があります。
- ・漏水事故を減少・防止するため漏水調査を効率よく行うために、水道 DXの導入を検討する必要があります。

- ・水道施設の更新時には水需要の減少を見据え、適正な施設規模とする 必要があります。
- ・今後、老朽化した水道施設が増加するため、計画的な施設更新を行って いく必要があります。
- ・さらなる災害時の対応力強化を推進する必要があります。
- ・今後、水道料金収入の減少が見込まれるなか、収益確保に努めると ともに一層の経営の効率化を推進する必要があります。
- ・水道施設の老朽化に伴い、多額の更新費用が必要となることから、 アセットマネジメント手法を用いた中長期的な更新需要と財政収 支見通しについて、継続的に検討していく必要があります。
- ・今後も引き続き発行済企業債の償還を進めながら、将来の給水人口 や料金収入を見据え、企業債の活用など世代間の負担の公平性に留 意しつつ、財源の確保について検討を行う必要があります。
- ・ベテラン職員の持つ技術やノウハウを若年層へ継承するための方策 について検討する必要があります。
- ・職員の減少に対し、職員の確保方策や民間活用、広域連携など対応 策が必要です。
- ・水道事業に対する理解を深めるための取組みや市民サービスの向上 に向けた取組みについて検討していく必要があります。

第5章 実現方策

【施策の体系】

第2章で設定した目指すべき将来像を達成するため、前回ビジョンを踏ま え3つの基本目標の視点から主な施策を次のとおり設定しました。

目指すべき将来像

安全な水でくらしをささえ、未来へつなぐ小牧の水道						
基本目標	基本施策	主な施策				
	1. 水質管理体制の強化	①水安全計画の運用				
安全 安全・安心 な水道	及び情報公開	②水源水質の監視				
	2. 安定水源の持続	①自己水源の維持管理の持続				
	3. 管路の安全の確保	①漏水防止対策				
災害に強く	4. 施設の適正な維持	①施設の長寿命化・更新				
(強靱) 安定した水	及び整備	②適正な管路更新				
道		③効率的・効果的な管路整備				
	5. 危機管理体制の強化	①重要管路の耐震化の推進				
		②応急給水・応急復旧体制の充実				
		③市民との連携				
	6. 財政基盤の強化	①民間活力の導入検討				
次世代へつ		②広域化*の研究				
持続 なぐ持続可能な水道		③アセットマネジメント手法によ る適正な資産管理				
		④収益の確保と経費の削減				
	7. 組織力の向上	①技術の継承				
	8. お客さまサービス	①窓口サービスの向上				
	の向上	②情報提供の充実				

基本目標1 【安全】安全・安心な水道

≪施策1 水質管理体制の強化及び情報公開≫

- ①水安全計画の運用
 - ・2025(令和7)年3月に改定した小牧市水安全計画の着実な運用により、水質監視体制の強化と水質リスクへの対応強化に努めます。
 - ・毎年度作成する水質検査計画に基づき適切に水質検査を実施し、結果 を毎月ホームページで公表します。
- ②水源水質の監視
 - ・水質監視装置による濁度*及びpHの連続監視を継続します。
 - ・横内浄水場に設置した魚類を使った生物監視装置による監視をします。

指標	実績	中間	目標
1日 1示	2024(R6)年度	2030 (R12) 年度	2035(R17)年度
水質基準不適合率	0 %	0%を維持	0%を維持

≪施策2 安定水源の持続≫

- ①自己水源の維持管理の持続
 - ・水道事業にとって貴重な資源である自己水(地下水)は、適正な維持管理を行い、必要な水量の確保に努めます。

指標	実績	中間	目標
指標	2024(R6)年度	2030(R12)年度	2035(R17)年度
自己水利用率	3 4. 4%	34. 9%以上	36. 2%以上

≪施策3 管路の安全の確保≫

- ①漏水防止対策
 - ・AIを活用した漏水可能性調査を実施し、効率的かつ効果的な漏水調査を実施します。
 - ・漏水調査を計画的に行い、漏水箇所の早期発見と修繕を行い、漏水箇 所数の削減に努めます。

指標	実績	中間	目標
指標	2024(R6)年度	2030(R12)年度	2035(R17)年度
基幹管路の事故割合	0 件/100km	0件/100km を	0件/100km を
	0 1 + /100km	維持	維持

基本目標2 【強靱】災害に強く安定した水道

≪施策4 施設の適正な維持及び整備》

- ①施設の長寿命化・更新
 - ・建物などの構築物や電気・機械設備等について、日常的・定期的な 保守点検や補修等を実施することにより、長寿命化を推進します。
 - ・計画的に施設更新を推進します。

実 施 事 業	実施期間	事業費(※)
東部浄水場更新事業	R11~R12	536 百万円
中部水源地更新事業	R13∼R14	261 百万円
桃花台配水池高区ポンプ更新事業	R14~R15	149 百万円
老朽設備機器更新事業	R8∼R17	856 百万円

※計画期間(令和8年度~令和17年度)工事費の総額、消費税抜き

指標		実績	中間	目標	
泪	標	2024(R6)年度	2030 (R12) 年度	2035 (R17) 年度	
浄水 湖 耐震化		95.5%	95.5%	1 0 0 %	

②適正な管路更新

- ・管路更新率は、施設整備計画において 20 年間で平均 1.0%を目標に 設定します。
- ・全管路延長の90%以上を占める配水支管の更新に関しては、水道施 設管理システムを活用し、耐用年数等をもとに優先順位を検討しな がら、実情に即した耐震管への管路更新を推進します。

実 施 事 業	実施期間	事業費
配水支管更新事業	R8∼R17	14,553 百万円

指標	実績	中間	目標
指標	2024(R6)年度	2030 (R12) 年度	2035(R17)年度
管路更新率※1	0.5%	0.4%	0.7%
管路の耐震管率※2	26.4%	28.4%	34.1%

※1:2026 (令和8年度) から当該年度までの平均値

※2:今後実施する全ての管路整備は耐震管により行うため、管路整備事業の延 長の全てが対象になる。

③効率的・効果的な管路整備

・配水区域の最適化を行い、事業の効率化や維持管理費の削減を図ります。

実 施 事 業	実施期間	事業費
配水本管整備事業(本庄配水池系統)	R13∼R17	3,126 百万円
下末地区配水系統再編事業	R13∼R14	253 百万円

≪施策5 危機管理体制の強化≫

①重要管路の耐震化の推進

- ・国からの指示で策定した上下水道一体の耐震化計画に従って、見直しを 行った災害時の避難所などの重要給水施設への管路の耐震化を優先し て推進します。
- ・基幹管路である導水管の更新及び送水管の複線化により耐震化を推進します。

実 施 事 業	実施期間	事業費
導水管更新事業(横內浄水場系統)	R12∼R13	330 百万円
導水管更新事業(東部浄水場系統)	R13	20 百万円
送水管更新事業(横内浄水場~本庄配水場)	R8∼R12 ※	1,125 百万円
配水本管更新事業(重要給水施設管路関連)	R12∼R16	251 百万円
重要給水施設管路耐震化事業	R8∼R17	166 百万円

※管路整備は令和2年度から実施(事業費はR8~R12の合計)

指標	実績	中間	目標
	2024(R6)年度	2030 (R12) 年度	2035 (R17) 年度
導水管路更新率	1 1 %	5 9 %	100%
送水管(横内浄水場~本庄配 水池)の複線化率	54.3%	100%	100%
重要給水施設管路の耐震化率 ※1	77.1%	78.5%	79.7%
重要給水施設管路の耐震管率 ※2	73.4%	74.7%	76.0%

※: 重要給水施設管路の延長は、給水経路の見直しにより総延長を変更している

※1:管路の耐震化率は、耐震管に耐震適合管を加えた延長から算出した値

※2:管路の耐震管率は、耐震管のみを対象とした延長で算出した値

進捗管理

②応急給水・応急復旧体制の充実

- ・応急給水や復旧活動を行なうための資機材の整備を推進します。
- ・各種マニュアルの充実を図るとともに、定期的に応急給水訓練などを実 施します。
- ・他の事業体や小牧市管工事業協同組合との応援協定などによる応援体 制の維持に努めます。
- ・地域と連携した災害対応力強化の取組みに努めます。

③市民との連携

- ・市民と合同の災害時応急給水訓練を実施して災害時における対応力の向 上を図ります。
- ・災害時における給水活動を効率的に実施するため、市民に対して備蓄水 の確保に関するお願いを広報紙等により周知します。

指標	実績	中間	目標
指標	2024(R6)年度	2030 (R12) 年度	2035(R17)年度
水や食料品などの災害			
用備蓄品を備蓄してい	63.7%	1	7
る市民の割合			

※小牧市まちづくり推進計画の市民意識調査より



応急給水訓練の様子



非常用給水袋

基本目標3 【持続】次世代へつなぐ持続可能な水道

≪施策6 財政基盤の強化≫

- ①民間活力の導入検討
 - ・ウォーターPPPの導入可能性など新たな民間活力の導入について研究・検討します。
- ②広域化の研究
 - ・愛知県が主催する「愛知県水道広域化研究会議」に参加し、引き続き、 広域化について研究します。
 - ・愛知県企業庁や近隣自治体の水道事業体との連携可能性について検討を行います。
- ③アセットマネジメント手法による適正な資産管理
 - ・計画的な更新と必要な財源の確保について、アセットマネジメント手法 による適正な資産管理を継続的に実施します。
- ④収益の確保と経費の削減
 - ・厳しさが増す事業環境の中で、事業の健全性を維持するため、中長期的 な財政見通しのもとで料金の改定を検討します。

指標	1 ==	実績	中間	目標
指標		2024(R6)年度	2030 (R12) 年度	2035 (R17) 年度
経常収支比率		105.7%	100%以上	100%以上

≪施策7 組織力の向上≫

- ①技術の継承
 - ・内部研修等によるOJTの実施や外部機関が開催する研修会への積極 的な参加を推進します。
 - ・技術職員確保に向けた広報活動等を検討します。



内部研修 (座学) の様子



内部研修 (現地訓練) の様子

≪施策8 お客さまサービスの向上≫

- ①窓口サービスの向上
 - ・お客さま窓口での対応や 24 時間いつでもインターネットでの使用開始 等の手続きができ、また、口座振替やモバイル決済などのキャッシュレ スで納付ができるなど利便性の高い市民サービスの提供に努めます。

②情報提供の充実

- ・ホームページ及び広報「こまき」等による積極的な情報発信に努めます。
- ・小学生などを対象にした見学会を開催し、水道事業への意識を高めます。
- ・上下水道事業の広報紙を発行し、市民への情報発信に努めます。

指標	実績	中間	目標
指標	2024(R6)年度	2030(R12)年度	2035(R17)年度
広報紙発行回数	0回	年1回以上	年1回以上



小学生職場見学の様子



上下水道事業広報紙 2025(令和7)年11月創刊

第6章 経営戦略

1 経営戦略について

第2章から第5章までで水道事業ビジョンとして水道事業が目指すべき方向性やその実現方策を定めました。本章では、水道事業ビジョンをもとに経営目標を定め、収支見通しから経営目標を達成するために必要な取組みを確認し、10年間の経営の基本計画である「経営戦略」を策定します。

まず、水道事業ビジョンにおける基本目標の観点を、以下の通り反映することとします。

基本目標1:【安全】安全・安心な水道

項目	内。 容
収益的支出	水質検査計画に基づく水質検査の実施により、水質の 安全性を確保します。
	女主任を唯体しより。
	計画的に漏水調査を実施し、管路の安全性を確保します。
資本的支出	浄水施設、老朽設備機器の計画的な更新により、給水 の安全性や確実性を確保します。

基本目標2:【強靱】災害に強く安定した水道

項目	内。 容
資本的支出	老朽化した非耐震の浄水施設について、更新時に耐震
	化を行います。
	重要給水施設への管路の耐震化や、老朽化した基幹管
	路の更新に伴う耐震化を推進します。
	配水支管の計画的な耐震管への更新を推進します。

基本目標3:【持続】次世代へつなぐ持続可能な水道

項目	
収益的収入	適正料金の確保により、健全かつ安定した事業運営を
	目指します。
収益的収支	黒字運営の継続により、安定的な事業運営を目指します。
内部留保資金	災害時にも事業運営が可能な資金を確保します。

2 経営目標

経営戦略の経営目標を以下のとおり設定します。

(1) 単年度純利益の継続

目標:収益的収支において、純利益(黒字)を維持します。

企業の健全性を図るうえでは経常利益の継続となりますが、将来の投資の原資となることからも基本純利益の継続とします。ただし、特別損失により純損失が出た場合は、経常利益とします。

(2) 適正料金の確保

目標:料金回収率において、供給単価と給水原価が均衡する 100%以上を維持します。

料金(供給単価)だけでかかる費用(給水原価)を賄えているかどうかを判断する指標となるため料金回収率を100%以上とするものです。

(3) 内部留保資金残高の確保

目標:内部留保資金残高を20億円程度確保します。

ライフラインである水道事業は、いかなる状況下でも安定的に継続することが求められます。そのため、被災した状況を想定し、震災等の災害が発生してから、通常業務が可能な状態に戻るまでに必要な経費相当額として、1年間の事業運営に必要な経費 20 億円程度を内部留保資金残高として確保します。

(4) 老朽管の更新

目標:20年平均で管路更新率1.0%を目指します。

管路更新率 1.0%は、全て更新が完了するまで 100 年かかるペースではありますが、給水収益が減少する中で多くの資金を投資することが難しいこと、管種にもよりますが技術的には 100 年間使用可能といわれている管路があることから施設整備計画の計画期間 の 2026 (令和 8) 年度から 2045 (令和 27) 年度までの 20 年間の平均として 1.0%を目標として設定しました。

3 整備費用の見込み

老朽化施設の更新と配水区域の最適化を計画的に実施するために策定した 「施設整備計画」をもとに、整備費用を見込みます。施設整備計画の計画期間 は2026(令和8)年から2045(令和27)年までの20年間です。

施設の更新基準年数は、施設整備計画で表 6-1、表 6-2 のとおり設定してい ます。建築・土木構造物は前回設定と同じとし、管路は布設年度にて区分して いた内容を継手形式や管種により設定しています。設備類は、電気、機械、計 装の3分類から用途や機種により105の小分類まで細分化して見直していま す。

また、管路の更新率は、施設整備計画の計画期間である「20年平均で1.0%」 を目標として設定します。

表 6-1 構造物・管路更新基準年数の設定

【建築・土木構造物の更新基準年数の設定】

種別	構造	細目	地方公営 企業法	改定ビジョン
土木	RC造	水道用又は工業用水道用のもの	60	73
建築	RC造	事務所用のもの	50	70

【管路の更新基準年数の設定】

種別	É	管 種		地方公営 企業法	基幹管路	配水支管
	石綿管	ACP	なし		40	40
	鋳鉄管	CIP	なし		40	40
	ダクタイル鋳鉄管	А	高い		60	60
	ダクタイル鋳鉄管	K	高い		70	70
左50万	ダクタイル鋳鉄管	GX,NS,P, II,PN,S,S II	有り	40	80	100
管路	鋼管	NCP,SGP,VLP	高い	40	60	60
	鋼管	SP,STKP,STPW,SUS	有り		70	80
	ポリエチレン管	HPPE	有り		80	100
	ポリエチレン管	PP	なし		40	40
	塩化ビニル管	HIVP,VP	なし		50	50

※前回ビジョンでは布設年度で区分していたが、管種、継手形式により再設定

表 6-2 設備更新基準年数の設定(抜粋)

【設備機器の更新基準年数の設定(一部抜粋)】

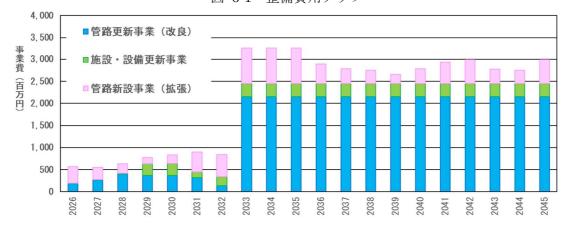
				法定	更新
工種	中分類	小分類	保全方法	耐用 年数	基準年
	取水設備	ゲート・弁類	状態監視	30	10
	取水設備	ゲート・弁類(電動)	状態監視	15	24
	エアレーション設備	空気源装置	状態監視	15	24
	エアレーション設備	充填塔	状態監視	45	60
	取水設備	水中ポンプ	状態監視	15	10
4-4 204	荷役設備	吊上装置	事後保全	20	24
機械	浄水池設備	排水ポンプ	事後保全	15	24
	送水設備	補機類	状態監視	45	60
	消毒・薬品注入設備	薬品タンク	状態監視	15	24
	消毒・薬品注入設備	薬品注入機	状態監視	15	24
	消毒・薬品注入設備	陸上ポンプ	状態監視	15	24
	配水設備	陸上ポンプ	状態監視	15	24
	計装設備	計装機器	時間計画	15	30
計装	計測設備	計装機器 (計量法)	時間計画	8	8
	計測設備	計装変換器盤	時間計画	15	30
	運転操作設備	インバータ盤	時間計画	15	30
	送水設備	ゲート・弁類	状態監視	15	24
	受・配電設備	コンデンサ盤	時間計画	20	30
	自家用発電設備	その他	状態監視	15	30
	監視制御設備	遠方監視制御装置盤	時間計画	15	20
	監視制御設備	監視操作盤	時間計画	10	20
	運転操作設備	現場操作盤	時間計画	15	30
	受・配電設備	高圧盤	時間計画	20	30
	直流・無停電電源設備	小型UPS	状態監視	6	10
	監視制御設備	情報処理装置	時間計画	7	20
示与	ポンプ設備	中継端子盤	時間計画	15	30
電気	受・配電設備	柱上開閉器	時間計画	15	15
	直流・無停電電源設備	直流電源装置	状態監視	6	20
	受・配電設備	低圧盤	時間計画	20	30
	運転操作設備	動力制御盤	時間計画	15	30
	自家用発電設備	燃料設備	状態監視	15	25
	自家用発電設備	発電機	状態監視	15	30
	自家用発電設備	発電装置補機	状態監視	15	30
	運転操作設備	分電盤	時間計画	15	30
	受・配電設備	変圧器盤	時間計画	20	30
	直流・無停電電源設備	無停電電源装置	状態監視	6	20
	サンプリング設備	陸上ポンプ	状態監視	15	24
付帯	建築機械設備	空気調和器	事後保全	15	24

施設整備計画をもとに、2045(令和 27)年までの整備費用を算出したところ、表 6-3 及び図 6-1 のとおりになりました。

表 6-3 整備費用一覧

事業	年度	施設新設事業(拡張)	施設・設備更新事業	管路更新事業(改良)	計(税抜)
- 7,10		(千円)	(千円)	(千円)	(千円)
2026	R8	339,910	10,000	214,090	564,000
2027	R9	256,836	10,000	288,164	555,000
2028	R10	208,000	10,000	417,700	635,700
2029	R11	127,060	268,000	383,940	779,000
2030	R12	192,700	268,000	372,300	833,000
2031	R13	448,800	131,000	323,000	902,800
2032	R14	497,800	205,000	138,000	840,800
2033	R15	810,667	300,000	2,150,000	3,260,667
2034	R16	810,667	300,000	2,150,000	3,260,667
2035	R17	810,666	300,000	2,150,000	3,260,666
2036	R18	441,400	300,000	2,150,000	2,891,400
2037	R19	337,000	300,000	2,150,000	2,787,000
2038	R20	298,000	300,000	2,150,000	2,748,000
2039	R21	211,000	300,000	2,150,000	2,661,000
2040	R22	329,900	300,000	2,150,000	2,779,900
2041	R23	481,440	300,000	2,150,000	2,931,440
2042	R24	545,440	300,000	2,150,000	2,995,440
2043	R25	326,440	300,000	2,150,000	2,776,440
2044	R26	304,440	300,000	2,150,000	2,754,440
2045	R27	539,640	300,000	2,150,000	2,989,640

図 6-1 整備費用グラフ



4 収支見通し

(1) 財政シミュレーションの前提条件

水道事業は、地方公営企業法に基づき独立採算により運営を行わなければならないとされています。このため、事業運営に必要な財源は、水道事業の主な収入源である料金収入により賄う必要があります。

財政シミュレーションの諸数値は、表 6-4 の考え方により設定し、主要項目については以下のとおり見込みます。

- 1) 収入の部
 - ① 料金収入
 - :過去5ヶ年の供給単価の平均値を有収水量※に乗じて算出しました。 ※「第3章 1 人口減少と水需要の動向」で予測した水量
 - ② 企業債
 - :近年、企業債の新規借入れは実施していませんが、検討ケースでは新 規借入を考慮しました。
 - ③ 補助金等
 - :事業費確保のため、補助金等の活用は有効となりますが、国庫補助 金に関しては、事業目的や条件等により確実に採択されるか不明なた め、見込まないこととします。
- 2) 支出の部
 - ④ 建設改良費
 - : 前項の整備費用の見込みに給与等の間接費を追加して見込みます
 - ⑤ 人件費 (職員給与費)
 - :現在のサービスレベルを維持すべく、今後も同数の職員数を維持可能な費用を、賃金の上昇を考慮して設定します。ただし、2033(令和15)年以降は管路更新事業の増加に伴い、更新工事に必要な人員分の人件費の増加を想定しています。
 - ⑥ 営業費用
 - :受水費、薬品費等の水道事業を運営するための費用であり、愛知県企業庁の受水費用料金値上と給水量の減少、及び今後の物価上昇を考慮し見込みます。
 - ⑦ 減価償却費
 - :施設等の固定資産取得に要した支出を資産が法定耐用年数期間にわたって費用配分するものであり、過去の取得分と将来の取得分を見込んでいます。
- ⑧ 起債償還金および支払利息
 - :起債借入による起債元金の返済額、および利息分の支払額であり過去 の借入分および新規借入分を見込みます。

表 6-4 財政計画諸数値の算定方法

収益的収支

大項目	小項目	数値決定の考え方	
	営業収益		
	給水収益	有収水量×供給単価	
	他会計負担金	過去5カ年実績値の平均値	
	その他収益	過去5カ年実績値の平均値	
	営業外収益		
	受取利息及び配当金	過去5カ年実績値の平均値	
1. 収益的収入	他会計補助金	児童手当の令和2~5年実績値の平均値	
	長期前受金戻入	過年度取得資産分:過去実績値 将来取得資産分: AM支援システムで将来取得資産分の長期前受金戻入計算を行い算定	
	雑収益	保険料戻り金、保険金を除いた過去3カ年(R3~R5) 実績値の平均値	
	特別利益		
	過年度損益修正益	突発的に発生する性質のため見込まない	
	その他特別利益	実発的に発生する性質のため見込まない	
	営業費用 (原水及び浄水費)		
	給与費他	最新年度である令和5年度の決算値に賃金上昇率を考慮	
	旅費他	過去5ヶ年における実績値平均額に物価上昇率を考慮	
	委託料	将来見込み額を設定し賃金上昇率を考慮	
	于数料他	過去5ヶ年における実績値平均額を見込む	
	動力費	過去5年実績の年間配水量最高単価である令和4年度値×年間配水量に物価上昇率を考慮	
	薬品費	過去5年実績の年間配水量最高単価である令和5年度値×年間配水量に物価上昇率を考慮	
	材料費	過去5ヶ年における実績値平均額に物価上昇率を考慮	
	受水費	受水費の設定資料を基に将来費用単価を算定(基本料金+使用料金)	
	保険料他	過去5ヶ年における実績値平均額を見込む	
	営業費用 (配水及び給水費)	STATE AND A PARTIE LEADING CANAGES	
	給与費他	最新年度である令和5年度の決算値に賃金上昇率を考慮	
	旅費他		
	動力費	過去5年実績の年間配水量最高単価である令和4年度値×年間配水量に物価上昇率を考慮	
	材料費他	過去5ヶ年における実績値平均額に物価上昇率を考慮	
	営業費用 (業務費)	過去が、「にもの」。文格には「の間にの間」が一ての意	
	給与費他	最新年度である令和6年度の決算値に賃金上昇率を考慮	
	旅費他	過去5ヶ年における実績値平均額に物価上昇率を考慮	
2. 収益的支出	燃料費他	令和3年度より委託化されているため見込まない	
	通信運搬費	令和3~5年の実績値平均額に物価上昇率を考慮	
	委託料	将来見込み額に物価上昇率を考慮	
	手数料他	日本元込み銀に初間上升半をも悪 過去5ヶ年における実績値平均額を見込む	
	字数件他 営業費用 (総係費)	<u> </u>	
	名未食用 (松休貝) 給与費他	最新年度である令和5年度の決算値に賃金上昇率を考慮	
	新子貴也 旅費他	過去5ヶ年における実績値平均額に物価上昇率を考慮	
	保証金	突発的に発生する性質のため見込まない	
	研修費他	過去5ヶ年における実績値平均額を見込む	
	減価償却費	有形固定資産減価償却費 過年度取得資産分:過年度実績値 得来取得資産分:過年度実績値 特来取得資産分: AM支援システムで得来取得資産分の減価償却計算を行い算定 無形固定資産減価値執費 過年度取得資ペ分:過年度実績債	
	資産減耗費	AM支援システムで試算した結果を見込む	
	営業外費用		
	企業債利息	過年度発行分+将来発行分	
	雑支出	令和元~3年度の実績平均値(令和4年度、令和5年度は突発性のものが含まれるため除外)	
	特別損失	突発的に発生する性質のため見込まない	
益的収支過不足額		総収益・総費用	
年度資金過不足額		収益的収支過不足額+減価償却費+資産減耗費+繰延勘定償却一長期前受金戻入	
利益		収益的収支過不足額(プラス分)	

資本的収支

大項目	小項目	数値決定の考え方	
	負担金		
	他会計出資金		
1.資本的収入	他会計負担金	過去5か年における財源比率の実績平均値を用いて、将来の年度別建設改良費を配分する	
	固定資産売却代金		
	その他		
	建設改良費		
	給与費他	最新年度である令和5年度の決算値に賃金上昇率を考慮	
	旅費他	過去5ヶ年における実績値平均額に物価上昇率を考慮	
	委託料	施設整備計画より次年度工事請負費の10%を見込む	
	于数料	過去5ヶ年における実績値平均額を見込む	
2.資本的支出	修繕費	過去5ヶ年における実績値平均額に物価上昇率を考慮	
	負担金	過去5ヶ年における実績値平均額を見込む	
	工事請負費	施設整備計画より見込む	
	保険料	過去5ヶ年における実績値平均額を見込む	
	固定資産購入費	機械・装置は過去3ヶ年平均額、車両運搬具は過去5ヶ年平均額	
	企業債償還元金	起債分・企業債償還元金+将来起債分・企業債償還元金	
3.資本的収支不足額		資本的支出一資本的収入	
	過年度分損益勘定留保資金	0と設定	
4.補填財源	当年度分損益勘定留保資金	資本的収支不足額と当年度資金過不足額のうち小さい値	
	地方消費税資本的収支調整額	0と設定	

(2) 財政シミュレーション

前項の考え方を基に財政シミュレーションを行います。シミュレーションの検討ケースは以下としました。

ケース1)料金値上げなし及び企業債なしの場合

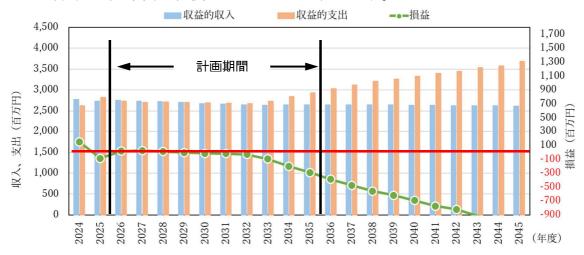
ケース2)料金値上げあり及び企業債なしの場合

ケース3)料金値上げあり及び企業債ありの場合

ケース1)料金値上げなし及び企業債なしの場合

①収益的収支について:

給水収益の低下、人件費の上昇や物価の高騰により経費が増加し、2029 (令和11)年度に純損益がマイナスに転じます。



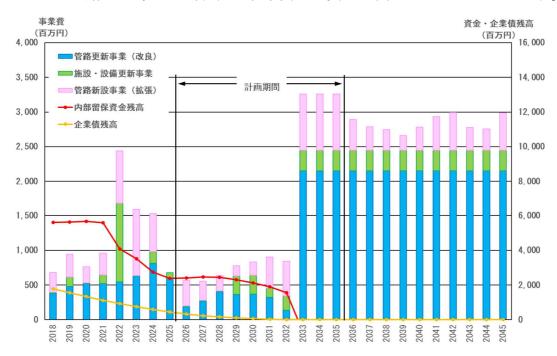
②料金回収率について:

供給単価を現状維持とすると、給水原価は人件費の上昇や物価の高騰により増加傾向で推移していくため、料金回収率は2026(令和8)年度に93.4%の値が2035(令和17)年度に82.3%まで低下し、その後も減少する傾向です。



③内部留保資金残高について:

2026 (令和 8) 年度の約 24 億円から 2032 (令和 14) 年度には約 15 億円 と大きく減少し、2033 (令和 15) 年度には資金残高がマイナスとなります。



ケース1)では、2029 (令和 11)年度以降、収益的収支がマイナスとなり、2033 (令和 15)年度に内部留保資金残高が枯渇するため、事業運営が困難になります。

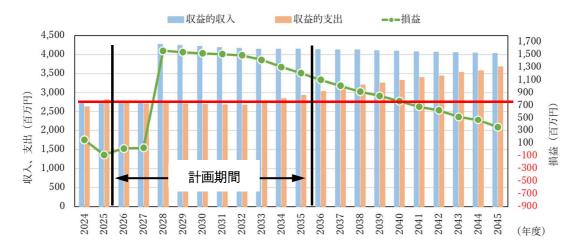
2029 (令和 11) 年度以降、純損益がマイナスとなっていますが、純損益がマイナスになるということは、単年度の事業経営が成立していない状態です。そこで、収益的収支がマイナスとなる前年の 2028 (令和 10) 年度には料金改定を検討する必要があります。

ケース2)料金値上げあり及び企業債なしの場合

2029 (令和 11) 年度以降、収益的収支がマイナスとなることから、 2028 (令和 10) 年度に料金改定をしたケースで試算したものです。ここで は、収益的収支の純利益が確保可能であり、整備事業を行うために必要な 料金設定を行いました。

①収益的収支について:

給水収益は減少していきますが、改良事業を実施するために必要な料金 設定にすることによって、計画期間は純損益が継続します。



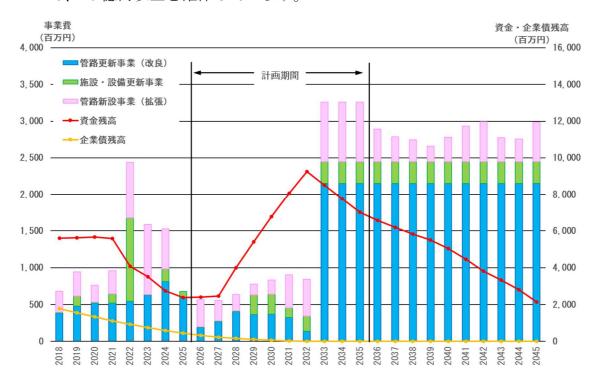
②料金回収率について:

供給単価は、2028 (令和 10) 年度に 69%値上げしています。料金回収率 については、2024 (令和 6) 年度以降 100%を下回っていましたが、料金改 定により計画期間内は 100%を下回ることはありません。



③内部留保資金について:

2028 (令和 10) 年度の料金改定により 20 年後の 2045 (令和 27) 年度まで、20 億円以上を確保しています。



ケース 2) では、施設整備計画の計画期間である 20 年間に必要な費用を 2028 (令和 10) 年度に料金改定を実施することにより賄う場合のシミュレーションです。計画期間内において収益的収支がマイナスとなることはなく、内部留保資金残高も 20 億円以上を確保することができ、健全性を確保した事業運営が実施可能となりますが、供給単価で 69%増となる料金改定 が必要となります。

ケース3)料金値上げあり及び企業債ありの場合

料金改定額の低減を図るため、新設(拡張)事業、施設更新事業に対して 企業債の活用を検討します。水道統計によると、給水収益に対する企業債残 高比率の令和4年度全国平均が264.2%であること、当市の給水収益がおよ そ20億円であることから、企業債残高の限度額を50億円として企業債を 活用しながら料金改定したケースを試算します。

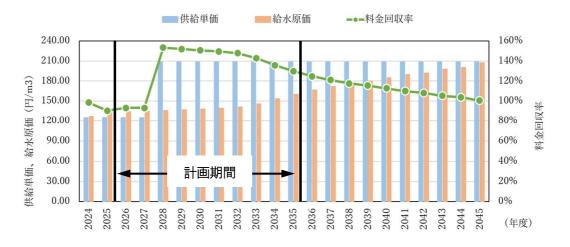
①収益的収支について:

給水収益は減少していきますが、改良事業を実施するために必要な、企業 債の活用を前提とした料金設定にすることによって、計画期間は純損益が 継続します。



②料金回収率について:

供給単価は、2028 (令和 10) 年度に 66%値上げしています。料金回収率 については、2024 (令和 6) 年度以降 100%を下回っていましたが、料金改 定により計画期間内は 100%を下回ることはありません。

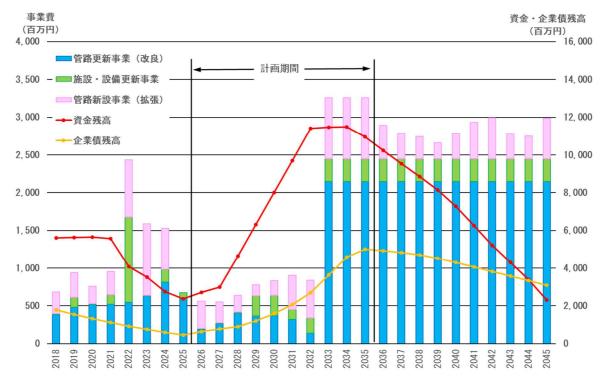


現

戦

③内部留保資金について:

2028 (令和 10) 年度の料金改定により 20 年後の 2045 (令和 27) 年度まで、20 億円以上を確保していますが、企業債残高が 30 億円あります。



ケース3)は、施設整備計画の計画期間である20年間に必要な費用を企業債の活用と2028(令和10)年度の料金改定により賄う場合のシミュレーションです。料金改定は供給単価で66%増となり、ケース2)と比べて企業債の活用により3%減少しています。しかし、企業債の活用は、将来世代に負担をかけることになるため、今後、人口が減少していくことを考慮すると、将来世代への負担が過度に高まらないように留意が必要です。

(3) シミュレーション結果(まとめ)

施設整備計画から今後 20 年間の整備費用を算出し、財政シミュレーションを行いました。現行の水道料金を維持すると、2029 (令和 11) 年度以降、純損益がマイナスとなり、2033 (令和 15) 年度には内部留保資金残高が枯渇するため、事業運営が困難になります。

そこで、純損益がマイナスとなる前年度の 2028 (令和 10) 年度に料金改定することにより、整備費用を確保する場合の財政シミュレーションをしたところ、不足分を料金改定のみで賄う場合、供給単価は 69%増となり、企業債や国庫補助金の活用、段階的な料金改定など市民の負担軽減策を検討する必要があります。また、新技術の活用や他団体、民間との連携による事業の効率化についても検討する必要があります。

5 目標達成のための取組み

- (1) 実施施策についての検討
 - 1) ウォーターPPP、管路DB(デザインビルド)の導入可能性の検討 今後、施設の適切な維持管理や急増する小口径管路更新への対応など、本 市水道事業だけでの対応が困難な状況となってきています。そこで、施設の 管理・更新一体マネジメント方式やコンセッション方式、管路DB(小規模 管路DB)等の導入可能性検討を行い、将来、大幅に増加する更新需要への 対応方法の検討が必要となります。

2) 広域化の検討

本市は、配水量の約65%を愛知県から受水しています。このため、愛知 県水道用水供給事業との施設の共同利用や管理の一体化による広域的な連 携等により重複投資を避けられる等のメリットが期待できます。

広域化については、愛知県が事務局となっている愛知県水道広域化研究会議等での議論に参加し、望ましい水道のあるべき方向性を見出せるよう、愛知県及び近隣事業体の動向を注視し、検討していきます。また、スモールスタートの観点から、導入が容易な事項を抽出し、広域化を推進します。

3) AIを活用した漏水調査の実施

小口径管路の更新は、効率的かつ周囲に与える影響を低減する目的から、面的に整備することが望ましいと考えられます。施設整備計画では、過去に実施した区画整理区域単位で更新する計画を策定しており、この優先順位の判定に、AIを活用した漏水調査結果を反映することにより、より効率的かつ効果的な小口径管路の更新が可能になると考えられます。

4) その他の取組み

- ・ICT (情報通信技術) の活用や更なる業務委託の導入可能性などの検討を 進め、より効率的な組織体制の確立や人員配置に努めます。
- ・職場内・外の研修を活用して各職員の人材育成・能力開発を図るほか、技 術職員確保のための広報活動等を検討し、水道技術の継承に努めます。

(2) 財源についての検討

1) 承認基本水量の適正化

愛知県営水道の承認基本水量の適正化に努め、費用の多くを占める受水 費の抑制を図ります。

2) 国庫補助金や企業債の活用

水道事業の管轄が厚生労働省から国土交通省に移管され、補助金制度の 改正が想定されるなか、国庫補助金を積極的に活用し、財源の確保に努めま す。また、多大な事業費の負担を軽減し、財政への影響を緩和できることか ら、企業債の活用を検討します。

3) 料金改定の検討

本市の水道料金は、1996(平成8)年度に改定して以降、さまざまな取組みにより費用の削減に努め、20年以上にわたって現行料金を維持しています。

しかしながら、今回の検討において、人口減少に伴う料金収入の減少や、 老朽化が進む施設の維持管理、更新・耐震化費用の増加などに対応するため には、収益の不足が確認されました。

健全な事業運営を将来にわたり安定的に継続していくためには、水道料金の改定を行い経営基盤の強化を図ることが必要となります。

引き続き、事業運営に必要な収益の確保と将来の施設更新に向けた内部留保資金残高の確保を念頭に置き、適切な料金のあり方を検討します。

水道料金改定について

この料金改定は、現状及び今後の投資・財政推計に基づいて試算上で計画されたものです。この試算(経営戦略)をもって直ちに料金値上げを決定するものではありません。

今後、実際の経営状況などを総合的に判断しながら、料金改定する場合には、料金 改定率やその時期について改めて審議を経て方針が決定されていきます。

その際には、利用者である市民の方々にご理解とご協力を頂けるよう、水道事業の 経営状況などに関する情報について積極的な広報活動を行っていきます。

第7章 フォローアップ

第5章 推進する実現方策で掲げた取組みについては、定期的に進捗管理と評価を行い、着実な推進に努めます。

進捗管理は、計画 (Plan) を実行 (Do) して点検・評価 (Check) し、改善 (Action) する一連 (PDCA サイクル) により行います。

本計画は、計画期間を 10 年間としていますが、社会・経済情勢の変化を踏まえ 5 年程度の期間で必要に応じて随時、見直しを行います。

