

■第3回「学校を考える会」で提出された意見や提案等

前回提出いただいたシートのうち、意見や提案等については、概ね原文のまま掲載しております。（一部、質問部分での切り分け等あり）
頂いた貴重なご意見は、再編計画策定の参考とさせていただくとともに、「学校再編計画（案）」の説明の中で、市の考え方をお示しさせていただきます。

（１）通学・スクールバスに関する意見・提案等〔５７件〕

No	項目	意見
１	《スクールバス》	通学路を歩く道での距離で考えてほしい。→直線距離はおかしい
２	《スクールバス》	もう少し現場を見て欲しい(通学距離など)
３	《スクールバス》	実際の通学距離を是非調査して頂き、直線距離、線引きの基準等が、該当児童の保護者の方が納得いくまで丁寧な説明と検討を宜しくお願い致します。
４	《スクールバス》	対象エリアについて、ある程度の線引きは必要だと思います。 もし問題があれば、その時に柔軟に対応していただければありがたいです。
５	《スクールバス》	距離ではなく時間でバスか徒歩か分けたらどうか
６	《スクールバス》	利用料金については、全額市費でなくても篠岡地区の小・中へ通う家庭から少しずつ全員に負担してもらってもよいかなと思いました。(バス利用者、徒歩関係なく)
７	《スクールバス》	途中までバス、途中からバスのように歩いて体力をつけることもできるような方法も考えてほしい。バス停まで歩けば、バスに乗れるようにする等
８	《スクールバス》	スクールバス利用は、距離だけでなく集団登下校していない児童についても配慮を願いたい。
９	《スクールバス》	距離だけではなく、車の交通量や１人で歩かなくてはいけない等も考えてほしい
１０	《スクールバス》	スクールバスは距離で線引きするのではなく、停留所を定め、利用希望者は事前に登録する形にするなど個々に対応できる形にしてほしいです。 例えば昨今の酷暑期は熱中症で命を落とす危険があります。子どもの体力や持病の有無、精神面の違いによって長距離の徒歩が登校不能になる子どもでてるかもしれません。 バスについては利用者の居住エリアの制限ではなく、指定する停留所への利用希望方式を提案いたします。
１１	《スクールバス》	スクールバスは賛成です。適用の判断については、一度学校毎にアンケートを取ってみてはどうでしょうか？自己申告にはなりますが。通学距離などアンケートを取りながら、適用エリアを再検討する材料になればと考えました。
１２	《スクールバス》	スクールバスの範囲がせますぎる。(直線距離 2.1 キロは、実際通学距離は 2.5 キロ以上) →実際の通学距離で考えてほしい。
１３	《スクールバス》	スクールバス拡大してほしいです。篠岡の池の内南エリア、光ヶ丘の大山エリア、陶の陶保育園の近くのエリア。遠い子たちは、桃花台センターにみんな降ろして、光や桃小に歩いて行けばいいと思う。
１４	《スクールバス》	予算は必ずとって欲しい。これだけ猛暑が年々あるので、予定ではなく、必ずとってほしい。下末は乗用車、トラックは多く走っています(子供が学校へ行く時間帯)。安全な停留場はむずかしいと思いますが。
１５	《スクールバス》	真夏の暑い時期などは通学距離をなくしてスクールバスでの通学をしてみてもどうでしょうか
１６	《スクールバス》	直線距離 2 kmは小学校低学年にはひどすぎる。 1、2 年生ぐらいまでは体も小さく大変なので、1、2 年生全員くらいはバス通学にしてほしい。 昔と夏の暑さは全く違います。夏の間だけでも考えて頂きたい。 熱中症対策は考えてくれますか？
１７	《スクールバス》	スクールバスについて、2 kmまでというのおもしろい意見だった。ぜひ検討してほしい。
１８	《スクールバス》	スクールバス対象外ですが、確実に今より通学時間が倍以上になるので、篠岡小学校からでいいので乗りたいです。もしくは、東部市民センターから乗って、東部市民センターまで送って欲しいです!!
１９	《スクールバス》	上末区全体を通学地図範囲にするか、又は国道 155 線以南を範囲としてほしい。 ただし、以北であってもスクールバス通学希望者は除外しない。 ※通学問題は再編での大きな問題。歩く場合の実際の距離、時間、高低差、交通、防犯上の安全、温暖化の影響等を考慮する必要がある。
20	《スクールバス》	陶小地区(上末地区)に住む身としては、陶小なら、15～20 分歩けば、通えるところを 2 km以上歩いて通うことになるんです。それでスクールバスは対象外と言われて、納得いくわけがない。だったら、何が何でも統合反対になるんですよ。机上の空論ではなくしっかり調査と当事者達の意見をきいてください。
21	《スクールバス》	光ヶ丘小の大山川以北は徒歩 篠岡小の大山川以北はバス →不公平ではないか
22	《スクールバス》	大山川ギリギリ南側の地区の子ども歩いたら 1 時間ではいけないのではないかと思います
23	《スクールバス》	現光ヶ丘学区の大山、春日台寄りの大草の小学生もエリアに入れてあげてもいいのかと思う。
24	《スクールバス》	市の施策として、遠くなるのだからスクールバス無料という言葉が出るなら、遠くなる児童すべてスクールバス対象としないとおかしくないですか。
25	《スクールバス》	小学校に近いところを探して引っ越しをしてきました。通学をするにあたり小学生にとって距離が長くなるのは大きな負担です。急に再編といわれ、歩く距離ものびるのは、子どもも負担です。スクールバスの区域をふやしてほしいです。のるのらないは、保ゴ者にきめさせてほしいくらいです。
26	《スクールバス》	現中学一年生の保護者との会話内で、中学生にもスクールバスの利用を検討してほしいという声があった。 雨の日、事故、不審者等の安全面 心配するようだった。

27	《スクールバス》	スクールバスは、小学生だけでなく中学生にも配慮頂ければ幸いです。夏の暑い時期の自転車での通学(中 1 と中 3 ではから札の大きさや体力にも差があるため)。 秋冬の日の短い時期になると昨今のご時世、不審者や変質者などの被害を考えると、心配される保護者の方も多くおられると思います。 どうか上記の内容につきまして目を向けて頂ければと思います。よろしくお願いします!!
28	《スクールバス》	今回統合するにあたって、スクールバスを運行するとあるが、部活動の活性化というのに5時間目、6時間目、部活動の後3便は不可欠だと思います。 ・エリアをくぎっているけど、IMちがうだけで、スクールバスに乗れなくなるというのはおかしい ・本当に歩いてみて下さい ・今30分歩いただけで、子供達は大変なのに、1時間歩くという基準がおかしい ・国の指針ではなく、小牧で距離など定めていけば良いと思う
29	《スクールバス》	スクールバスの下校の便数について、現在小学校では部活動が行われています。そのことを考慮すると3便は必要だと思います。
30	《スクールバス》	部活動をする子がバスに乗って帰れないのはかわいそうだと思います。バスで帰れないから部活動に入るのをやめるという事にならないようにしてして頂きたいと思います。
31	《スクールバス》	スクールバス利用だから部活はできない、とはならないよう検討していただけますようお願いいたします。
32	《スクールバス》	下校時2便は少ないのでは。部活を終えた子供たちは、暗い道を一人で帰宅するのでしょうか。 誘拐や事件、事故にまき込まれてからでは遅いので、本数の再考をお願いします。
33	《スクールバス》	下校についても部活動に参加する子はどうするのか… 任意です…と回答されましたが、公立の学校なのに、バスで下校をするなら、部活には参加できないというのは少し違うと思います。
34	《スクールバス》	スクールバスの時間によっては、出勤時間の調整を検討する家庭も出てくるのでは (バスに乗りおくれたら行く方法がなくなり、休みがちになることを心配) スクールバスの時間については再編前の早い段階でお知らせすると助かると考える
35	《スクールバス》	スクールバスのバス停については、多くの子供たちが集まることになるので、広いスペースがあるような場所にして頂きたい。
36	《スクールバス》	各地区の降車場の候補地があれば示してほしいです。 学校の校内での降車は難しいと思われるので、こちらの候補地も示してほしいです。
37	《スクールバス》	今回意見もありましたが、バスを直接学校へ乗り入れるのではなく、旧桃花台線の現在は空地となっている「こまくる」のバス停近辺で集約して運航してはどうでしょうか。
38	《スクールバス》	バスの停留所について検討中なのですが、場所の広さも大事ですが、雨がひどい時にバスを待っている間にすごく濡れてしまうと思います。屋根がある場所をできれば検討してもらいたいです。
39	《スクールバス》	スクールバス利用者が100名とのこと。運行車両は便数2台は必要。
40	《スクールバス》	スクールバスに乗らず、親の車で学校までいく児童もでてくると思うが、バスに乗る、乗らないという連絡体制が重要となってくる。また、学校までのり入れるとなると、そのスペースの確保も必要になってきます。
41	《スクールバス》	早めにバス乗車場を決めていただいて、その場所までの集合のしかた、バス乗車場に先生など、学校にくる出欠・遅刻の連絡をとる方をおくかどうかなどを教えていただきたい。
42	《スクールバス》	登校時の1便に遅れた場合について 親が働いている家庭が多く、子どもより先に親が出勤しているところが多い。 その為、親が送迎することがむずかしいと思います。 遅れてしまった場合、親は学校に行っているものと思っていて、子どもは学校に行けず家に戻る。というのは問題だと思います。
43	《スクールバス》	親が仕事などで先に家を出た後に子どもがちこくをした場合 学校に行けなくなります。 お腹がいたくなったなどの本人どうしても気をつけていても ちこくしてしまう場合があります。何か解決策をお願いします。
44	《スクールバス》	1、2年生の低学年児は、時により親がついていかないとグズって学校へ行けないこともありえます。その際、保護者も一緒に(有料)スクールバスに乗れるようにすると思います。 ※保護者はこの時は有料でいいと思う。
45	《スクールバス》	子どもの確認忘れによる事故もありますので十分に注意していただくようお願いします。
46	《スクールバス》	スクールバスについて、降り忘れのない工夫を考えて欲しい(過去に幼稚園児がバスに残されて死亡した事を踏まえ) (例えば、QRコードによるチェックシステムなど)
47	《スクールバス》	過去に海外でこどもを日本人学校にスクールバスで通学させていました(小学校 中学校) スクールバス乗車中はトラブルが多いです。 カメラをつけたり、運転手以外に大人をのせた方がよいです。 子どもだけにするのはキケンです
48	《スクールバス》	スクールバス ・こまくるは使用できる様に柔軟に考えた方がいい 小学生はどのみち無料でしょ?守山区志段味地区は市バス使っている子いますよ! ・線引きは見直した方がいい
49	《スクールバス》	・バス活用について ある程度の線引きは必要だが、微妙な差で乗る／乗らないが変わっていしまう。 希望優先など、臨機応変なご対応をお願いしたい。
50	《スクールバス》	スクールバスとこまくるの併用は非常に有効と思う。遅刻した児童が利用可能で、部活で帰りが遅くなる生徒も利用可能。バス停と時間については市の関係部門との調整を願う。こまくるの利用者率のアップと高齢者との交わりの機会にもなるので検討を願う。
51	《スクールバス》	バス導入ありきで話が進んでいるが、予算や運営方法等、議会の承認が得られていない状態で話を進めても大丈夫なのか。
52	《スクールバス》	将来的には運転手の人材確保もむずかしくなるので、自動運転も視野に入れておくといよい。

53	《スクールバス》 《通学》	第 2 期構想は約 6～8 年後と考えて先ず、第 1 期案の施行が成功出来るよう市全体でバックアップしていきましょう。電動自転車の資金援助、スクールバスのフレキシブル対応
54	《通学》	中学生はオール自転車で鍛えればいいと思う。
55	《通学》	長距離を一人で歩く子が出てくるかもしれない点はどうするのか。
56	《通学》	3kmをこえる通学路を歩く場合、途中のトイレや雪や大雨をよける場所の確保があるとよい。4km近くの校区ありにつとめているが、真夏のあつさと冬のトイレが大変なので。
57	《通学》	電車通学を認めている応時中でも通学費を負担とすべき(義務教育無料の原則)

(2) その他の意見や提案等 [44件]

No	項目	意見
1	《再編計画》	城山 3.4 丁目の子どもについては、校区はよくなったと思うが、問題は旧大城小学区の大草地域の児童だけ光ヶ丘小に通うことになる。このへんは、地域の方の意思を尊重して決めてほしい。
2	《再編計画》	熱心に考え検討をいただき、ありがとうございます！ 光が丘学区の子供たちに通学する学校を選択できることは子供たちにとってよい結果になれば、良いと思います。(兄弟で同じ学校がよい、近所の同級生と一緒に通いたい等)
3	《再編計画》	地区で同じ光ヶ丘にする必要はないです。 荒井大草線の南側は桃小中を選べるようにする必要あり。 子供会でのつながりは少なく、保育園等も別の子供もいるので同じ地区は同じ学校の考えは変えてください。
4	《再編計画》	学区を選択制にしてはどうか。
5	《再編計画》	市・教員・地域が協力し、全国に誇れる学校にしてほしい。 既存の、今までの、戦後の考えにとらわれず、令和の未来の考えでつくってほしい。
6	《再編計画》	そもそもなぜ急いで決めなければいけないのか？元々、1クラス、2クラスが問題といているのに結局統合しても2～3クラス。もっと意見をつめて、具体的に決めて進めるべきで、子供達のためと言っているが全く議論ができず進められてしまうのはどうかと思う。 まず、住民が統合に賛成か反対かアンケート意見もきかず、国が決めた考えで進めるのはどうかと思う。小牧市オリジナルなやり方できないのか？
7	《再編計画》	まず市として、しっかりと当事者となる方々と向き合って進めていく気があるのか。 第1回考える会での質疑応答では一貫して「まだ何も決まっていない」と答えていたが、わずか20日後の第2回考える会でかなりの具体案を提示された。 どう考えても第1回時点で、ほぼ案ができあがってたのは明らかです。それでは、この考える会は意味をなさないのでしょ。 この時点で不信感しかありません。しっかり向き合って話し合ってください。
8	《再編計画》	多様な考え方に触れ、社会性を養う為にR9年第1期とあるが生徒数が少ない方が低～高学年の結束が強く、先生も一人一人の面どう(陶小は云々少ない)を見れるはずなのでそちらの方が伸び伸び育つとありました。(そういう本がある) この理由でR9からというのは少々無理があると思います。 まず、急過ぎる、本当に東部の事を考えると何故篠岡？というのも含めて、児童数が少ない、多様性というセリフで早々とやってしまえという感じにとらえられてもしかたがない展開になっている。 がっかりしている。計画性のなさに。よくないこの計画は本当によくない。
9	《再編計画》	Ⅱ期案 何年後に篠岡をまとめるのは反対!!
10	《再編計画》	統合反対の意見があるとの件 →親のエゴである。子の未来の為、競争が必要。
11	《再編計画》	特になし。基本計画に賛成。7月～9月に計画されている取組。大変ご苦勞様です。
12	《再編への取組》	最短で実施が可能 R9 ・校章・校歌未定 → 学校まかせて実現可能？ ・スクールバス運行等未定 3年間は準備に必要では？
13	《再編への取組》	1月第5回考える会で最終協議となると学校側の準備は実質1年ちょっと。学校はR7.2,3月にR8とR9の計画を平行して行うことになる。厳しい!
14	《再編への取組》	・制服等について 一体感のためにそろえることは重要だと思う。 再編時の最初の買い替えは予算確保し、支給していただきたい。でなければ、段階的にしかそろえられず
15	《再編への取組》	教員委員会が十分にサポートし、児童生徒中心に安心して2校2校 R9 startができるようお願いしたい。 特に2校が一緒になる学校間(光小、桃小)の情報交換が密になれるとよいと思う。
16	《再編への取組》	学校がなくなる。受け入れるという考え方がないように進めてほしい。 例えば、第一期から、制服、校歌、校章は統一する これはマストです。 そうでないと学校がなくなる。受け入れるという考え方がなくなる。 そのような問題点を落とし込んだ時にR9で間に合うのか?という疑問になります。 プリントの市の考え方の表面的な考え方はいらない。求めてません。具体的な改善策を求めます。
17	《再編への取組》	現在も保護者の車で登校する子が多いが、それが更に増えることが予想される。 学校周辺の安全確保も課題。車、バス、子どもの動線の整備が必要。登校の様子を見に来ていただけるとイメージがわくと思う。
18	《再編への取組》	校区が広くなり児童の数も増える。駐車場が足りない。駐車場を広げてください。100台分くらい先生方の駐車場もスクールバスのロータリーも、災害時の引き取りなどのためにも、その導線をしっかりつくってほしい。
19	《再編への取組》	前回の提案から校区が大きく変わり、児童見込み数も大きく変わりました。桃小、光小ともに17学級とありますが、教室数は特別支援学級や国際学級等を含めると17教室では足りません。また、これからも使用する桃小、光小も老朽化しており、修繕、環境整備が必要になります。校舎及び環境整備については、対応していただけるのでしょうか?ぜひ、整備をしてほしいです。
20	《再編への取組》	すべて教員中心で、学校が主体的に考えなくてはならないことはわかるが、忙しい毎日の中で、いかに検討し、案を作れるか心配している。
21	《再編への取組》	教育委員から「すり合わせ」等の言葉があった。 すりあわせることは「受け入れ側」「行く側」を示していると思う。 一度すべて壊すくらいでないと差別はなくなる。
22	《再編への取組》 《準備委員会》	準備委員会の経過を随時市HPなどに載せて共有が必要である。

23	《再編への取組》 《準備委員会》	準備委員会の先生方は、日頃から忙しいため、会の中にコーディネーターのような専門的な人材を投入すると思います。
24	《再編への取組》 《準備委員会》	研究委員会が教員だけなのはどうかと思う。 PTAくらい入れた方がいいのでは？
25	《再編への取組》 《準備委員会》	現職の教職員を想定されているが、校長等教職員 OB も構成員としてはどうか。 現職は超多忙であるため。構成員を十分検討されたい。
26	《当事者配慮》	中学 3 年生で光ヶ丘中にかかわることに決まりました。 急に別の学校の生徒とかかわることになり子供たちも不安になっている。なにかかかわれる行事など交流があればと思う。 大事なときでもあり篠岡中でのクラス、光ヶ丘中でのクラスですごせないか。 5 月末ごろに修学旅行もあると思うので 2 ヶ月でみんな仲良しはむずかしいと思う。
27	《当事者配慮》	令和 9 年度まで 2 年弱の間に光が丘小、光が丘中に各 2～3 校がいっしょに運動会など学校対抗など、みんなとなれるために、やったほうがよいと思います。 他の学校と交流(色々)をクラブなど
28	《当事者配慮》	生徒の移動に伴い、先生方もなるべく一緒に移動できるような配慮をお願いします。
29	《当事者配慮》	保護者への説明はあるが、子供達へどのように説明がされるのかが分からない。大人は説明会をへて、プロセスを共有できるが子供達にはそれが無い。 子供達にこそ、自分の学校がどうしてなくなり、どうなってゆくのかプロセスを経て受け入れてもらえるように説明が必要だと思います。Vision とプロセスの共有を子供たちと。
30	《当事者配慮》	桃ヶ丘小学校、光ヶ丘小学校に変わることになる大城、陶、篠岡小の在校生、入学予定者の意見を重要視してください。
31	《当事者配慮》	大人の意見だけではなく子供の意見も聞くべき
32	《当事者配慮》	子どもたちは新しい学校づくりの希望もきいてほしい。たとえば図書室を充実させる。エレベーターつけるなど。
33	《当事者配慮》	再編反対で大阪では小学校 5 年生が自ら命を落としている。それだけ子供達にとっては大事な問題なのに、子供達の意見が聞かれていない。子供達の声を聞くべき。
34	《当事者配慮》	保護者アンケートは小学校 4～6 年、中学 1・2 年の保護者対象だが、全保護者にアンケートを実施すべき
35	《当事者配慮》	意見交換会、説明会については「どうしても出席したいが、予定が合わない」という方もいるかもしれません。 複数の日程もしくはオンラインでつなぐなど検討いただけると有りがたく考えます。 子どもたちの意見を広く拾いあげていただき、多くの子どもが望む形になってほしいと思います！
36	《当事者配慮》	これから直接学校に携わっていく人々の意見をもっと取り入れるべきだと思う。 今の委員は、直接関わっていない人々が多く選任されていると感じる。
37	《当事者配慮》	教職員に対して、時間を取って説明する事が大切と考えます。 部活や学童クラブ、家庭事情 → 先生が良く理解している
38	《当事者配慮》	教職員への説明会は必要だと思います。宜しく願いいたします。
39	《当事者配慮》	希望：個人的には保健室～相談室のあいだのような不登校や教室が苦手な子がいられるカウンセラー常駐の部屋があるとよい
40	《まちづくり》	通学のみで検討されるのではなく、まちの姿も含めて検討していただきたい。 先の見えないまちに住む(移住)方は、少なくまちは増々さみしくなるのでは。
41	《まちづくり》	子どもが少なくなるから、学校をへらす事は、理解できましたが、桃花台にいかにか人を呼ぶか？そういった事もしっかり考えてほしい。 学校をへらす事ばかり考えないでほしい。
42	《考える会》	学校を考える会の会議の前に、次第や、今回は、こんな事を話し合ってもらいます、とかの資料を事前にもらえるとたすかります。
43	《考える会》	傍聴側の意見も聞くべき。
44	《その他》	障害児や外国籍の児童・生徒の分けてのクラス→いっしょに。これはどうなっているか？多様性を認めるよい機会！より良いモノにしていだきたく。

■（参考）各項目名の説明と件数

項目名	項目の説明	件数	項目名	項目の説明	件数
《スクールバス》	スクールバスに関するもの	53件	《準備委員会》	「学校再編準備調査研究委員会」の運営に関するもの	4 件
《当事者配慮》	再編に伴う当事者（子どもや保護者、教職員）への配慮や意見聴取に関するもの	14 件	《まちづくり》	まちづくりや地域づくりに関するもの	2 件
《再編への取組》	再編に向けた事前の取組に関するもの	14 件	《考える会》	「学校を考える会」の運営に関するもの	2 件
《再編計画》	再編計画の内容等に関するもの	11件	《その他》	その他の視点に関するもの	1 件
《通学》	再編後の通学に関するもの	5 件			