

意見提出フォームから頂いたご意見（令和7年11月）

NO	学校区	ご意見
1	桃ヶ丘小	<p>(1) 令和9年があたかも最初から決まっていたかのような設定で、違和感しかありませんが、現時点での児童数を鑑みると、統合案に一定の理解はあります。児童・生徒のみならず、先生方の負担軽減に繋がればと思います。</p> <p>(2) 学校施設の立替に、なぜ最低でも6年もかかるのかが理解できていません。利権もイメージしかねないので、適切に情報開示してください。</p> <p>(3) そもそも、少子化を前提に議論を進めるのではなく、市・県・国で連携して、日本人の子供が生まれやすい、育てやすい環境を整備することに注力してください。</p> <p>(4) 桃ヶ丘、光が丘校区について、現時点で名称変更する必要性を感じません。名称変更にかかるコストを、学校の設備更新や、子どもたちの体験学習等に充当してください。また、「篠岡東・西」という安易なネーミングにセンスのなさを感じます。</p>
2	桃ヶ丘小	<p>地域や学校の今後を考えると第1期統廃合について理解できるところもありますが計画案が出され具体的な問題点や意見も出されています。移行期間をもう少しとって、なるべくスムーズに移行できるように考えて下さい。</p> <p>第2期統廃合は、更に地域が広くなり通学時間、方法や学校生活、家庭生活も変わってしまいます。小人数の学校の良さもあります。子どもたちを見守り育てる地域の役割もあります。</p> <p>2期再編については考え直して下さい</p>
3	陶小	<p>スクールバスの降車場について。</p> <p>スクールバスを運行する目的として、児童生徒が安全に登下校できるという事が1番に掲げられていると思います。</p> <p>現在、通学班構成して学校まで歩いていますが、一班あたりの子どもの数が少なく今後更に子どもの数は減少する見込みです。そういった現状を踏まえてバスの降車場について提案します。</p> <p>仮に陶小学校をバス降車場（バス停）とした場合、上末北や下末南エリアから遠く、それぞれの家も離れているため、子どもが一人で歩かなければならぬ距離（時間にして30分程度）が長いです。</p> <p>特に、朝の通勤時間帯は交通量が多く、これでは子どもの安全を守るためのはずのスクールバスの意味が薄れてしまいます。</p> <p>そこで、上末290番地にある公園をスクールバス降車場とすると良いのではないかと考えました。</p> <p>この公園は上末北エリアの中心であり、道路幅も十分にあり、幼稚園の送迎バスも以前ここに停車していた実績があります。安全に停まることができる場所です。</p> <p>スクールバスの運行は効率だけでなく、何よりも子どもたちの安全を第一に考えていただけるよう、ぜひご検討をお願いいたします。</p>

4	陶小	<p>学校名ですが既に存在する学校の名前を入れると学校ごとに賛成、反対が分かれると思います。</p> <p>案ですが丘の上東小学校、丘の上西小学校はいかがでしょうか。</p> <p>検討よろしくお願ひします。</p>
5	その他	<p>再編統廃合に反対です。</p> <p>篠岡地域に小学4年生と中学1年生の孫がおり、それぞれ卒業年度に1年間だけ通う予定の学校で卒業となる訳です。</p> <p>孫からは現在通う学校に大変に愛着があることや統廃合となった場合の色々な不安のことを聞いています。</p> <p>児童生徒のために早く再編を進めなければいけないという市の説明には納得できません。少人数学級のメリットはデメリットよりはるかに多くあると思います。1つの小学校が無くなるということは地域コミュニティも衰退します。</p> <p>市長が進めている地域協議会はどう説明できますか。</p> <p>学校だけの問題ではありません。再編の議論はまだまだ不十分だと思います。</p> <p>本当に小牧の子どもたちのことを考えてていますかと問いたい。</p> <p>令和9年4月に小中2校に再編することは一旦白紙に戻して下さい。</p>
6	その他	<p>学校再編で通学距離が大幅に増える地域の子どもも出てくると思います。</p> <p>今、温暖化で気候変動が半端じゃない状況になってます。</p> <p>夏は異常に温度が高く、子どもの体への負担が思いやられます。</p> <p>再編が1学校12学級以上という学級数にこだわった機械的な見地からの再編ではなく、子どもが安心して授業を受けられる環境を考えて進めてもらいたいと思います。</p> <p>再編はいつでもできます。もう少し様子を見てから、保護者、子どもの意見も聞いてゆっくり進めてください。</p> <p>よろしくお願ひします。</p>