

令和4年度第1回小牧市立米野小学校改築協議会 議事録

1. 開催日時：令和4年12月15日(木)午後6時から午後7時40分まで

2. 場 所：小牧市立米野小学校プレハブ校舎1階多目的教室

3. 出席者：

(1) 委員

富嶋 恵子 (米野小学校 校長)
神田 裕之 (米野小学校 教頭)
波多野 高子 (米野小学校 校務主任)
森 猛 (米野スポーツ文化クラブ会長)
羽田 博美 (主任児童委員)
伊藤 恵美 (学校地域コーディネーター)
土屋 正光 (米野防犯パトロール代表)
稲垣 伴生 (米野小学校 PTA 会長)
山中 威士 (米野小学校 PTA 副会長)
卜部 久美子 (米野小学校 PTA 母親代表)
堀山 智徳 (米野小学校教育後援会 後援会長 (みどり台区長))
中村 研一 (中部大学工学部建築学科教授)
鈴木 賢一 (名古屋市立大学大学院芸術工学研究科教授)

(2) 事務局

中川 宣芳 (教育委員会 教育長)
石川 徹 (教育委員会事務局 教育部長)
伊藤 京子 (教育委員会事務局 教育部次長)
小川 正夫 (教育委員会事務局 教育総務課長)
笹尾 俊介 (教育委員会事務局 教育総務課 施設係長)
江口 準啓 (教育委員会事務局 教育総務課 施設係主事)
コンサルタント 2名 (株式会社地域計画建築研究所名古屋事務所)

(3) 傍聴者 0名

4. 議題

- (1) 小牧市立米野小学校改築基本構想・基本計画策定フロー (案)
- (2) 米野小学校の現状及び課題について
- (3) 学校改築等の事例紹介

5. 協議会内容

(1) あいさつ

- ・中川教育長よりあいさつ。

(2) 委員自己紹介

- ・各委員より自己紹介。

(3) 協議会の開催趣旨等

- ・協議会の開催趣旨等について事務局より説明。

(4) 会長及び副会長の選任

- ・互選により会長として中村委員、副会長として鈴木委員が選任された。

【中村会長】ご指名頂きましたので謹んでお受けしたい。半世紀に一度のことであり、地域の方々、子どもたちにとって大切なことである。尽力していきたいと考えているので皆さんの知恵とご協力を頂きたい。

(5) 協議報告事項

1) 小牧市立米野小学校改築基本構想・基本計画策定フロー（案）

- ・「小牧市立米野小学校改築基本構想・基本計画策定フロー(案)」について事務局より説明。

【山中委員】第3回委員会日程はいつごろ確定するか。

【事務局】2カ月前の2月中旬には日程を通知させていただきたい。

【中村会長】第2回が大変重要になる。第3回は微調整となるだろう。

【鈴木副会長】既存の体育館をどうするかについて、本協議会で決める方向であるか。それとも今後も引き続き検討という形とする予定か。

【事務局】全体の計画案を何パターンか作り、基本設計の段階で決定したい。本協議会では最終決定はできないと考えている。最終的に基本設計のプロポーザルの段階で案が出てくるのでその段階で決めたいと考えている。

【稲垣委員】複数案が出るとのことだが、最終的に絞るタイミングはいつ頃になるか。

【事務局】基本設計の段階で決定する予定である。令和5年度中に基本設計、令和7年度に工事着手という予定をしている。工事期間を小牧南小学校と同じと考えると、令和7、8年度は工事をしていることになる。

2) 米野小学校の現状及び課題について

・「米野小学校の現状及び課題について」について事務局より説明。

【中村会長】それでは米野小学校の特徴や課題、改築に期待するところについて各委員の意見を伺いたい。

【富嶋委員】地域的にもバランスが良く活気があり、非常にのびやかで素直な子どもたちであるので新校舎でもそういった部分を同じように育めることを望む。課題は教室の設え、トイレ、廊下等が他校に比べると狭い。教員は動線の確保に苦労している。タブレットが導入されているが、スペースが限られているため、学習道具を学校に置いて行くこともできていない。学校で子どもを預かる上では子どもたちが安全に過ごせ、保護者の方々が安心して預けてもらえる学校としたい。

【神田委員】登校時は3つの門を使う等、いろんな方向から登校している。保護者アンケートでは課題としてトイレに関すること、学習用具・備品が学校に置けない等が挙げられている。特別支援学級が肢体不自由以外は2階に配置されていることも課題と感じている。外国にルーツのある児童が60名近くいるが、その子どもたちの学びとしての場が1教室の半分しか割り当てられていないことも課題である。

【波多野委員】トイレは洋式が少なく、入学前に相談を多く受ける。今は和式で練習する場も少ない。トイレの個室も狭い。

【土屋委員】朝の見守りを南東の門でおこなっているが、子どもたちの荷物が多いことを心配している。両手に荷物を持ったまま、雨の日は加えて傘もささないといけない。そのような状況の中、7割の子どもが歩道橋を利用し、危険かつ負担がかかっていると感じている。荷物を学校に置き、身軽で通学できると良い。近年はトイレもウォッシュレットがついているところが多いが、米野小学校にはないのであると良い。児童クラブの駐車場がないため、近隣店舗に許可を貰い車を停めている。隣接店舗にも協力要請すべき、と市にも要望してきた。要請すれば協力してもらえるのではないかと感じている。現在は歩道橋で児童クラブと近隣店舗の駐車場を行き来している。実際は隣接店舗に停めている現状もあるので、改築に際して考慮してもらいたい。

【卜部委員】教室内で子どもたちが自由に動ける広さを確保してほしい。子どもたちは放課後を楽しみにしているので、改築中も放課後や休み時間に外で遊べるようにしてほしい。子どもの遊ぶ時間をきちんと確保できる計画としてほしい。

【山中委員】私も卒業生であるが、おにぎり山に愛着がある。何らかの形で残せないかと感じている。近年撤去されてしまったが、大型遊具もなかなか遊びがいがあるので改築後にもあると良い。耐震化等の理由で入り口の人の字の下部分が埋められてしまった。是非、復旧してほしい。米野小学校の特徴としては南側の校舎

から飛行機が見えるということもある。他校にはない部分であるので校舎の向き等で考慮頂ければ良い。資料にある浸水ハザードマップは法改正により今後変化するので考慮頂きたい。小牧南小学校の改築の反省点を知りたい。折角なので反省点を参考につくると良い。

【稲垣委員】教室は狭いと感じてはいるが狭い広いの基準を知りたい。児童数が一番多いときに在籍し、50人クラスであった。小牧南小学校は間仕切りがないことになっているが、良いのかどうかは分からない。児童クラブは校舎内に入れて欲しい。今は離れたところに配置されているため、駐車場が遠く、駐車場がないと感じてしまっている。将来的にどうするかも含め考慮しながら進めていただきたい。セキュリティについて、現在は生垣等で校内が見えないように配慮されているが、見栄え良い形で校内が見えない形にして頂けたら良い。ハザードマップで示されている状況が実際発生した場合、周辺も含めてどのような状況になっているのか。他に比べれば小学校が安全ということも考えられる。そういった視点も含め検討してもらいたい。トイレについて、改築後は洋式になると思うが、逆に和式を設けるべきかどうかについても考えてもらいたい。私自身は和式は必要ないと思っている。

【堀山委員】近年は大規模災害も想定されるため、避難所経営がし易いという点も考慮頂きたい。小牧小学校では昇降口が西向きになっているため、北風で砂が多く入ってくる。そのようなことにならないように考慮頂きたい。また、同じく小牧小学校には吹き抜けがあるが、上部が掃除できない。解放感が良いがメンテナンスも考慮したものとしていただきたい。

【森委員】授業参観の際に感じたが、教室に収納スペースがない。小牧南小学校のような解放感のある教室になると良い。体育館を利用する機会があるが、トイレが子ども向けで大人は使いにくいいため、多目的トイレを利用している。避難所になるのであれば大人もゆったり入れるものとしていただきたい。現在の体育館は比較的新しいが、床はめくれかけており、扉が重く歪んでいる。そういったところを修理頂けると良い。小牧南小学校のように体育館の上にプールを乗せることで敷地面積を有効活用できるようになり、良いと感じるが、利用者目線で言うと体育館の天井高が低く、バレーボール利用だと、ボールが当たってしまうのではないかと感じている。

【羽田委員】体育館は新しい印象であったが、地域の人でも夜に使うので使い勝手の良いようになると良い。ミーティングルームの使い勝手も良い方が良い。教室は改築で良くなると思っている。小牧南小学校も含め、他の小学校の使い勝手等を職員の方に聞いてみたい。

【伊藤委員】児童クラブの駐車場が北側にあり、遠くみんな使わない。南側に配置されると使われるようになるのではないかと。マンションからプールが見えるため、覗か

れないようにしてもらいたい。高学年の女の子にとっては良くないことだと感じている。校舎の上につくるとより見えてしまう。ズボン階段の下にキノキノランドという上靴のまま外に出れる場所があった。良い場所であった。そこを読み聞かせのボランティアで利用していたりした。復活できると良い。

【中村会長】一通り意見頂いたが、その他、追加でご意見ある方はいるか。

【堀山委員】体育館は新しいが建設後すぐにヒビが入った。地盤が弱いのかなと感じている。地盤も良く見て整備して欲しい。

【稲垣委員】質問であるが体育館は新しいので建て替えて良いかどうか、というのが判断の基準になるのか。

【中村会長】建設時期が新しいため、校舎と同じタイミングで解体してよいものかという話がある。

【山中委員】体育館によって校舎の配置に制限が発生するのであれば解体しても良いのではないかと考える。

【中村会長】次回のテーマになるかと思う。

【神田委員】送迎について、大雨等の際に駐車場から歩いて来てもらうのは忍びないので、新しい校舎では門のところで送り迎えができるようになると良い。

3) 学校改築等の事例紹介

・「小学校等の整備事例」を事務局より説明。

【稲垣委員】木造とRC造で同じものをつくるとどれほどコストが変わるのか。

【事務局】最近木造の校舎も増えている。つくり方にもよるが、現状は木造の方がコストが高い傾向がある。今後、木造が普及すればRC造や鉄骨造と同等になってくるのではないかと思う。

【稲垣委員】建物として半世紀程持つ必要があるが、折角建てるので見た目が良いものも良い。一方でコストも大切であるので、今のお話を聞いてRC造の方が良いのではないかと感じた。児童クラブの予算は学校とは管轄が違うと思うが、配置等をこの場で議論しても良いのか。

【事務局】小牧南小学校では体育館に隣接する場所に設けている。学校の中にあるべきかどうか等についてはこの場で議論頂いて構わない。

【鈴木副会長】事例のNo11に関わったが、1階はRC造、2階が木造となっており、子どもたちが普段生活する教室部分はやわらかい木造の空間となっている。木造も大断面材等の特殊な材料を使わず、住宅で使用するような流通材を使えばコストも問題となりづらい。

【稲垣委員】可能であれば木造になると良い。小牧は津波が来る等はないので防災についてのイメージがし辛い。どういった災害を見越しておくべきか、というところが視点として定まると意見がしやすい。

【事務局】 小学校の体育館の避難所利用は地震がメインになると市では想定している。

【稲垣委員】 住居の損壊等があった人のためということか。

【事務局】 今のところそのように計画している。

【中村会長】 木造か RC 造のどちらかを単純に選択するのではなく、組み合わせるという考え方もある。

【山中委員】 現敷地内で建替えを想定しているか。

【稲垣委員】 今の建物がある状態で建設することになるのか。

【事務局】 そのようになると考えている。

【中村会長】 体育館を残すかどうか等によって選択肢も変わると思う。コストの視点も含めて、次回議論することになると思う。

(6) その他

・今後の開催予定について事務局より説明。

以上。

※発言の内容については要旨としています。