

第4回考える会で提出された意見、提案、要望等

前回提出いただいたシートのうち、意見や提案、要望についてはほぼ原文のまま掲載しております。（一部、質問の部分の切り分け等あり）

頂いた貴重なご意見は、今回お示しします「学校再編計画素案」の参考とさせていただくとともに、市の考え方については「計画素案」の中で説明をさせていただきます。

No.	項目	内容
1	《学校名》	「しのおか学園」構想の体現の第一歩、布石として、ご提示された案は良い名称だと思います。 平仮名がよいか、漢字がよいかについては様々な意見が考えられますが、名称は特に当事者（生徒や保護者、地域の方）にとっては、とても大切なので、この点もアンケートや投票をしてはいかがでしょうか？
2	《学校名》	ずっと篠岡に住んでいる事を前提としますが、私は篠岡の名が今必要と思いません。 父、母の世代は（池ノ内、林、大山、野口、大草、上末、下末）気にする人が多いと思うが、小牧市民15万人の内、今の世代だと6、7割が「桃花台」と認識していると思う。篠岡東西にこだわらず、桃花台東西も提案して「子供達」に多数決でアンケート行って決めるべき。違う子供たちが決めれば、新しい体制に対して愛ちゃんや不安の解消になるのでは？ 若い世代にとって篠岡地区は桃花台地区としての認識が強いはず。
3	《学校名》	市全体のバランス、これまでの学校の名称、漢字表記など、これまでの（過去）慢習等を根拠にするのは（とらわれるのは）考え方古い気がしました。 新しい、これから、未来の学校しのおか学園にしていくためにも、新しい発想で命名できるといいなと思いました。統廃合ではなく新しい学校を創る!!象徴になるような、みなさんが前向きになれる名称がよいです。校名こそ、公募でもよかったですではないでしょうか？
4	《学校名》	校名に“篠岡”および“しのおか”は使わず、“桃花台”または“小牧東”または篠岡以外の既存校の名前、または公募により決定して下さい。
5	《学校名》	ひらがな表記に好印象があった。より多くの意見をアンケートなどで集めてみてはどうでしょうか
6	《学校名》	いろいろと検討を重ね、漢字の「篠岡」を提案されたと思います。難しい点もあるでしょうが、今後のことを考えると、ひらがなの「しのおか」がしっくりくると思われます。
7	《学校名》	学校名については、いろいろご意見があったが、あえて、ひらがな「しのおか」とするより、この地域の歴史を引き継ぐ「篠岡」のほうがよいと考える。
8	《学校名》	「しのおか学園」篠岡東・西中小で重ねるよりも、「桃花学園」篠岡…いかがでしょうか？ 一部地域の名前だけ残るより良いのでは？
9	《学校名》	会の途中、ご意見もありましたが、発言を迷いました。 私としては、せっかく新しい学校にするので、市内他校とのバランスとも言われましたが、もう少し夢や希望の感じられる名前が良いのではと思いました。
10	《学校名》 《校歌》	第2期再編時期を令和15年度とすれば、学校名、校歌を制定しなければならなくなることから、学校名、校歌は熟慮して制定する必要がある。
11	《再編時期》 《当事者配慮》	「住民説明会」においても、「小学校区ごとの住民との懇談・意見交換の場」を設置してほしいという意見がいくつか出ていた。この点に留意し、また今後、住民との合意づくりを最優先の課題と考えるのならば、拙速なスケジュールはさて、少なくとも2026年2月の再編計画最終決定は、伸ばすべき（延期すべき）と考える。場合によっては、2027.4の第一期再編も、後倒しすることもありえるぐらいのつもりでやるべきと考える。その間、合意づくりと、児童・生徒の心のケアと人間関係づくりにあてるべきと考える。
12	《当事者配慮》	今回の内容とは少し別なのですが、あと1年少しでPTAの問題、子どもの交流会、心のケア等をどのように解決されるか早く教えていただきたい。 あとたった1年5ヶ月です。たった1年5ヶ月しかないのに、内容がす全てまだ未定なのがとても不安で心配です。もう動いていないといけない時期だと個人的には感じます。 内容とにかく早く明確にしてほしい。 未来の子ども達の案は大切だけれど、まき込まれる子ども達の配慮がほしい。
13	《当事者配慮》	交流には時間が必要で、交流中心に計画を進めると、学習時間がどんどんけずられていくということを保護者、地域の方にも理解していただいた上で、R8年度の交流計画を立てていく必要がある。理想は現状の学習活動・教育活動の中で交流をしていくこと。この調整には時間がかかるご理解いただきたい。
14	《当事者配慮》	生徒の交流について既に行っておられますが、プログラムを作成され、多様な取り組みを行うとよいと思います。
15	《当事者配慮》	学区に関して：三丁目に住んでおり、東西どちらかにするか子ども自体とても悩んでおります。学校間の交流を数多く実施して頂き、子どもが納得できるようにして頂きたく思います。（どちらも交流して選びたい）
16	《当事者配慮》	令和9年の再編時には、桃花台地区の先生はしのおか学園に異動してほしいと思います。大城の子供たちを知った先生が一緒に新学園に行ければ子供たちのフォローやケアができるのではないかでしょうか。全員は無理なので、何人かはそうしていただきたいです。そんな配慮は欲しいです。

No.	項目	内容
17	《当事者配慮》	現在、中学1年生の子どもがいます。(3年生で光ヶ丘中へいく)どれだけ市がケアをすると言っても全ての心のケアができるとは到底思えません。(現実的ではない)また中3という受験もひかえている状況で、大人の事情による通う学校の変更は、本来の目的の意図ではないと思います。今後、巾下地区でも同様ケース(統合再編)が行われるとのことでの篠岡地区がモデルケースとなると思います。現実の案として、中学3年という特殊な学年のため篠岡東中になっても元の中学校のクラス(篠岡2クラス、光ヶ丘2クラス)をそのまま篠岡東中4クラスでお願いしたい。その他も、たくさんのアイデアがあると思います。子どものためという目的を忘れないでもらいたい。
18	《広報・周知》	保護者のアンケート回答率の低さは周知の甘さの現れではないか
19	《広報・周知》	現時点で編成について未だに興味をもたれてない人が多いように感じます。
20	《広報・周知》	今後の流れで決まったことなど、速報に近い形でHPやLINE・SNSで発信してはどうでしょうか?
21	《広報・周知》	かわら版を定期的に出している?1回しか来ていませんが。一度でもやれば「こちらはきちんとやっている」という姿勢か?
22	《広報・周知》	考える会のような興味・関心のある人しか来ないような場ではなく、市内の催しやイベント事に出展してみてはどうか
23	《広報・周知》	新しく、進めていけるスケジュールが出たのはイメージしやすい。
24	《広報・周知》	スケジュールの進捗確認:各区の区長が申請する工事申請の進捗が区長会の要領で常時確認出来ことを聞きました。同様に考えてもらえないか。
25	《広報・周知》	R9年度が最短と保護者質問No.1への回答に記述がありました。今のままでは、保護者及び子ども達への説明もまだ不足しているように感じます。最短で実施することより、主に子どもたちへの理解と納得を得ることを優先していただきたいと思います。
26	《通学》	スクールバス利用地域が広くなったのはよい、できるだけ多くの子どもが利用できるようにしてほしい。
27	《通学》	「スクールバスの添乗員は市の責任で確保する」この点では ・保護者やボランティアの協力をあてにしないでほしい。 ・市内居域に通用する「スクールバス運行エリア基準」をつくるべき。 (例: '子どもの徒歩でおおよそ30分以上の地域'など)
28	《通学》	スクールバスは小学生対象ということでしたが、中学生におきましても体格に差があることが考えられます。(特に入学当時、身長が140cmに未たない子もいるかと思います)このような状況の子供は中学生といえども長距離の自転車通学は大変かと思いますので、中学生のバス通学の検討もお願いできればと思います。
29	《通学》	スクールバスの利用対象では無い生徒については通学団の編成や例外的なバスの利用も含めて安全性の確保に努める旨のコメントがあったが、何をもって安全である判断をするのか、明確な基準とその根拠を示してもらいたい。また、根拠/基準として従来のKPIに準ずるということ(これまでの考え方)にそってということ)なら、従来のやり方/基準が安全性確保において不足がない事と判断した理由を示してほしい。
30	《教育内容》	具体的な教育内容の検討を、どのような方針で検討されるのか。「カリキュラム・オーバーロード」ということが指摘されている。(9月26日 中日新聞) カリキュラムについても抜本的な見直しを検討してはどうか。 教育内容によっては、他地域からの転入増加が期待できるものと思われます。
31	《教育内容》	市内他校とのバランスもあろうが中小一貫校教育構想は斬新であり、最初からしのおか(篠岡)学園として一貫校学園のコンセプト教育ができるのだろうか。小生私立の中高一貫校卒業生です。中学校長、高等学校長がいて、校舎、教員室は勿論分かれています(校章・校歌は中高同じでしたが)――陶の方から同意見がありましたネ――
32	《学校用品》	学生のカバンを(小中学校)一定の物にしてほしい。今は小学生のカバンが高すぎる(安い)ので統一してください。
33	《学校用品》	入学をひかえている保護者の方と話をすると、令和9年度に再編されるのか。どんな感じになるのか。と感じている様でした。 令和9年度にスタートする為には、小さいことでいうと体操服はどうするのか。制服はどのように統一するのか…ですが見た目の違いは子どもにとっては仲間意識に影響すると思います。 このようなこまかい点が決定にいたらなかったとしても令和9年度にスタートされるのか。
34	《学校施設》	現時点より、約1年半です。受け入れる学校の準備など心配です。桃小も古い学校です。設備など点検して受け入れをすすめてほしいです。学校関係者の方が大変だと思います。 第2期にむけて体制、環境をととのえて子供の受け入れをお願いします。人数が増えて楽しい学校生活になるようにととのえてください。
35	《児童クラブ》	児童クラブが東西2つに集約されるというお手紙を頂きました。クラブが遠くなることにより、時間内に送迎が難しくなる保護者も多いと思います。また、長期休暇で人数が増えたとき、集約されたクラブで足りるのか疑問が残ります。その辺りの説明もお願いしたく思います。
36	《その他》	児童や生徒さん達を事が大一優先だと思いますが、地域と学校活動である。健全育成のパトロールやジュニア奉仕団の活動など、どの様に進めるかも検討していただきたい。
37	《その他》	数回の説明会等で多くの意見が出され今回の再編計画案に盛り込まれたと思います。短い期間で内容はかなり充実していました。
38	《その他》	子供たちの気持ちに寄り添った議決を行ってほしいと思います。よろしくお願ひします。
39	《その他》	多忙な中での情報交流は、多くの時間がかかると思いますが、教育委員会からの適切なご指導を切にお願いしたい。(意見)
40	《その他》	会全体を通して"何だ、こんな程度か"と感じた
41	《その他》	委員からの質疑が少なすぎる。聞いてて何も感じないのか?と思う

No.	項目	内容
42	《その他》	R9.4 何が何でもやるのか。第2期は必ずやるのか。あんなに意見がたくさん出ていたのに、意見交換会の中で出ていた不安や要望に対しての明確な回答は何もなかったように感じる。 (HPもちく一見ていますが)
43	《その他》	無くなる学校があるエリアの委員から意見が出なかったのは意外だった。
44	《その他》	Instagram「桃花台を考える会」のアカウント等で委員名簿が公開されています。 学校再編の会で名簿の公表を許可の有無の了承はなかったと思います。 地域もわかつてしまいしますので、小牧市のSNS以外で公表することを制限してもらいたいです。