

小牧市子ども・子育て支援事業計画

令和6年度実績報告書

【目次】

○こども・子育て会議の意見

○第4章 施策の展開

○第5章 3 教育・保育の量の見込みと提供体制の確保

4 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと提供体制の確保

小牧市こども・子育て会議での意見

実績報告書 項目	取り組み	委員からの意見・質問	回答、対応	課名
第4章 1-1-3	夢にチャレンジ助成金支給事業	多くの子に応募してもらえると良いので、学校が行っている「夢にチャレンジ科」とうまく繋げ、将来的に中学生も対象に枠を広めていったらどうか。	年齢の引き下げについては、金額も含めて今後検討していきます。	こども政策課
		募集要項を見ると募集期間が12月から1か月しかない。年末年始の忙しい時期に資料作成から申し込みまで行うのはハードルが高いのではないか。	例年、4月から5月にかけて募集を行います。定員に満たなかった場合、7月頃と12月頃に追加募集を行い、年3回の募集期間を設けています。	こども政策課
		海外留学奨学金が計画の取組に入っていないのはなぜか。	大学生等海外留学奨学金支給事業については、第2期小牧市子ども・子育て支援事業計画策定時に、応募が少ないことから夢にチャレンジ助成金支給事業と統合する予定であったため、第2期事業計画では具体的な取組みから除きました。こども計画では、第2期支援事業計画を継承しながら新規・拡充する取組を加えましたが、大学生等海外留学奨学金については新規・拡充に該当しないため再掲しなかったものです。委員の意見を踏まえ、計画の見直しの際に、取組内容に掲げることを検討します。	こども政策課
		学校でやったこと(夢にチャレンジ科)をそのまま自分たちで深めていって、そこからコンテストのように発表する場をつくると、やったことがそのまま繋がるので応募が増えるのではないかと思う。	本事業に対するご意見として参考にさせていただきます。	こども政策課、学校教育課
		各学校の代表者が学校同士で発表会をして、その中の優秀な計画に対して助成金を出す。金額も下げて学年や時代に合わせて柔軟に対応してもいいかと思う。	本事業に対するご意見として参考にさせていただきます。	こども政策課、学校教育課
第4章 1-2-8	地域3あい事業	担い手不足というのが地域の実際問題としてあり、区の役員すらなり手がいないのが現状。地域3あい事業の中身を見ると兼務だったり元区長が担当者になったりしている。そういった意味から役割を整理して、地域のこども会や地域協議会に内容に移管していったらどうか。	当事業は自治会単位で実施をしているため、より範囲が広い地域協議会とどのように役割を整理していくかが非常に重要だと考えていますが、まずは、いかに地域の中で連携を図っていくかということを優先して考えていきます。	文化・スポーツ課

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未滿/例年未滿) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
1	1	1	「夢の教室」開催事業	「夢先生」となったスポーツ選手などが学校の教壇に立ち、夢や目標を持つことの素晴らしさ、夢や目標に向かって努力することの大切さ、フェアプレーや助け合いの精神を育みます。	5年生が対面方式で実施できた。	3	計画通り実施できたため。	児童が自分のよさや将来について考えるよい機会となっている。各校におけるキャリア教育とどのように結びつけるかが課題である。		学校教育課
1	1	2	市内産業見学会開催事業	子どもたちに市内の特色ある企業や産業を知ってもらうことで、小牧市の特色を知り、地元への愛着を形成するとともに、将来の夢を育むきっかけづくりを行います。	株式会社エースベーカーリー・千成工業株式会社での企業見学、保育園・市民病院で職業体験を行った。 見学会の参加者は15名(定員15名)、職業体験の参加者は保育園6名(定員10名)・市民病院16名(定員15名)。(前年度実績:見学会参加者12名(定員15名)、職業体験参加者:消防署15名(定員10人)・市民病院19名(定員15名))	3	市内産業見学会では、前年度と比較し、より多くの方の参加があったため。職業体験では、好評である市民病院に加えて、新たに保育園体験を実施し、高校生へ対象を広げた。	こども達の将来の夢を育むきっかけづくりとなるよう、受入れ先の企業を検討する。		こども政策課
1	1	3	夢にチャレンジ助成金支給事業	子どもが自分の夢をカタチにする仕組みをつくり、子どもの夢の実現を応援するため、市内在住、在学の満15歳以上満25歳以下の高校生、大学生、社会人等を対象に助成金を支給します。また、将来助成金を利用してもらう契機とするため、中学生が自分の夢を自ら考え、その夢を発表する夢にチャレンジ発表会を開催します。	助成金については申請がなかった。将来助成金を活用してもらう契機とするため、中学生を対象に夢にチャレンジ発表会を開催し、2名が夢を発表した。(前年度実績:助成金交付決定1件。夢にチャレンジ発表会2名)	2	発表会は中学生2名の応募があったが、助成金について周知に努めたものの申請がなかったため。	多くの方に助成金を活用してもらえるよう、より一層の周知や仕組みづくりが必要である。		こども政策課

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未滿/例年未滿) 1:計画不実施/縮小

基本 目標	施策	N O	取組み	内容	令和6年度実績	評価 ※	評価理由	現状分析、課題	再 掲	担当課
1	1	4	児童館の英語 事業	児童館で子どもたちが英語に親しむプログラムに参加することにより、創造性、豊かな心、意思決定力など将来の可能性を広げる力を自然に身につけられるきっかけづくりを行います。	<令和6年度実績> ・こまきこども未来館 9回 延314人 ・小牧南児童館 6回 延 47人 ・小牧児童館 23回(2事業) 延381人 ・西部児童館 24回(3事業) 延377人 ・味岡児童館 24回(2事業) 延352人 ・篠岡児童館 24回(2事業) 延244人 ・大城児童館 35回(4事業) 延590人 ・北里児童館 24回(2事業) 延442人	3	未就学児・幼児・小学生親子を対象にこまきこども未来館及び全児童館(計8館)で開催し、利用者のニーズに沿った運営を行うことで、利用者にも好評を得た。	特になし		多世代交流プラザ

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未滿/例年未滿) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
1	1	5	学習支援事業 駒来塾	経済的理由により学習塾に通えない、家庭環境により家で学習する機会がないなど、学習意欲があっても学力の定着が進んでいない中学生を対象に教員OBや教員を志望する大学生など地域の協力を得て、一定レベルの学力が定着できるように学習支援活動を行います。	年間48回、市内4教室で実施し、合わせて104名の参加があった。 令和6年度は定員に余裕があったため、より多くの方に参加してもらうよう4月募集に加え、夏休み終了後に追加募集を行い、14名の追加入塾があった。 (前年度比:104%、前年度実績:参加者100名)	3	夏休み期間中の追加募集にあわせて見学会を実施し、見学後できるだけ早期に入塾できるようにしたこともあり、前年度と同程度の生徒が入塾した。また、生徒及び保護者アンケートでは、勉強する時間が増えた生徒は57%、学習の定着・向上に繋がっていると思う保護者は66%であった。生徒数の増加に対応するため、令和7年度から1教室増やすことを検討した。	現在は参加する生徒数に見合った学習支援員とサポーターの登録数の確保ができていないが、確保が難しい年もあるため、引き続き参加生徒に年齢の近い大学生等の参加を増やしたい。		こども政策課

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
1	2	1	地域子育て支援拠点事業	親子の孤立化を防ぎ、地域との関わり合いの中で不安感を緩和しながら子育てができるよう支援します。子育て支援の拠点として、妊娠期から子育て期までの包括的なサポートを行う子育て世代包括支援センター☆や、児童館☆の子育て支援室において、親子が気軽に集い、交流できる場・機会を提供します。	利用者数:106,440人 R5利用者数:100,756人 <内訳>R6年度 ・子包括育て支援室:25,832人(市外在住者含む) ・児童館子育て支援室:合計80,608人 <児童館内訳> ・小牧児童館:17,799人 ・大城児童館:9,063人 ・味岡児童館:11,764人 ・西部児童館:9,662人 ・北里児童館:7,938人 ・小牧南児童館:18,661人 ・篠岡児童館:5,721人	3	親子で子育て世代包括支援センターや最寄りの児童館の支援室に親子で利用し、支援員と関わる中で、こどもの発達相談や親同士で交流したり、居心地よく過ごせる場を提供したことで、リピーターが増え、支援室の利用が増えた。	今後も親子が孤立しないように、支援員が保護者に寄り添いながら関わっていく。また、保護者同志が交流し、支え合い、地域との交流の場を作る必要がある。		子育て世代包括支援センター、多世代交流プラザ
1	2	2	児童館事業	児童館で行う各種イベント、講座の充実を図るとともに、それらの行事を活用するなどして子どもを中心とした地域住民交流の拠点とします。また、子どもたちには居心地のよい場を提供し、地域の大人が子どもを見守る仕組みをつくります。	令和5年度は全児童館で73,814人利用し令和6年度は80,608人と9.2%の増加となっており、子どもたちの居場所になっている。	3	子どもの居場所としての役割を果たしており、新規やリピーターが増え子どもが安全に過ごせている。	引き続き子どもの居場所になるために、子ども達の意見等を聞き居心地の良い場所にしていく。		多世代交流プラザ
1	2	3	こまきこども未来館の運営	こまきこども未来館は、学校や家庭では体験できない講座など、子ども達にこれからの未来を力強く生き抜く力を育てる豊かな「学び」を提供する、本市の中央児童館としての充実を図ります。	多様な講座等を開催し、児童の日常拠点としての役割を務めた。 令和6年度来館者数:322,858人(前年度比103%)	3	多様な講座等を行うことにより子ども達に多くの学びを提供することができ、来館者数も増加した。	中学生、高校生の居場所づくりにも努めていく。		多世代交流プラザ

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
1	2	4	父母クラブの育成	児童館等を拠点として、子どもが地域で健全に育つためのボランティア活動を実施している父母クラブを育成・支援します。	児童館を拠点として、子どもが地域で健全に育つためのボランティア活動を実施している父母クラブの育成・支援を行った。 【令和6年度会員実績】 ・親子クラブ 66名 ・運動あそびクラブ 88名 ・体育あそびクラブ 125名	3	少子化、共働きの利用者世帯の増加、保育料無償化、幼稚園満3歳入園等により入会希望者が年々減少している現状があるなか、例年と同じ活動を継続できている。	少子化、共働きの利用者世帯の増加、保育料無償化や幼稚園満3歳入園等により入会希望者が年々減少していくため、父母クラブに入会していることで得られるメリットをどう伝えていくか。		多世代交流プラザ
1	2	5	地域活動の支援	地域協議会、地域の子ども会の活動を支援します。	地域協議会が実施するこどもを対象とした交流や見守り等の活動に対し、交付金の交付や地域パートナーの派遣などにより支援を行った。 (R6実績:25事業 前年度比38%増)	3	計画に基づき、多くの事業を行うことができた。	地域の現状に即した支援を行っていく中で、こどもを含む地域活動全体の底上げを図っていく。		支え合い協働推進課
					地区ごとに様々な活動を行っている子ども会の支援を行った。 支援数 56地区 補助金合計額 1,322,200円 【令和5年度】 支援数 55地区 補助金合計額 1,323,600円	3	少子化で子どもが減少しているなかで、昨年と同等の支援数と支援金額を維持することができたため。	子ども会活動の活性化に向け、支援を継続する。		多世代交流プラザ

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
1	2	6	幼稚園・保育園・認定こども園の地域活動事業	老人福祉施設訪問や行事を通じた異世代交流を行うなど、地域住民との交流を図り、開かれた幼稚園・保育園・認定こども園を目指します。	各園において世代間交流事業、地域交流事業等を実施した。主な活動は、七夕会、運動会、人形劇等鑑賞など 【保育事業:保育園】 R6年度開催回数:80回 (前年度比103.9%、前年度実績:77回) 【教育事業:幼稚園、認定こども園】 R6年度開催回数:45回 (前年度比160.7%、前年度実績:28回)	3	令和5年度と比べ開催回数は若干増え、卒園児の1年生や祖父母を招待し、交流を深めるなど、例年どおり実施することができた。	感染症が局所的に流行した時期や雨天の際は中止となった事業もあったが、おおむね例年どおり実施することができた。		幼児教育・保育課
1	2	7	園庭開放	幼稚園・保育園・認定こども園の園庭を開放し、入園前の子どもたちが同じくらいの年齢の友達と遊んだり、保護者同士で情報交換したり、子育ての悩みを相談できる場を提供することにより、地域の子育て家庭に対する育児支援を行います。	地域の未就園児親子に遊び及び交流の場として園を開放し、同時に育児相談等の支援を実施した。 【保育事業:保育園】 R6年度延べ参加者数:693人 (前年度比65.8%、前年度実績:1,053人) 【教育事業:幼稚園、認定こども園】 R6年度延べ参加者数:2,141人 (前年度比86.1%、前年度実績:2,487人)	3	保育園・幼稚園ともに、令和5年度より参加者数は減ったものの、実施した日においては子どもたちに遊びの場所を提供した。また、保護者には子育てに関する相談の機会を提供した。	夏の猛暑や、雨天中止の影響もあり、園庭開放の参加者数は減少した。保育園において、園の様子や取り組みを知ることができる園内見学が増えている。		幼児教育・保育課

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
1	2	8	地域3あい事業	心豊かでたくましい子どもを社会全体で育むため、地区の会館を利用して地域の大人と子どもが交流する事業を実施します。	市内48区が事業を行い、全活動数463件のうち、333件の活動に13,062人のこどもが参加した。	2	令和5年度は352件の活動に15,096人の子どもが参加したのに対し、令和6年度は活動数333件、活動人数13,062人と減少しており、またコロナ禍以前と比較した場合、まだ参加者数などは少ない状況であるため例年未満とした。	コロナ禍以前と比較して活動人数は減少したままである。少子化、担い手不足などの理由により地域の事業は減っていくことが想定され、そのような状況の中で、どのようにしてコロナ禍前の件数、参加者数に戻していけるかが課題である。		文化・スポーツ課
1	2	9	学校地域コーディネーター派遣事業	各学校への学校地域コーディネーターの派遣により、学校支援ボランティアの活動支援、児童・生徒の地域活動への参加を促進することで、家庭・学校・地域の連携を促進します。	16小学校に26名、9中学校に16名のコーディネーターを配置し、学校支援ボランティアの活動支援、児童・生徒の地域活動への参加を促進した。	3	派遣人数を維持し、地域活動を支援した。	学校によっては、長期にわたり活動をされていることから、後継者不足が懸念されている。		こども政策課
1	2	10	赤ちゃんの駅事業	子育て家庭の保護者が安心して外出できるよう、授乳やおむつ替えのできる設備を提供できる施設の増加を目指します。	公共施設28施設、民間施設24施設で提供を行っている。 また、搾乳のための利用調査を実施し、利用可能な施設には利用可能であることを示すための搾乳マークを作成するとともに、掲示を行った。(搾乳のみの利用可能 29施設)	3	民間登録施設の増加に向け、登録依頼を実施するとともに、登録施設の情報更新を行った。また、事情により外出先で搾乳の必要がある方が、安心して搾乳できる環境をつくるため、授乳室で搾乳ができることを示す掲示物を作成し、登録施設へ周知、啓発を行った。	民間施設の登録増加を図るためには、市からの積極的な登録依頼が必要。		こども政策課

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
1	2	11	こども家庭センター機能の整備	児童福祉法等の一部改正に伴い、児童及び妊産婦の福祉に関する包括的な支援を行うため、関係機関との連絡調整、必要となる支援体制の整備を図ります。	児童福祉と母子保健の双方を一体的に支援するため、令和5年度から配置した統括支援員(保健師)が中心となり、児童虐待や家庭児童相談などの機能を持つ「子ども家庭総合支援拠点」と妊娠、出産、子育てに関する様々な相談や必要な支援などの機能を持つ「子育て世代包括支援センター」に配置している専門資格を持つ職員を適切に連携・協力させ、一体的な支援ができる体制を整備し、こども家庭センターとして運営をした。	3	国が求める「こども家庭センター」として、児童及び妊産婦の福祉に関する包括的な支援を実施するため、統括支援員が中心となり、社会福祉士、保健師、助産師、保育士などの資格を持った専門職が連携・協力し合う体制整備に努めた。	複数の関係機関が連携しながら、支援を行うケースが増加している。今後も包括的な支援ができる体制の整備に努めていく。		子育て世代包括
1	3	1	少年センター事業	青少年と保護者の悩み事相談、少年センター補導員による街頭パトロールなどを実施し、青少年の健全育成を推進します。	電話、Eメール、カウンセラーとの面談等、青少年に関する相談活動を行った。 実績:145件 (前年度比:109.8%、前年度実績:132件) また、少年センター補導員、PTA、学校等が協力してパトロールを行い、青少年の非行防止を図った。 街頭補導巡回数:371回 (前年度比:182.8%、前年度実績:203回) 補導従事者数:1,036人 (前年度比:123.9%、前年度実績:836人)	3	市民への意識啓発だけでなく、複雑な問題を抱える青少年に対する支援などへの問題解決のため、関係機関と連携を密にしながら、補導活動、相談活動、啓発活動を行った。	駅周辺の施設からの通報が多く、昨年度よりパトロール回数が増えた。引き続き、1日数回、定期的に少年センター職員が巡回する。		こども政策課

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
1	3	2	各中学校区青少年健全育成会活動の活性化	青少年の非行・被害防止や、地域ぐるみの青少年の健全育成を図るための活動を支援します。	小・中学校と地域のふれあい活動や地域活動への小・中学生の参加を推奨し、6月と10月には「笑顔でさきがけあいさつ運動」を実施し、安全安心な街づくりに寄与した。	3	各中学校区において、あいさつ運動や啓発活動、地域連携活動等、地域・学校と協力した青少年の健全育成活動に積極的に取り組んだ。	「少年の生活意識と行動」の実態調査によると、声をかけてくれる人がいると感じている子どもの割合(R5:89%、R6:92%)は、例年、高い割合を示している。青少年を地域で見守り健全に成長できるように継続して様々な市民運動を展開していくことが必要。		こども政策課
1	3	3	幼児期家庭教育学級・家庭教育推進事業	幼稚園・保育園・認定こども園・小中学校において、家庭教育☆の大切さを学習したり、親子がふれあい、絆を深める機会を提供することにより、地域ぐるみの子育てを支援します。	市内小中学校25校、幼稚園・保育園・認定こども園の19学級が事業を実施した。	3	計画通り実施できたため。	可能な限り各保育園・幼稚園・認定こども園及び各小中学校PTAと連携を図り、活動に取り組んだ。		学校教育課

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
1	3	4	児童委員・主任児童委員活動の充実	子どもや子育てに関する研修に参加する機会を設けたり、地域に密着した子どもや子育て家庭の見守りなど、関係機関と連携しながら、児童委員・主任児童委員の活動の充実を図ります。	令和6年度:主任児童委員研修会を実施。ヤングケアラーの知識と理解を深めるため、ヤングケアラーコーディネーターによる講義「～小牧で育つ子どもたち～ヤングケアラー支援を考える」を実施した。	3	令和5年度はオンライン研修会を実施したが、児童委員・主任児童委員の活動の充実を図るため、集合型研修に変更し、ディスカッションを行うことにより理解を深めた。	地域の見守りを継続して、お願いしている。今後も児童委員からも心配な家庭についての情報提供をいただき、相互に連携を図っていく必要がある。		子育て世代包括支援センター
					学校との顔合わせや情報交換の場を持ち、各地区民協との連携を深め活動の充実を図った。	3	教員と児童委員の活動内容を共有する場を設けることで、学校との連携した活動に繋がったため。	より細やかな見守り活動等を行うために、子どもの情報をいかに地域と共有できるかが課題となっている。		福祉総務課
1	3	5	通学路パトロールボランティアによる見守り活動	学校の登下校時刻を中心に、通学路の危険箇所等をパトロールし、子どもたちの安全を守ります。	市内小学校16校において、総勢631名のパトロールボランティアが見守り活動を行った。 (前年度比:100.5%、前年度実績:628名)	3	計画通り実施できたため。	パトロールボランティア登録者数の地域間格差が大きい。		学校教育課
1	3	6	こども110番の家の設置	子どもが身の危険を感じたときに助けを求めて駆け込める「こども110番の家」の設置を推進します。	警察委嘱151軒、教育委員会委嘱219軒、合計370軒のこども110番の家が設置されている。 (前年度比:95%、前年度実績:388軒)	3	令和7年度から令和9年度末までの委嘱となっている。警察委嘱、教育委員会委嘱ともやや減少している。	一部地域の設置数が少ない。		学校教育課
1	3	7	緊急メールの配信	保護者あてに不審者情報や自然災害情報などの緊急メール配信を行います。	市内全小中学校25校において保護者連絡アプリを活用し、緊急時のメール配信を実施している。	3	各学校より必要に応じて配信。	特になし		学校教育課

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
1	3	8	いじめ・不登校対策事業	小牧市いじめ・不登校対策連絡会を中心として、各関係機関と連携し、すべての児童生徒が充実した学校生活が送れるように支援します。	【今年度実績】 いじめの認知件数 小学校:706件 中学校:356件 不登校児童生徒数 小学校:304人 中学校:412人 <前年度実績> いじめの認知件数 小学校:647件 中学校:379件 不登校児童生徒数 小学校:293人 中学校:391人	2	いじめ認知への取組を各校で丁寧に行っている点は評価できる一方、不登校児童生徒数の増加については取組・検討が必要であるため。	いじめ認知に関する理解が浸透するよう働きかけているが、いまだに学校間格差が激しい。不登校児童生徒数の増加傾向が続いている。		学校教育課
1	3	9	「こころ」と「いのち」を守るための支援	小牧市自殺対策計画に基づき、保健、医療、福祉、教育等関連施策と連携を図り、生きることの包括的な支援を行います。	「こころ」と「いのち」を大切にし、気づき、つながり、みんなで支え合うまち、こまきを基本理念とした第2次小牧市自殺対策計画を策定しました。昨年度同様、県等から案内のあったうつ・自殺対策に関連する研修等の情報を適宜お知らせしました。また、関係機関とのつながりをもてるよう「うつ・自殺対策相談窓口ネットワーク会議」を開催し、市民や職員を対象としたゲートキーパー養成講座も行いました。	3	窓口担当者と顔を合わせ、ネットワークづくりを行うことができた。ゲートキーパー養成講座にて、計280名の方にゲートキーパーの役割について伝えることができた。	健康問題、家族関係、金銭問題などの原因や背景が重なることで自殺に至る可能性があるため、それらに関連して、対応する関係部署のより一層の連携強化が必要である。		保健センター
1	4	1	児童館事業	児童館で行う各種イベント、講座の充実を図るとともに、それらの行事を活用するなどして子どもを中心とした地域住民交流の拠点とします。また、子どもたちには居心地のよい場を提供し、地域の大人が子どもを見守る仕組みをつくります。	令和5年度は全児童館で73,814人利用し令和6年度は80,608人と9.2%の増加となっており、子どもたちの居場所になっている。	3	子どもの居場所としての役割を果たしており、新規やリピーターが増え子どもが安全に過ごせている。	引き続き子どもの居場所になるために、子ども達の意見等を聞き居心地の良い場所にしていく。	再掲	多世代交流プラザ

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本 目標	施策	N O	取組み	内容	令和6年度実績	評価 ※	評価理由	現状分析、課題	再 掲	担当課
1	4	2	放課後子ども教室	すべての小学生を対象として、安全・安心な放課後の活動拠点を小学校の特別教室などに設け、地域の人の協力を得て、学びやスポーツ、文化活動などの機会を提供します。	市内16小学校で年間285回〔前年度比:103%〕実施し、登録児童数は445人であった。 読み聞かせ、工作、集団遊び、学習など様々な活動が行われた。(前年度実績:16小学校、277回、442人)	3	他校の教室の活動内容について情報交換しながら、前年度と同程度の回数で開催できた。	各校様々な活動を実施、子どもたちの安全・安心な活動拠点として、実施していきたい。		こども政策課
1	4	3	小牧市版放課後子ども総合プラン	小学生の安全・安心な放課後の居場所を確保するため、すべての小学生が、小牧市版放課後子ども総合プランの活動プログラムに参加できる仕組みづくりを推進します。導入検討委員会及び運営委員会において運営面での具体的な検討を重ね、全ての小学校での実施を目指します。	市内16小学校で合同の体験活動を実施しました。 実施回数:78回 参加人数(延べ):放課後子ども教室1,637人、児童クラブ1,802人	4	前年度に12小学校で実施した事業の評価・検証を踏まえて、実施校を市内16小学校に拡大して合同の体験活動を実施することができた。	すべての小学校で実施していく中、活動内容や講師、従事者同士の連携などについて、小学校間の情報共有が必要。 令和6年度より全校実施となり、各校がそれぞれ工夫をし、順調に活動を行っているため、運営委員会を令和6年度をもって廃止した。		こども政策課
1	4	4	子どもの体験活動の推進	心豊かでたくましい子どもを社会全体で育てるため、ボランティアや地域の協力を得て、自然体験活動、ジュニアセミナーを実施します。	【こども自然体験活動】 身近な里山の自然観察(13家族)、大山川の自然観察(11家族)、兒の森クイズラリー(9人)、兒の森里山体験(30人) 【ジュニアセミナー】 実績:合計27講座 379人 (前年度実績:合計26講座 400人)	3	ジュニアセミナーにおいて、人気のあった料理講座を増やし、前年度より1講座多く実施できた。	数年間の申込状況や他課での講座実施状況などを見ながら、引き続き実施していきたい。		こども政策課

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
1	4	5	こども食堂の推進	こども食堂の開設や運営の相談に応じて、関係部署との連携を図り、助言・支援へつなげます。また、各児童館と地域が連携・協力したこども食堂の開設に向け、検討を進めます。	児童館職員がこども食堂に出向き、こどもと関わることで必要な支援に繋げることができた。また、こども食堂へ対しても運営費の一部を補助することで支援を行った。 令和6年度児童館との連携開催数:26回 こども食堂支援補助金利用団体数:3団体 294,192円	4	児童館職員が関わることにより、孤立・孤食防止やその他必要な支援へとつなげる体制ができた。	補助金を利用しやすくなるようスキームを検討していく。		こども政策課、多世代交流プラザ
2	1	1	子育て援助活動支援事業(ファミリー・サポート・センター事業)	子育てについての援助を受けた人、支援ができる人が会員となり、相互に子育てについての援助活動を行います。今後、援助会員数を増やすため説明会や講習会を実施し、会員登録できる機会を増やすとともに、会員確保の手段や運営方法について調査し、改善に努めます。	令和6年度利用件数:727件 (参考) 令和5年度利用件数:523件	3	援助会員の増やすための説明会や講習会を開催した。依頼会員を増やすため、児童クラブや保育園等の子育て関連の施設長の集まる場にて事業の説明を行い、募集活動を行った。	本市の子育て支援がある中、多くの子育て世帯にこの支援事業を知ってもらえるように周知をしていく必要がある。		子育て世代包括支援センター
2	1	2	一般型一時預かり事業(一時保育)	保護者の就労や病気等の理由で、一時的または断続的に家庭での保育が困難な未就園児を対象に、保育園で預かります。	【保育事業:私立保育園】 各保育園において、一時的に保育が必要となった子どもの保育を実施した。 R6年度延べ利用者数:1,863人(前年度比54.8%、前年度実績:3,398人)	2	各園の保育士不足により、一時保育を休止する園がでてしまい、受け入れ体制を十分に確保できなかった。	需要に対応するための人材確保等が課題となる。		幼児教育・保育課

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
2	1	3	幼稚園型一時預かり事業(預かり保育)	幼稚園、認定こども園(1号認定)に通う在園児のうち希望者を対象に、教育時間終了後や長期休業中に幼稚園、認定こども園で預かります。	【教育事業:私立幼稚園、認定こども園】 ●幼稚園型一時預かり事業 第一幼稚園及び名北ゼンヌ幼稚園において預かり保育を実施した。 R6年度延べ利用者数:6,843人 (前年度比365.9%、前年度実績:1,870人) ●私学助成による一時預かり事業 私学助成を受けて預かり保育を実施した。 (私立幼稚園:7園、認定こども園:2園の利用実績合計) R6年度延べ利用者数:38,425人 (前年度比81.5%、前年度実績:47,173人)	3	名北ゼンヌ幼稚園が私学助成による一時預かり事業から幼稚園型一時預かり事業へと移行したため、内訳は変動したものの、全体的には例年と同程度の利用者数となった。	需要に対応するための人材確保が課題となる。		幼児教育・保育課
2	1	4	子育て世代包括支援センター等における一時預かり事業の拡充	保護者の外出や育児に伴う負担などの理由で、家庭で育児をすることができない場合に、生後6か月から就学前の子どもを対象に実施する一時預かり事業について、子育て世代包括支援センター☆に加え、東部地区の大城児童館で実施するとともに、ニーズに合わせた拡充を検討します。	令和6年度利用者数:2,451人 大城児童館一時預かり:315人 〈参考〉 令和5年度利用者数:2,251人 大城児童館一時預かり:297人	3	4か月健診での2回無料クーポン配布により、利用者が増加した。 また、LoGoフォームでの申込み対応を可能としたことで利用促進に繋がった。	R4,4月生まれの子から、4か月健診時に無料クーポンの配布を行ったことで一時預かり事業の周知が進め、利用に繋がった。		子育て世代包括支援センター、多世代交流プラザ
2	1	5	子育て短期支援事業(ショートステイ)	保護者が病気などの理由で、家庭において子どもを養育することが一時的に困難となった場合に、宿泊を伴った一時預かりを行います。	令和6年度利用者数:0人 〈参考〉 令和5年度利用者数:3人	2	利用者の希望に沿った預かりができるように、希望者と施設側との調整に努めが希望がなかった。	5施設と契約を締結しているが、各施設の利用者が多く、利用者の希望する日に預かれないこともある。		子育て世代包括支援センター

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本 目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価 ※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
2	1	6	放課後児童健全育成事業(放課後児童クラブ)	小学生児童の保護者が就労等により昼間家庭にいない場合に、授業の終了後に子どもに適切な遊び及び生活の場を提供し、その健全な育成を図ります。また、施設の老朽化、狭隘化に対する整備や改築、支援員の確保やICT化による事務の効率化等に努めます。	【利用児童数】 登録児童数、利用児童数ともに前年比は増加となっている。 延べ利用児童数: (R6年度実績:248,045人、R5年度実績:231,710人[前年度比:107.0%]) 【処遇改善等】 所長・指導員・支援員と職位を階層化し、賃金の処遇改善を行っている。 【施設整備等】 施設の老朽化に伴う整備については、児童の安全確保や緊急性の高い修繕・営繕工事を実施した。 R6.3より入退室管理システムを導入した。	4	前年度に引き続き待機児童を出すことなく事業を行い、安心して快適な環境維持のため必要な修繕等を行った。 また、利用児童の入退室管理システムを導入し、保護者の利便性を高めた他、新たに児童クラブの質の向上に向け、教員OBの巡回アドバイザーを配置した。	慢性的な支援員不足や事務負担軽減のため、児童クラブ運営の民間委託について検証・検討する必要がある。		こども政策課

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未滿/例年未滿) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
2	1	7	病児・病後児保育事業	子どもが病気で、かつ保護者が家庭で保育を行うことが困難な場合に、専用施設で一時的に子どもを預かります。また、保育中の体調不良児を一時的に預かるほか、保育所入所児に対する保健的な対応を行います。	●病児対応型 市内2つの診療所に併設された施設において、病氣中、または病気の回復期にある児童の保育を実施した。 R6年度延べ利用者数:615人 (前年度比82.9%、前年度実績:742人) ●体調不良児対応型 私立保育園3園において、保育中に体調不良となった児童であって、保護者が迎えに来るまでの間、緊急的な対応を必要とする児童の保育を実施した。 R6年度延べ利用者数:552人 (前年度比40.5%、前年度実績:1,362人)	3	保護者が必要な時に、利用できるよう受入れ体制を整えた。	需要に対応するための人材確保に加え、病児保育を実施できる新たな医療機関の確保等が課題となる。		幼児教育・保育課
2	2	1	利用者支援事業(基本型)(こども家庭センター型)及び子育て支援ネットワークづくり	専任の利用者支援コーディネーターを配置し、多様な子育て支援サービスの中から利用者が適切に選択できるよう相談に応じるとともに、関係機関との連絡調整を実施し、妊娠・出産・育児期にわたり切れ目なく支援を行います。また、利用者支援コーディネーター等による定期的な施設訪問や、利用者支援会議を開催し、関係機関との連携を図ります。	相談件数 基本型:1,300件、こども家庭センター型(母子保健機能):1,494件 利用者支援事業連携会議:年12回 (前年度実績:基本型:1,418件、母子保健型:1,271件、利用者支援事業連携会議:年12回開催)	3	保育園等の関係機関と連携を図り、子育て支援に関する相談の充実を図った。	利用者支援コーディネーター等による定期的な施設訪問、利用者支援会議の開催や関係機関と連絡調整により相談体制の充実を図った。		子育て世代包括支援センター

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
2	2	2	こども家庭総合拠点事業の実施	利用者支援事業をはじめ関係機関と連携し、子どもとその家庭及び妊産婦等を対象に、福祉に関する必要な支援に係る業務(相談への対応、情報提供、要支援・要保護児童への支援など)を総合的に実施します。	関係機関と連携し、子どもとその家庭及び妊産婦等を対象に、福祉に関する必要な支援に係る業務(相談への対応、情報提供、要支援・要保護児童への支援など)を総合的に実施しました。	3	こども家庭総合支援拠点を設置し、関係機関と連携し、子どもとその家庭及び妊産婦等を対象に、福祉に関する必要な支援に係る業務(相談への対応、情報提供、要支援・要保護児童への支援など)を総合的に実施した。	虐待専門相談員1名、家庭児童相談員2名、ヤングケアラーコーディネーター1名、就業支援専門員1名、正規職員(社会福祉士)2名を配置し、有資格者による相談体制の充実を図っている。		子育て世代包括支援センター
2	2	3	情報の発信	出産・子育てに関する様々な状況において、利用することができる制度の周知を図ります。広報、ホームページ、SNS、子育てアプリ等各種ツールを活用しつつ、各種事業の開催時の他、様々な機会をとらえ、情報の発信を行います。	市ホームページの掲載内容等における課題抽出や情報の発信方法等について検討を行った。	3	昨年度に引き続き部内でプロジェクトを組み、現在の掲載状況から課題を整理するとともに、こども未来館のホームページをリニューアルした。	掲載する情報が多岐にわたるため、今後も見やすいホームページの検討及び様々な機会をとらえた情報の発信が必要。		こども政策課、幼児教育・保育課、子育て世代包括支援センター、多世代交流プラザ
2	2	4	スクールソーシャルワーカー派遣事業	貧困やネグレクトといった家庭環境に要因がある児童生徒の問題行動事案について、社会福祉士などの資格を有するスクールソーシャルワーカーを派遣し、児童生徒が置かれた環境へ働きかけることで、一人ひとりの子どもの学びと育ちを応援していく体制をつくります。	スクールソーシャルワーカー4名配置 訪問回数 1249回 (前年度比:107.0%、前年度実績:1,167回)	3	各学校においてスクールソーシャルワーカーの認知が進み、相談件数が増加した。	相談件数が多いため、1つのケースに関わることのできる時間が限られてしまう。また、1つのケースが長期化することも多く、他の相談との時間調整が難しい。		学校教育課

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
2	2	5	ヤングケアラーの相談支援	ヤングケアラーは、家族の世話や家事により子どもらしい生活ができなくなるなど、家庭内のデリケートな問題であり、本人や家族の自覚もなく表面化しにくい構造となっているため、各小中学校と連携し、早期発見に努めます。また、子ども自身や周囲の大人がヤングケアラーへの理解を深め、その存在に気づくことが重要であるため、周知啓発を行い、相談・支援体制を検討していきます。	令和6年度相談件数:19件(内ヤングケアラー認定件数:5件)	3	令和5年度より、ヤングケアラーコーディネーターを配置し、関係機関と連携し、こどもとその家庭を対象に、必要な支援に係る業務(相談への対応、情報提供、要支援・要保護児童への支援など)を総合的に実施した。	ヤングケアラーの問題は、家庭内のデリケートな問題も含んでおり、本人や家族に自覚がないケースが多く、まわりに相談もできない場合もある。そのため、子どもに関わる大人が気づき、子どもの気持ちに寄り添いながら傾聴し、関係機関と連携しながら、支援に繋げていくこと必要である。		子育て世代包括支援センター、学校教育課
2	2	6	こまき妊娠SOS相談・支援	思いがけない妊娠や望まない妊娠等で、誰にも相談できず一人で悩んでいる方を対象に相談支援を行います。また様々な選択肢を含めた情報提供を行います。	相談件数:実23件、延74件 (前年度実績:相談件数:実12件、延84件)	3	思いがけない妊娠や望まない妊娠で悩んでいる方へ支援を実施し、各関係機関と連携を図りながら継続支援を実施した。	相談者の年齢層、妊娠経過、妊娠週数等状況が多岐にわたる。相談者の思いに寄り添いながら支援をしていく必要がある。		子育て世代包括支援センター
2	2	7	流産・死産の相談・支援	流産や死産を経験された方の気持ちに寄り添い、相談支援を行います。また流産や死産を経験された方が利用可能な社会資源(産後ケア事業や産婦健康診査等)の情報提供を行います。	相談件数:実12件、延43件 (前年度実績:相談件数:実2件、延2件)	3	流産、死産等、子どもをなくした方の気持ちに寄り添った相談支援を実施した。	対象者が自身の気持ちを出せるよう、相談支援を行っている。対象者の一助になるよう、関係機関と連携していく必要がある。		子育て世代包括支援センター

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
2	2	8	こども家庭センター機能の整備	児童福祉法等の一部改正に伴い、児童及び妊産婦の福祉に関する包括的な支援を行うため、関係機関との連絡調整、必要となる支援体制の整備を図っていきます。	児童福祉と母子保健の双方を一体的に支援するため、令和5年度から配置した統括支援員(保健師)が中心となり、児童虐待や家庭児童相談などの機能を持つ「子ども家庭総合支援拠点」と妊娠、出産、子育てに関する様々な相談や必要な支援などの機能を持つ「子育て世代包括支援センター」に配置している専門資格を持つ職員を適切に連携・協力させ、一体的な支援ができる体制を整備し、こども家庭センターとして運営をした。	3	国が求める「こども家庭センター」として、児童及び妊産婦の福祉に関する包括的な支援を実施するため、統括支援員が中心となり、社会福祉士、保健師、助産師、保育士などの資格を持った専門職が連携・協力し合う体制整備に努めた。	複数の関係機関が連携しながら、支援を行うケースが増加している。今後も包括的な支援ができる体制の整備に努めていく。		子育て世代包括支援センター
2	2	9	すくすく子育て応援事業	国の伴走型相談支援及び出産・子育て応援給付金の一体的実施事業の開始に伴い、妊娠期から子育て期にかけて相談支援体制を充実し、経済的支援を行います。	出産応援ギフト:900名、子育て応援ギフト:850名 妊娠8か月アンケート回答率:97.6% (前年度実績:出産応援ギフト:1,433名(うち遡及分:523名)子育て応援ギフト:815名(うち遡及分:529名) 妊娠8か月アンケート回答率:98.6%)	3	対象者に対して適切に経済的支援を実施し、伴走型相談支援を実施することができた。	経済支援を行うことで、申請に必要な面談・訪問へつなげることができる。そのため育児状況の把握が可能になり必要な支援へつなぐことができた。		子育て世代包括支援センター

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本 目標	施策	N O	取組み	内容	令和6年度実績	評価 ※	評価理由	現状分析、課題	再 掲	担当課
2	3	1	幼児教育・保育 の無償化	国の実施する幼児教育・保育の 無償化☆に加え、市独自の制度 として0歳児から2歳児までの保 育料の無償化と第3子以降の子 どもの副食費の免除を実施しま す。新制度未移行の幼稚園を利用 している同一生計世帯の子ど ものうち、第3子以降の子どもの 保育料の無償化上限額25,700 円(月額)を超えた額を補助しま す。	●副食費免除:市基準 【保育事業:保育園、認定こども園2 号】 R6年度延べ対象者数:1054人 (前年度比98.9%、前年度実績: 1,066人) 【教育事業:幼稚園、認定こども園1 号】 R6年度月延べ対象者数:381人 (前年度比138.5%、前年度実績: 275人) 【未移行幼稚園】 R6年度月延べ対象者数:1279人 (前年度比77.2%、前年度実績: 1,657人) ●第三子補助 【未移行幼稚園】 R6年度月延べ対象者数:62人 (前年度比96.9%、前年度実績:64 人)	3	市独自基準の対象者 の把握を行い、適切 に補助することができ た。	適切な補助に努め る。		幼児教育・ 保育課

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本 目標	施策	N O	取組み	内容	令和6年度実績	評価 ※	評価理由	現状分析、課題	再 掲	担当課
2	3	2	幼児教育・保育の無償化に伴う給付の円滑な実施	保護者の利便性等を考慮しながら、対象施設における制度の周知と、公正かつ適正な支給の確保に努めます。また、立入調査への同行等、県との連携や情報共有を図りながら施設等の確認及び指導監督を適切に行います。	【未移行幼稚園】 無償化に係る事務説明用の資料を作成し、各園に配布、周知を図った。 【認可外保育施設】 市ホームページに無償化にかかる資料を掲載するとともに、保護者には無償化の手続きの際に詳しく説明した。 【保育園、認定こども園】 県および市による監査は、実地監査により9園実施した。 【小規模保育事業所】 市による監査は、実地監査により20園実施した。 【移行幼稚園】 市による監査は、実地監査により2園実施した。	3	無償化に伴う事務の説明および施設への監査を適切に実施した。	対象施設および利用者に対し、幼児教育・保育の無償化制度を正しく理解してもらえよう周知の方法などについて工夫していく必要がある。		幼児教育・保育課
2	3	3	実費徴収に係る補足給付事業	保護者の世帯所得の状況等を勘案して、特定教育・保育施設☆等に対して保護者が支払うべき日用品、文房具その他の教育・保育に必要な物品の購入に必要な費用や行事への参加に要する費用、給食の副食費(新制度未移行の幼稚園対象)等を助成します。	●生活保護世帯の日用品等購入費助成 R6年度延べ対象者数:9人 (前年度比50.0%、前年度実績:18人) ●未移行幼稚園の副食費助成 R6年度対象者数:1,962人 (前年度比91.1%、前年度実績:2,154人)	3	必要な利用者に対して支援を行った。	適切な補助に努める。		幼児教育・保育課

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
2	3	4	子ども医療費の助成	高校生等までの児童を対象に、医療機関等を受診された際の、保険診療における自己負担額を助成します。	受給者数: 21,378人(R6年度末時点) (前年度比: 97.6% 前年度実績 21,908人)	該当なし	該当なし	該当なし		保険医療課
2	3	5	児童手当の支給	高校卒業までの児童を養育している保護者を対象に、児童手当を支給します。	6・10・12・2月の年4回の児童手当支給を遅延なく実施した。 対象となる児童の数: 20,493人 (前年度比: 123.8%、前年度実績: 16,553人) ※令和6年度制度改正により支給回数及び対象拡大あり。	該当なし	該当なし	該当なし		こども政策課
2	3	6	私立高等学校等授業料補助	私立高等学校等に通学されている家庭の負担を軽減するため、所得の状況に応じて授業料の一部を助成します。	私立高等学校、専修学校に通学されている家庭の保護者の負担を軽減するため、国・県の上乗せ助成として、所得の状況・区分に応じて授業料の一部を助成した。令和2年度から、県の補助区分 甲・乙に対し、年額8万円(上限)とした。 363人 (前年度比: 86.8%、前年度実績: 418人) 15,298,913円 (前年度比: 88.4%、前年度実績: 17,303,725円)	3	例年並み	申請に対する問い合わせが多いため、制度内容をより一層わかりやすく周知する必要がある。		学校教育課
2	3	7	就学援助費の支給	経済的な理由で就学が困難な児童または生徒の保護者に対し、学校でかかる費用の一部を援助します。	小学校 716人(前年度比: 94.6%、前年度実績: 757人)、 51,895,864円 中学校 468人(前年度比: 98.3%、前年度実績: 476人)、 53,059,960円	3	例年並み	制度の主旨や仕組みに対する問い合わせが多いため、制度内容をより一層わかりやすく周知する必要がある。		学校教育課
2	3	8	奨学交付金の支給	向学心に富み、かつ経済的に恵まれない生徒に対し、高等学校等に入学する際の準備金を支給します。	対象者 100人(前年度比: 103.1%、前年度実績97人) 支給額 1人あたり12万円	3	例年並み	特になし		学校教育課

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未滿/例年未滿) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
2	3	9	児童クラブ保護者負担金の減免	保護者の世帯所得の状況等を勘案して、負担金を減免します。また多子世帯に対しても減免を行います。	受益者負担の原則を踏まえ利用状況に応じたクラブ費減免を実施した。 <制度利用者数>R7.3月時点 クラブ加入者児童数:1,946人 多子減免:857人 非課税世帯:51人 生活保護世帯:6人 【参考】R6.3月時点 クラブ加入者児童数:1,833人 多子減免:749人 非課税世帯:43人 生活保護世帯:4人	3	引き続きクラブ費減免を実施した。	クラブ加入者数のうち、およそ4割の加入児童について費用負担を軽減。		こども政策課
2	3	10	小中学校給食費無償化	保護者が同一生計の子どもを2人以上扶養している場合で、小牧市立小中学校に通う第2子中学生、第3子以降の学校給食費を恒久的に無償化します。	442,983食(139,326,510円)	3	令和5年度実績は376,424食(第2子中学生無償化は令和5年9月～)だったが、令和6年度は442,983食と増加。	国の施策で小学校給食費が令和8年度から無償化される予定であるが、中学校の無償化は開始年度が決まっていない。		学校給食課
2	3	11	公共施設等におけるこども料金の改定	公共施設等におけるこども料金の基本的な考え方を整理し、改正に向けた検討を行います。	令和5年度に見直し実施済み	該当なし	該当なし	該当なし		財政課
2	3	12	すくすく子育て応援事業	国の伴走型相談支援及び出産・子育て応援給付金の一体的実施事業の開始に伴い、妊娠期から子育て期にかけて相談支援体制を充実し、経済的支援を行います。	出産応援ギフト:900名、子育て応援ギフト:850名 妊娠8か月アンケート回答率:97.6% (前年度実績:出産応援ギフト:1,433名(うち遡及分:523名)子育て応援ギフト:815名(うち遡及分:529名) 妊娠8か月アンケート回答率:98.6%)	3	対象者に対して適切に経済的支援を実施し、伴走型相談支援を実施することができた。	経済支援を行うことで、申請に必要な面談・訪問へつなげることができる。そのため育児状況の把握が可能になり必要な支援へつなぐことができた。	再掲	子育て世代包括支援センター

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
2	4	1	女性のための就労支援講座事業	女性の就労・自立支援のための講座等を開催します。	出産や育児、介護を機に離職した女性に対する再就職支援のため、また、キャリアアップに必要な知識を得るための講座を4講座開催した。 【ママ・ジョブ・あいち 私らしく働きたい!個別おしごと相談】 (全1回 延べ2人受講) 【起業女子講座「好き」を「仕事」に! ~0を1にする準備~】 (全3回 延べ32人受講) 【花王身だしなみ&メイク講座】 (全1回 延べ25人受講) 【在宅ワークをはじめてみたい方のための基礎講座】 (全1回 延べ13人受講)	3	令和5年度と同じ講座数を開催することができたため。	女性の再就職、キャリアビジョンを描けるよう支援する講座を開催したが、申込数があまり伸びなかった。次回以降はより興味を持たれる内容の講座を検討し、実施していきたい。		多世代交流プラザ
2	4	2	母子家庭等日常生活支援事業	ひとり親家庭が急激な環境の変化や疾病などにより、一時的に生活支援が必要な場合、家庭生活支援員を派遣して生活の安定を図ります。	令和6年度:ヘルパー派遣0世帯、延べ派遣時間 0H 〈参考〉 令和5年度:ヘルパー派遣6世帯、延べ派遣時間 131.5H	2	事業の周知に努めたが希望者がいなかった。	事業の周知に努めたが希望者がいなかった。		子育て世代包括支援センター
2	4	3	母子・父子相談	母子及び父子家庭の生活上の問題、子どもに関することの相談窓口として母子・父子自立支援員を配置し、相談体制の充実を図ります。	令和6年度:496件(母子相談) 81件(父子相談) 〈参考〉 令和5年度:829件(母子相談) 65件(父子相談)	3	事業の周知に努め、母子及び父子家庭に対して相談を実施することができた。	母子及び父子家庭の生活上の問題、子どもに関することの相談を実施した。		子育て世代包括支援センター

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未滿/例年未滿) 1:計画不実施/縮小

基本 目標	施策	N O	取組み	内容	令和6年度実績	評価 ※	評価理由	現状分析、課題	再 掲	担当課
2	4	4	ひとり親家庭への就業支援	ひとり親家庭の経済的自立を図るため、職業能力講座を受講した場合に受講料を助成する自立支援教育訓練給付金や、看護師等の養成機関で修学する場合に支給する高等職業訓練促進費などにより、就業の支援を行います。また、専門資格を有する就労支援専門員を配置し、ひとり親の抱える様々な相談に対応します	令和6年度実績 ・自立支援教育訓練給付金:4人 ・高等職業訓練促進費:6人 〈参考〉 令和5年度実績 ・自立支援教育訓練給付金:3人 ・高等職業訓練促進費:7人 また、引き続き令和6年度より就業支援専門員を1名配置した。	3	事業の周知に努め、母子及び父子家庭に対して相談を実施することができた。	母子・父子自立支援員を通じ、ひとり親への自立支援を図った。また、就労支援専門員による就業の相談を行った。		子育て世代包括支援センター
2	4	5	ひとり親家庭高等学校卒業程度認定試験合格支援金の支給	高等学校を卒業していないひとり親家庭の父母や、20歳未満の子を対象に、高等学校卒業程度認定試験の合格を目指す講座受講料の一部を助成します。	令和6年度実績 ・ひとり親家庭高等学校卒業程度認定試験合格支援金:0人 〈参考〉 令和5年度実績 ・ひとり親家庭高等学校卒業程度認定試験合格支援金:1人	3	事業の周知に努め、事業の利用を促進することができた。	母子・父子自立支援員を通じ、ひとり親への自立支援を図った。		子育て世代包括支援センター
2	4	6	ひとり親家庭への手当の支給	父親または母親のいない児童を養育している保護者に児童扶養手当、県・市遺児手当を支給します。	国・市の制度に則って、年6回の支給を遅滞なく行った。 〈児童数(延べ人数)〉 児童扶養手当:17,383人 (前年度比:98.1%、前年度実績:17,711人) 遺児手当:19,383人 (前年度比:98.0%、前年度実績:19,788人) ※県遺児手当は、愛知県が支給事務を行っている。	該当なし	該当なし	該当なし		こども政策課

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本 目標	施策	N O	取組み	内容	令和6年度実績	評価 ※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
2	4	7	ひとり親家庭等 入学支援金の 支給	大学等に入学するひとり親家庭 等の子に対し、準備金を支給しま す。	令和6年度支給実績 31件 (前年度比:93.9% 前年度実績: 33件)	3	周知に努め、事業を 実施した。	本支援金を活用して もらえるよう、より一層 の周知等が必要であ る。		子育て世 代包括支 援センター
2	4	8	母子父子寡婦 福祉資金の貸 付	母子家庭、父子家庭等及び寡婦 に対して経済的自立の助成や児 童の福祉の増進を図ることを目 的として資金の貸付を行います。	令和5年度新規貸付決定件数:0件 〈参考〉 令和4年度新規貸付決定件数:0件	3	事業の周知に努め た。	経済的支援が必要な 母子・父子家庭の援 助の一環として事業 の推進に努める。		子育て世 代包括支 援センター
2	4	9	母子・父子家庭 医療費助成制 度	児童扶養手当・市遺児手当の受 給者と手当対象児童について、 医療機関等を受診された際の、 保険診療における自己負担額を 助成します。	受給者数: 2,291人(R6年度末時 点) (前年度比: 97.8% 前年度実績 2,348人)	該 当 な し	該当なし	該当なし		保険医療 課
2	5	1	こども家庭総合 拠点事業におけ る児童虐待防止 対策の実施	利用者支援事業をはじめ関係機 関と連携し、子どもとその家庭及 び妊産婦等を対象に、福祉に関 する必要な支援に係る業務(相 談への対応、情報提供、要支援・ 要保護児童への支援など)を総 合的に実施します。また、児童虐 待対策基本計画に基づき事業を 推進し、その進捗について検証し ます。	関係機関と連携し、子どもとその家庭 及び妊産婦等を対象に、福祉に関す る必要な支援に係る業務(相談への 対応、情報提供、要支援・要保護児 童への支援など)を総合的に実施し ました。 また、引き続き令和6年度ヤングケア ラーコーディネーターを1名配置した。	3	こども家庭総合支援 拠点を設置し、関係 機関と連携し、子ども とその家庭及び妊産 婦等を対象に、福祉 に関する必要な支援 に係る業務(相談へ の対応、情報提供、要 支援・要保護児童へ の支援など)を総合 的に実施した。	虐待専門相談員1 名、家庭児童相談員 2名、正規職員(社会 福祉士)2名、ヤング ケアラーコーディネ ーター1名を配置し、相 談体制の充実を図っ ている。		子育て世 代包括支 援センター
2	5	2	家庭児童相談	家庭における児童問題や家族の 相談に応じ、適切な指導・助言を 行います。	令和6年度:217件(延べ件数) 〈参考〉 令和5年度:269件(延べ件数)	3	児童虐待を含む家庭 児童相談の周知に努 め、相談・支援を実施 した。	研修会に参加し、相 談員の質の向上に努 めた。また、関係機関 とのネットワーク会議 にも多数参加するな ど、適切な関係機関 に繋ぐことも含め、相 談者の問題解決に努 めた。		子育て世 代包括支 援センター

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
2	5	3	児童虐待防止のための早期発見・早期対応	保健、医療、福祉、教育ならびに児童相談所など児童問題に関連する各関係機関との連携を強化し、児童虐待の早期発見と適切で迅速な対応を図ります。	令和6年度要保護児童対策地域協議会実務者会議におけるケース実件数:436件 〈参考〉 令和5年度実件数:337件	3	要保護児童対策地域協議会実務者会議を月1回開催し、関係機関(子育て世代包括支援センター、保健センター、児童相談センター、学校教育課、福祉総務課、警察等)と共に情報を共有し、児童虐待の早期発見と適切で迅速な対応を図った。	児童虐待を早期発見・早期対応するため、小中学校・保育園等からの通報が遅れないよう周知が必要である。		子育て世代包括支援センター
2	5	4	要保護家族のフォローケア事業	虐待を受けた子どもの保護・救済だけでなく、虐待した親・保護者に対するフォローケアについても、要保護児童対策地域協議会で対応します。	要保護児童対策地域協議会代表者会 年1回開催 要保護児童対策地域協議会実務者会議 毎月1回開催	3	要保護児童対策地域協議会実務者会議を月1回開催し、関係機関(子育て世代包括支援センター、保健センター、児童相談センター、学校教育課、福祉総務課、警察等)と共に情報を共有し、虐待を受けた子ども・虐待した親・保護者のフォローケアに努めた。	実務者会の他にも必要に応じて、個別のケース会議を開催し、各機関の役割分担を決めフォローケアに努めた。		子育て世代包括支援センター

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
2	6	1	発達に合わせた療育事業	一人ひとりの障がいの程度に合った保育・療育の機会が得られるようにきめ細やかな対応に努めます。市内5施設と、ふれあい総合相談支援センターにて相談支援、子育て世代包括支援センター内で出張相談を行います。あさひ学園においては、母子通園による療育支援を行うとともに、相談支援も行います。	あさひ学園の年間の利用者 実数 132名 (前年度比:103.1%、前年度実績:128名)	3	あさひ学園の利用者数は例年と変わらないが、近年は増加傾向にある。 市内の6か所での相談支援及び子育て世代包括支援センター内で出張相談は予定どおり実施できた。	強度行動障害の子どもなど事業所のみでは対応が難しい場合があり、障がい特性の理解、事例検討、相談支援事業所との連携強化の必要を感じる。		障がい福祉課
2	6	2	特別な支援を必要とする子どもへの支援	障がいのある子どもの自立と社会参加に向けた主体的な取組みを支援するため、子どもが示す困難に対応した教育相談を実施し、ニーズに合わせた指導や支援ができるように努めます。こどもこころの相談員☆による相談や、特別支援教育相談員・学校生活サポーター☆の配置、関係特別支援学校による相談などの取組みを通じて、支援を行います。	こどもこころの相談員による相談: 225回 (前年度比:106.1%、前年度実績:212回) [有識者209回、医師16回] 特別支援教育相談員の配置 指導主事による相談 関係特別支援学校による相談	3	特別支援教育に関する相談について、早期の相談による就学支援及び医師、有識者による学校現場への派遣により適切な特別支援教育への支援を行った。	特別な支援を要する児童生徒が増加傾向にあるため、安全な学校生活が送れるよう支援体制を充実させる必要がある。		学校教育課
2	6	3	児童クラブにおける障がい児の受け入れ推進	集団保育の可能な障がいのある子どもの受け入れを積極的に行い、障がい児保育の充実に努めます。また、必要に応じて職員の加配を検討し、保育支援体制を整えます。	児童クラブ及び保護者の同意のもと、受け入れを実施。 対象児童(長期休業のみ利用者含む) R6年度:57人(前年度比:105.6%、前年度実績:54人)	3	専門的な見識を持つ指導員の巡回とアドバイスにより、適切な配慮や指導を心掛けながら、前年度に引き続き受け入れた。 また療育に関する知識を深めたり、必要な支援を行えるよう職員の研修を実施した。	医療機関により診断されていないが特別な対応が必要な児童もあり、今後も需要の増加が見込まれる。また慢性的な支援員不足解消や、様々な障がい児に対する専門的な知識や経験を持った支援員の確保も課題。		こども政策課

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未滿/例年未滿) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
2	6	4	幼稚園・保育園等における障がい児等の受け入れ推進	集団保育の可能な障がいのある子どもの受け入れを積極的に行い、障がい児保育の充実に努めます。また、保育園等では医療的ケア児を受け入れ、支援し、適正に保育するために「小牧市障がい児等保育及び支援事業実施要綱」で定める検討委員会において医療的ケア児の処遇を検討し、保育支援体制を整えます。	【保育事業:保育園、認定こども園2・3号、小規模保育事業所】 R6年度対象者数:151人 (前年度比110.2%、前年度対象者数:137人) 【教育事業:幼稚園、認定こども園1号】 R6年度対象者数:94人 (前年度比122.1%、前年度対象者数:77人)	3	現行の体制の中で、可能な限り受け入れを行った。	各園で需要に応じた職員配置(障がい児加配等)が必要となるが、保育士や幼稚園教諭の確保が大きな課題となる。		幼児教育・保育課
2	6	5	障害児通所支援	児童発達支援、医療型児童発達支援、居宅訪問型児童発達支援、放課後等デイサービス、保育所等訪問支援により、日常生活や集団生活のルールなどを学ぶ身近な療育の場を提供します。	年間の利用者 実数943名 (前年度比:106.3%、前年度実績:887名)	4	障がい児福祉計画における見込み量の777名を上回る利用があった。	利用ニーズが高く、新しい事業所も多いため、より一層のサービスの質の向上に努める必要がある。		障がい福祉課
2	6	6	障害児福祉手当・特別児童扶養手当の支給	在宅の20歳未満の人で心身に著しく重度の障がいがあり、日常生活において特別な介護が必要な人に障害児福祉手当を支給します。また心身に障がいのある在宅の20歳未満の児童を養育している人に、特別児童扶養手当を支給します。	障害児福祉手当受給者 76名 (前年度比:96.2%、前年度実績:79名) 特別児童扶養手当受給者 409名 (前年度比:103%、前年度実績:397名)	該当なし				障がい福祉課

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
3	1	1	保育園の適正配置・整備	本計画や本市の関連計画に基づき、民間事業者による私立保育園の新設や公立保育園の統廃合や整備等による保育園の適正配置・整備を継続して行うことで、多様な保育ニーズへの対応を図ります。	●(仮称)第一こども園 (仮称)小牧市立第一こども園の実施設計を進めた。 ●民間保育所等の誘致 保育需要の高い中部地区において小規模保育事業所を整備する民間事業者を3者、間々原新田地内の市有地に保育所を整備する民間事業者を1者選定した。小規模保育事業所は令和7年度中のできる限り早期の開園を、保育所は令和8年4月の開園をそれぞれ目標にして調整を進めた。 ●小規模保育園みらい 保育需要の受け皿を確保するため、ラピオ4階に公立の小規模保育園みらいの整備を進めた。 ●古雅保育園大規模改修 老朽化した園舎の長寿命化を図るため、バリアフリー化等の保育環境を整備する改修工事を進めた。 ●第二保育園改築事業 老朽化した園舎の改築に必要な用地を取得するため、用地交渉を進めた。 ●北里保育園・藤島保育園の統合・民営化 令和10年度の開園を目標に事業検討を進めていたが、北里地区の小学校再編の方針を踏まえて再検討することとし、開園予定を延期した。	3	本計画及び関連計画である小牧市公共ファシリティマネジメント推進計画に基づき計画的に事業を推進した。	建築資材の高騰が続く見込みであり、更なる建設コストの増大が懸念される 保育園の建替えにあたり、保育園運営は継続しなければならないため、統合・改築等により空いた園舎を有効活用しながら事業を進める必要がある。この際、園庭や送迎用駐車場の確保が課題となるケースがある。		幼児教育・保育課

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
3	2	1	幼児教育・保育の無償化	国の実施する幼児教育・保育の無償化☆に加え、市独自の制度として0歳児から2歳児までの保育料の無償化と第3子以降の子どもの副食費の免除を実施します。新制度未移行の幼稚園を利用している同一生計世帯の子どものうち、第3子以降の子どもの保育料の無償化上限額25,700円(月額)を超えた額を補助します。	●副食費免除:市基準 【保育事業:保育園、認定こども園2号】 R6年度延べ対象者数:1054人 (前年度比98.9%、前年度実績:1,066人) 【教育事業:幼稚園、認定こども園1号】 R6年度月延べ対象者数:381人 (前年度比138.5%、前年度実績:275人) 【未移行幼稚園】 R6年度月延べ対象者数:1279人 (前年度比77.2%、前年度実績:1,657人) ●第三子補助 【未移行幼稚園】 R6年度月延べ対象者数:62人 (前年度比96.9%、前年度実績:64人)	3	市独自基準の対象者の把握を行い、適切に補助することができた。	適切な補助に努める。	再掲	幼児教育・保育課

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
3	2	2	保育サービスの充実	保育ニーズの変化に対応するため、一時保育や延長保育、休日保育など、多様な保育サービスを実施します。	●一時保育 基本目標2 施策1「No.2,3 一時預かり事業」のとおり ●延長保育 R6年度実利用者数:365人 (前年度比123.7%、前年実績:295人) ●休日保育 R6年度延べ利用者数:170人 (前年度比77.3%、前年度実績:220人)	3	保護者が必要な時に利用できるよう受入れ体制を整えた。	需要に対応するための人材確保等が課題となる。		幼児教育・保育課

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
3	2	3	教育・保育の質の向上	教育・保育の質の向上、幼稚園教諭・保育士・保育教諭☆の専門性の向上、質の高い人材の安定的な確保のため、幼稚園教諭・保育士・保育教諭の処遇などの改善や研修体制の充実に積極的に取り組みます。タブレット端末などのICT機器の配備や保育支援システムの導入など、保育園環境の向上を図ります。併せて保育園の建替え、統合や民営化を検討し、保育士の適正配置に努めます。また、安定的な給食提供体制を整えるため、調理業務等の委託を推進します。	●教育・保育の質の向上 公私問わず広く参加を呼びかけ、全体研修、年齢別研修などを実施し、幼児教育・保育の質の向上に努めた。 R6年度研修実施回数:63回 (前年度比88.7%、前年度実績:71回) ●保育環境の向上 保育支援システム(コドモン)の利用機能を順次拡大し、業務の効率化に努めた。 ●保育園の適正配置 基本目標3施策3「No.1保育園の適正配置・整備」のとおり ●調理業務等の委託の推進 令和6年度は、2園の委託を実施(岩崎保育園、古雅保育園)	3	●教育・保育の質の向上 教育・保育の質の向上を図るため内容を考慮し、2歳児の公開保育実施など新たな取り組みも行った。会場で実施される研修のほか、ウェブ上で実施される研修への参加も促していった。 ●保育環境の向上 指導案や連絡帳機能など、利用する機能を拡大し、保護者の利便性向上や保育士の負担軽減を図った。 ●調理業務等の委託の推進 委託化計画に基づき、2園の委託を実施した。	●教育・保育の質の向上 私立幼稚園では、愛知県や(公財)全日本私立幼稚園幼児教育研究機構、(公社)愛知県私立幼稚園連盟等が主催する各種研修会に加え、各園の教育方針や特色ある教育に応じた各種研修に積極的に参加しているが、研修に参加するため、勤務体制の確保が必要となる。 ●保育環境の向上 ICT機器に不慣れな職員への支援を継続する必要がある。 ●調理業務等の委託の推進 委託化した園においても安定的な給食提供をすることが出来ている。		幼児教育・保育課

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
3	2	4	私立幼稚園への支援	私立幼稚園が園の振興と幼児教育の増進を図るために実施する事業や、私立幼稚園連合協議会が人材育成のために実施する情報交換や研修などの各種事業を支援します。	各園および私立幼稚園連合協議会に対し、幼児教育の増進、園児の安全確保及び園の振興を図ることを目的とし、必要な経費の一部を補助した。 R6年度補助実績額:4,641,760円 (前年度比86.2%、前年度補助実績額:5,382,920円)	3	「小牧市私立幼稚園運営費等補助金交付要綱」に基づき、適切に執行した。	幼児教育・保育の無償化制度の導入により、市との情報共有・連携がより一層重要になってきている。		幼児教育・保育課
3	2	5	認定こども園化の支援	私立幼稚園の認定こども園化に向け、事業者に対する支援を行います。	相談があった園に対し、事務手続きや制度説明等を行った。	3	相談があった園の事情に応じて、対応することができた。	活用できる各種補助制度の情報提供や事務手続きや制度説明などを行い、個別に対応している。		幼児教育・保育課
3	2	6	小中学校との連携の推進	幼稚園・保育園・認定こども園・小学校・中学校が参加する幼年期教育連携推進会議での検討を踏まえながら、幼児教育・小中学校教育の連携の強化と質の向上への取組みを推進します。	●幼年期教育連携推進会議を開催した。 R6年度研修参加者数:169人(※研修受講報告より) (前年度比142.0%、前年度実績:119人) ●「架け橋プログラム」について学校教育課と小牧市の「架け橋期のカリキュラム」の方向性について協議した。	3	●幼稚園・保育園・認定こども園・小学校・中学校の連携の大切さが教員や保育士に広がり、お互いのこどもの姿を語り合う研修内容が研修参加の意欲につながり、研修参加人数が増加した。 ●「架け橋プログラム」について研修での学びをいかし、小牧市の「架け橋期のカリキュラム」をどう作成するか、令和7年度へ向け方向性を確認した。	子ども達の連続した学びを共通のものとし、幼稚園、保育園、小中学校がそれぞれ取り組んでいることを理解し合い情報共有しながら実践していくための研修内容について、検討していく必要がある。		幼児教育・保育課

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未滿/例年未滿) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
3	2	7	保育園等の公私格差の是正	私立保育園等の保育士不足の解消や、モチベーション向上を図り、安全安心でより良い保育サービスを提供するため、新たな補助制度を創設します。	保育士の処遇改善を目的に私立保育園等に対して補助を行った。 保育園7園 17,085,058円 認定こども園2園 4,242,787円 小規模保育事業所16園 10,260,410円	3	「小牧市保育園等公私格差是正事業費補助金交付要綱」に基づき、適切に執行した。	適切な補助に努める。		幼児教育・保育課
3	2	8	土曜日の共同保育の実施	働き方改革や処遇改善などを推進し、保育士がやりがいを持って働き続けることのできる職場環境を整備するとともに、安定的な保育体制を整えるため、土曜日の共同保育を実施します。	R4年10月より3園(北里・小木・藤島保育園)にて先行実施、R5年10月より全園(公立保育園14園+こすも)に拡大している。 古雅保育園で大規模改修工事を実施するため、R6.10から一時的に実施園を変更した。(古雅→陶)	3	前年度に引き続き、全園で実施することができた。	安全安心な保育が提供できるよう保育士間での情報共有をより一層強化していく必要がある。		幼児教育・保育課
4	1	1	親子健康手帳交付	親子健康手帳の交付の機会を捉え、父親と母親との協力関係の構築、育児不安などの軽減を図ります。小牧市独自の親子健康手帳を活用することで、父親や母親としての意識を高め、「二人で子育て」ができるよう、また、子どもが「愛されて成長してきたこと」を実感し、「命の大切さ、尊さ」を学べるよう支援します。	妊娠届出者数:915件 (前年度比:93.1%、前年度実績:983件)	該当なし	該当なし	該当なし		子育て世代包括支援センター
4	1	2	妊婦健康診査事業	母子ともに健康で、安全・安心に出産を迎えられるよう、妊娠中の定期的な健康診査により、母子の健康管理を支援します。(多胎妊婦は妊婦健康診査受診票を5枚追加交付)	対象者数:992人 (前年度比:92.7%、前年度実績:1,070人) 健診実施総回数:12,192件 (前年度比:92%、前年度実績:11,906件)	該当なし	該当なし	該当なし		子育て世代包括支援センター

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	N O	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
4	1	3	離乳食教室	離乳食教室を開催し、各時期に応じた適切な離乳ができるよう指導・助言を行います。	前期、後期にわけ各毎月1回教室を実施。前期ごっくん教室118名(昨年度113名、前年比104%)、後期かみかみ教室62名(昨年度52名、前年比119%)実施しました。	3	前年比で微増であった。	外国人など必要な情報を対象者に伝えられるよう工夫する必要がある。また後期教室においては定員に満たない状況が続いており、市民のニーズを確認する必要がある。		保健センター
4	1	4	産前産後ヘルパー事業	妊娠中から産後6ヶ月(双子以上の場合は12ヶ月)にかけて、母親の体調不良などの理由により家事を行うことが困難で、家族からの援助も十分受けられない場合に、市が委託する事業者からヘルパーを自宅に派遣し、家事の援助を行います。	令和6年度より廃止					子育て世代包括支援センター
4	1	5	妊娠期の支援講座の開催	妊娠期を中心に妊婦、親子が参加できる支援講座を開催することで、子育ての孤立化を防ぎ、育児の楽しさが感じられるよう支援します。また、妊産婦だけでなく、妊婦の家族や父親が参加できる講座も開催し、育児参加を支援します。	令和6年度参加者:105人 (参考令和5年度参加者:139人)	3	事業の周知に努め、妊婦だけでなく妊娠期家族の支援を行った。	引き続き、妊娠期家族への周知や育児支援を行う。講座内容や回数を見直し、より多くの妊娠期家族の支援をする。		子育て世代包括支援センター
4	1	6	こまき祖父母手帳	今と昔の育児の違いや祖父母世代が利用できる相談窓口・社会資源等を周知し、祖父母世代の孫育てを支援します。	配布数400冊 (前年度実績3,500冊)	3	ホームページにも掲載しており、スマートフォン等からも閲覧できるようにしている	引き続き、祖父母手帳の存在の周知を児童館職員等に行い、世代を超えて子育てに関する意識を普及させる必要がある。		子育て世代包括支援センター

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
4	1	7	こまき巡回バス「こまくる」のマタニティフリーパスの配布	妊産婦を対象にこまき巡回バス「こまくる」を無料で乗車することができるフリーパスを配布し、妊産婦の外出を支援します。	利用者5,123人(延人数) (前年度比:120.6%、前年度実績4,248人(延人数))	3	マタニティフリーパスを妊婦全員に配布し、妊婦・産婦の外出支援をした。	妊婦全員にマタニティフリーパスを配布し、妊婦・産婦の外出支援を行った。利用も増えている。		子育て世代包括支援センター
4	1	12	すくすく子育て応援事業	国の伴走型相談支援及び出産・子育て応援給付金の一体的実施事業の開始に伴い、妊娠期から子育て期にかけて相談支援体制を充実し、経済的支援を行います。	出産応援ギフト:900名、子育て応援ギフト:850名 妊娠8か月アンケート回答率:97.6% (前年度実績:出産応援ギフト:1,433名(うち遡及分:523名)子育て応援ギフト:815名(うち遡及分:529名)) 妊娠8か月アンケート回答率:98.6%)	3	対象者に対して適切に経済的支援を実施し、伴走型相談支援を実施することができた。	経済支援を行うことで、申請に必要な面談・訪問へつなげることができる。そのため育児状況の把握が可能になり必要な支援へつなぐことができた。	再掲	子育て世代包括支援センター
4	2	1	育児相談	発達相談・運動発達相談や、母乳相談、児童館☆で開催する育児相談、育児相談専用電話「こまねっと☆」等を通じて育児に関する相談を行い、育児不安の軽減を図ります。	母乳相談:157件 (前年度比:97.5%、前年度実績161件) 児童館巡回育児相談:327件 (前年度比:78.6%、前年度実績416件)	3	対象者に寄り添って相談に対応することで、育児への不安軽減につながっている。	引き続き、相談者の個別性を重視しながら子育て期における相談対応を行っている。		子育て世代包括支援センター
					<保健センター> 臨床心理士による発達相談237件、作業療法士による運動発達相談56件、 育児相談電話「こまねっと」10件 育児相談電話28件	3	相談件数の増加	発達に関しての相談希望が増加。引き続き、相談を継続。		保健センター

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
4	2	2	産後ケア事業	産後、母親の体調不良や育児不安があり家族から十分な援助が受けられない産後12ヶ月未満の母子を対象に、市と契約している産婦人科医療機関等で、心身のケアや育児サポートなどきめ細やかな支援(ショートステイ、デイケア、アウトリーチ)を実施します。併せて流産・死産を経験された方も利用することができることを周知します。	ショートステイ 実68組 延267日 (前年度実績:実45組 延148日) デイケア 実20組 延40日 (前年度実績:実12組 延19日) アウトリーチ 実87組 延193日 (前年度実績:実77組 延190日)	3	市民の要望に沿って、医療機関での産後ケアサービス(ショートステイ、デイケア)や家庭での産後ケアサービス(アウトリーチ)を実施することができている。	利用者が増加傾向にある。利用できる施設の拡充が必要である。また、市民が利用できるよう、各種相談対応時に周知を図っていく。		子育て世代包括支援センター
4	2	3	乳児家庭全戸訪問事業	育児をスタートしたばかりの不安の大きい時期に保健連絡員☆等が訪問し、親子の成長を見守るとともに、必要な家庭に対し専門的、継続的支援につなげます。	対象者915人中、568人に訪問を実施。 (前年度比77.4%、前年度実績対象913人中、732人に訪問を実施) そのうち、継続支援につながったケース21件。	2	訪問実施者の減少に伴い、訪問実施件数も減少した。	就労している保健連絡員や男性の保健連絡員が増加したことにより、訪問実施者が減少した。令和7年度からは助産師等専門職による乳児家庭全戸訪問事業を本事業として実施。保健連絡員へは引き続き、地域の親子の見守りを依頼していく。		保健センター
4	2	4	養育支援訪問事業	育児支援が必要な方を対象に助産師が訪問し、継続的な支援を進めます。	訪問世帯数:544件 (前年度比:51.8%、前年度実績:1,050件)	3	伴走型相談支援が開始し事業対象者を見直したため件数としては減少しているが、必要な家庭に訪問することで、育児不安の軽減等につなげることができた。	様々な事情の家庭があり、家族の多様性が見られるため、柔軟な対応が必要である。		子育て世代包括支援センター

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未滿/例年未滿) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
4	2	5	保健師・栄養士・歯科衛生士による訪問	育児不安の軽減を図るために訪問し、必要な支援を実施します。	育児不安の軽減を図るために専門職が家庭訪問し、必要な支援を実施しました。栄養士訪問実績22件(令和5年度実績25件) 保健師訪問実績973件(R5年度実績833件)	4	年々、個別に支援を必要とする親子が増加。	ハイリスク妊婦や精神疾患の持病がある保護者の訪問等、近年、増加傾向となっています。		保健センター
4	2	6	乳幼児健康診査・歯科健康診査	ほぼ全ての親子と会うことができる健康診査において、疾病の早期発見のみならず乳幼児の心と体の成長・発達を保護者と確認するとともに、育児支援に視点をのけた健康診査を進めます。	乳幼児健診では、乳幼児の成長発達を保護者と確認し、育児支援の視点を重視した健康診査を実施しました。 4か月児健診44回 1歳6か月児健診36回 2歳3か月児歯科健診24回 3歳児健診36回	3	健診の機会を疾病の早期発見・早期治療の場だけでなく、育児支援を重視した健診の場として実施した。	保護者の就労や、長期入院児、医療的ケア児等の理由から受診率は高止まりの状況となっている。		保健センター
4	2	7	母親歯科健康診査	産後、口腔内環境が悪化しやすい母親に対し、歯科疾患の早期発見、早期治療を図るとともに、子どもへの感染予防を図るため、母親を対象とした歯科健診を行います。	口腔内環境が悪化しやすい産婦の歯科疾患の予防及び歯科疾患の早期発見・早期治療を目的として、4か月児健診に併せ、保護者の歯科健診を実施し、個々の結果に応じて個別指導を実施し、行動変容を促しました。 (■実績 年44回実施、受診者数849人)	該当なし	該当なし	該当なし		保健センター

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
4	2	8	予防接種	適切な時期に予防接種ができるように個別通知を行い、感染の恐れのある疾病の罹患予防及び蔓延の予防を図ります。	適切な時期に予防接種ができるよう予診票を送付して支援に努めた。健診等で来所した際に接種歴を確認し、未接種者に対し指導と助言を行った。未受診者への通知や、就学时健診時にお知らせを渡すことも行った。BCG98.1%、麻しん風しん混合第1期90.1%、麻しん風しん混合第2期82.0% 前年度実績:BCG98.8%、麻しん風しん混合第1期94.8%、麻しん風しん混合第2期90.1%(※厚生労働省が予防接種の統計を行う時に用いている「標準的な接種年齢期間の総人口から求め、これを12ヶ月相当人口に推計する」という考えに則って母数を決めているため100%を超えることもあります。)	該当なし	該当なし	該当なし		保健センター
4	2	9	アニバーサリー事業	「アニバーサリー事業」として、子育て世代包括支援センター及び市内児童館において1歳のお誕生日の節目に絵本等をプレゼントし、その機会に情報提供や育児相談を行い、必要に応じて関係機関と連携して継続支援します。	762件(実施率83.7%) (前年度比:94.4%、前年度実績:807件(84.6%))	3	事業の周知に努め、来所者の相談支援を実施するとともに、児童館利用を促し、子育ての孤立予防に努めた。	親子が安心して児童館の支援室の利用、相談ができるように支援していく必要がある。		子育て世代包括支援センター

第4章 施策の展開

※評価…4:計画を実施(見込以上/例年以上) 3:計画を実施(見込並/例年並) 2:計画を実施(見込未満/例年未満) 1:計画不実施/縮小

基本目標	施策	NO	取組み	内容	令和6年度実績	評価※	評価理由	現状分析、課題	再掲	担当課
4	2	10	自己肯定感の醸成	「世界でかけがえのない たったひとつの大切な命」であることを自分自身が知り、ありのままの自分を受け入れ、いのちを大切にできるよう、市内の小中学校において「小牧市生と性のカリキュラム」を推進するとともに、地域や乳幼児を持つ保護者にも働きかけます。	子どもの自己肯定感がどのように高められるかをわかりやすく説明した動画を配信し、乳幼児を持つ親と親子を支える地域の人々に伝えた。また、市内の小中学校において「小牧市生と性のカリキュラム＝小学校・中学校版＝」を推進した。(小学校16校、中学校8校、高等学校4校)ほかに、幼児親子、小学生親子を対象に講座を実施した。	4	市内小・中・高等学校の連携し「生と性のカリキュラム」を実施しており、高校1校増加。	子どもを取り巻く環境の変化から、自分のからだを大切にする、自分を守る気持ちを就学前から育めるよう、今後は幼年期での性教育が必要と考える		保健センター
4	2	11	すくすく子育て応援事業	国の伴走型相談支援及び出産・子育て応援給付金の一体的実施事業の開始に伴い、妊娠期から子育て期にかけて相談支援体制を充実し、経済的支援を行います。	出産応援ギフト:900名、子育て応援ギフト:850名 妊娠8か月アンケート回答率:97.6% (前年度実績:出産応援ギフト:1,433名(うち遡及分:523名)子育て応援ギフト:815名(うち遡及分:529名) 妊娠8か月アンケート回答率:98.6%)	3	対象者に対して適切に経済的支援を実施し、伴走型相談支援を実施することができた。	経済支援を行うことで、申請に必要な面談・訪問へつなげることができる。そのため育児状況の把握が可能になり必要な支援へつなぐことができた。	再掲	子育て世代包括支援センター

小牧市子ども・子育て支援事業計画

令和 6 年度実績報告書 2

3 教育・保育の量の見込みと提供体制の確保

(1) 教育事業の見込みと確保の方策

事業名	幼稚園、認定こども園	提供区域	3区域
事業内容	●学校教育法に基づき、幼児を保育し、適当な環境を与えて、その心身の発達を助長する幼児教育を実施する事業 ●全市域の幼稚園は9園（公立1園、私立8園） ●全市域の認定こども園数は2か所		

●全市

見込み

単位(人)

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み(市内)		2,106	2,054	2,002	1,950	1,898
内 訳	1 号	1,685	1,645	1,604	1,563	1,522
	2 号	421	409	398	387	376
②確保の内容		2,559	2,559	2,551	2,551	2,551
②-①		453	505	549	601	653

実績(各年度5月1日現在の利用実績)

単位(人)

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績		1,518	1,342	1,300	1,260	1,125
内 訳	1 号・新1号	1,203	1,045	971	962	826
	新2号	314	297	328	297	299
	新3号	1	0	1	1	0
②確保の内容		2,559	2,559	2,551	2,331	2,257
②-①		1,041	1,217	1,251	1,071	1,132

備考

--

●東部地区

見込み

単位(人)

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み(市内)		1,011	986	961	937	911
内 訳	1 号	809	790	770	751	731
	2 号	202	196	191	186	180
②確保の内容		1,229	1,229	1,221	1,221	1,221
②－①		218	243	260	284	310

実績

単位(人)

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績		491	448	436	407	369
内 訳	1 号・新1号	331	308	300	287	240
	新2号	159	140	135	119	129
	新3号	1	0	1	1	0
②確保の内容		1,229	1,229	1,221	1,001	927
②－①		738	781	785	594	558

備考

令和6年度より名北ゼンヌ幼稚園が新制度幼稚園へ移行した。認可定員209人だったが利用定員135人と設定されたため、確保の量が74人の減となっている。

●中部地区

見込み

単位(人)

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み(市内)		840	819	798	777	757
内 訳	1 号	672	656	639	623	607
	2 号	168	163	159	154	150
②確保の内容		1,020	1,020	1,020	1,020	1,020
②－①		180	201	222	243	263

実績

単位(人)

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績		837	734	701	692	598
内 訳	1 号・新1号	694	592	533	535	453
	新2号	143	142	168	157	145
	新3号	0	0	0	0	0
②確保の内容		1,020	1,020	1,020	1,020	1,020
②－①		183	286	319	328	422

備考

--

●西部地区

見込み

単位(人)

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み(市内)		255	249	243	236	230
内 訳	1 号	204	199	195	189	184
	2 号	51	50	48	47	46
②確保の内容		310	310	310	310	310
②－①		55	61	67	74	80

実績

単位(人)

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績		190	160	163	161	158
内 訳	1 号・新1号	178	145	138	140	133
	新2号	12	15	25	21	25
	新3号	0	0	0	0	0
②確保の内容		310	310	310	310	310
②－①		120	150	147	149	152

備考

--

確保の内容（提供体制）	
備考（課題・問題点等）	

こども・子育て会議での意見

3 教育・保育の量の見込みと提供体制の確保

(2) 保育事業の見込みと確保の方策

事業名	保育園、認定こども園、地域型保育事業	提供区域	3区域
事業内容	●児童福祉法に基づき、保護者の労働、疾病等の理由で、家庭において乳幼児を保育することができない保護者に代わって、その乳幼児の心身の健全な発達をめざし保育することを目的とする事業 ●全市域の保育園は21か所 ●中部地区に地域型保育事業(小規模保育事業)は20か所 ●全市域の認定こども園数は2か所		

●全市

見込み

単位(人)

<2号認定>	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み	2,179	2,256	2,217	2,296	2,303
②確保の内容	2,344	2,339	2,339	2,339	2,339
②－①	165	83	122	43	36

<3号認定:0歳児>	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み	142	147	147	151	162
②確保の内容	160	161	164	164	176
内 訳	保育園・認定こども園	103	103	103	103
	地域型保育	57	58	61	73
②－①	18	14	17	13	14

<3号認定:1～2歳児>	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み	871	902	908	940	970
②確保の内容	982	986	984	984	1,010
内 訳	保育園・認定こども園	745	750	750	750
	地域型保育	237	236	234	260
②－①	111	84	76	44	40

実績

単位(人)

<2号認定>	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績	1,802	1,780	1,763	1,721	1,712
②確保の内容	2,344	2,339	2,339	2,339	2,339
②－①	542	559	576	618	627

<3号認定:0歳児>	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績	50	52	65	70	94
内 訳	保育園・認定こども園	38	37	43	60
	地域型保育	12	15	22	34
②確保の内容	160	161	163	164	178
②－①	110	109	98	94	84

<3号認定:1~2歳児>		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績		797	786	740	807	888
内 訳	保育園・認定こども園	606	598	582	619	634
	地域型保育	191	188	158	188	254
②確保の内容		982	986	985	984	1032
②-①		185	200	245	177	144

備考

●利用定員の変更

・東部地区

旭ヶ丘第二こども園 <3号認定>1歳児:3人増、2歳児:2人増

・中部地区

すくすくnursery味岡 <3号認定>0歳児:1人減、1歳児:1人増

保育園きつずどるちえ小牧園 <3号認定>1歳児:1人増、2歳児:1人減

●新規開園(利用定員増)

・中部地区

つぼみ小規模保育園 岩崎園 <3号認定>0歳児:3人、1歳児:8人、2歳児:8人

めいてつ保育ステーション小牧ぼっぽ園きた <3号認定>0歳児:6人、1歳児:6人、2歳児:7人

めいてつ保育ステーション小牧ぼっぽ園みなみ <3号認定>0歳児:6人、1歳児:6人、2歳児:7人

●東部地区

見込み

単位(人)

<2号認定>	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み	442	458	459	475	477
②確保の内容	484	484	484	484	484
②－①	42	26	25	9	7

<3号認定:0歳児>	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み	25	26	25	26	26
②確保の内容	28	28	28	28	28
②－①	3	2	3	2	2

<3号認定:1～2歳児>	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み	152	157	158	163	164
②確保の内容	171	171	171	171	171
②－①	19	14	13	8	7

実績

単位(人)

<2号認定>	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績	311	294	265	258	252
②確保の内容	464	464	464	464	464
②－①	153	170	199	206	212

<3号認定:0歳児>	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績	5	3	8	2	4
②確保の内容	28	28	28	28	28
②－①	23	25	20	26	24

<3号認定:1～2歳児>	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績	118	113	109	130	130
②確保の内容	171	171	171	171	176
②－①	53	58	62	41	46

備考

●利用定員の変更
旭ヶ丘第二こども園 <3号認定>1歳児:3人増、2歳児:2人増

●中部地区

見込み

単位(人)

＜2号認定＞	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み	1,327	1,374	1,371	1,421	1,425
②確保の内容	1,452	1,447	1,447	1,447	1,447
②－①	125	73	76	26	22

＜3号認定:0歳児＞	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み	98	102	103	105	117
②確保の内容	111	112	115	115	127
内 訳	認定こども園・保育園	54	54	54	54
	地域型保育	57	58	61	73
②－①	13	10	12	10	10

＜3号認定:1～2歳児＞	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み	567	588	592	614	642
②確保の内容	640	644	642	642	668
内 訳	認定こども園・保育園	403	408	408	408
	地域型保育	237	236	234	260
②－①	73	56	50	28	26

実績

単位(人)

＜2号認定＞	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績	1,157	1,152	1,159	1,149	1,165
②確保の内容	1,452	1,447	1,447	1,447	1,447
②－①	295	295	288	298	282

＜3号認定:0歳児＞	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績	37	41	46	62	77
内 訳	保育園・認定こども園	25	26	35	43
	地域型保育	12	15	27	34
②確保の内容	111	112	114	115	129
②－①	74	71	68	53	52

＜3号認定:1～2歳児＞	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績	531	548	509	547	612
内 訳	保育園・認定こども園	340	360	359	358
	地域型保育	191	188	188	254
②確保の内容	640	644	643	642	685
②－①	109	96	134	95	73

備考

●利用定員の変更

すくすくnursery味岡 ＜3号認定＞0歳児:1人減、1歳児:1人増

保育園きつずどるちえ小牧園 ＜3号認定＞1歳児:1人増、2歳児:1人減

●新規開園(利用定員増)

つばみ小規模保育園 岩崎園 ＜3号認定＞0歳児:3人、1歳児:8人、2歳児:8人

めいてつ保育ステーション小牧ぼっぽ園きた ＜3号認定＞0歳児:6人、1歳児:6人、2歳児:7人

めいてつ保育ステーション小牧ぼっぽ園みなみ ＜3号認定＞0歳児:6人、1歳児:6人、2歳児:7人

●西部地区

見込み

単位(人)

<2号認定>	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み	410	424	406	420	421
②確保の内容	428	428	428	428	428
②－①	18	4	22	8	7

<3号認定:0歳児>	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み	19	19	19	20	19
②確保の内容	21	21	21	21	21
②－①	2	2	2	1	2

<3号認定:1～2歳児>	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み	152	157	158	163	164
②確保の内容	171	171	171	171	171
②－①	19	14	13	8	7

実績

単位(人)

<2号認定>	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績	334	334	339	314	295
②確保の内容	428	428	428	428	428
②－①	94	94	89	114	133

<3号認定:0歳児>	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績	8	8	11	6	13
②確保の内容	21	21	21	21	21
②－①	13	13	10	15	8

<3号認定:1～2歳児>	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績	148	125	122	130	146
②確保の内容	171	171	171	171	171
②－①	23	46	49	41	25

備考

--

確保の内容（提供体制）	
備考（課題・問題点等）	

こども・子育て会議での意見

4 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと提供体制の確保

(1) 放課後児童健全育成事業(放課後児童クラブ)の見込みと確保の方策

事業名	放課後児童健全育成事業 (放課後児童クラブ)	提供区域	小学校区
事業内容	● 昼間保護者が就労などで家庭にいない小学校に就学している児童を対象として、放課後等に家庭に代わる適切な遊びと生活の場を提供し、放課後児童の健全育成を図る事業 ● 16小学校区で実施		

見込み

単位(人)

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み (通年、長期休業 期間利用者を含む)	1年生	480	470	455	435	414
	2年生	437	431	412	395	381
	3年生	380	375	359	344	332
	4年生	281	280	264	254	247
	5年生	174	174	165	159	151
	6年生	77	77	78	75	65
	合 計	1,829	1,807	1,733	1,662	1,590
②確保の内容	合 計	2,449	2,449	2,418	2,418	2,418
	内通年利用	1,652	1,652	1,652	1,652	1,652
②－①		620	642	685	756	828

※週6日開所している児童クラブを毎日利用すると登録する児童を6/6人＝1人、週5日利用すると登録する児童を5/6人と数えています。(以下「実績」も同じ。)

実績

単位(人)

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績 (通年、長期休業 期間利用者を含む)	1年生	524	538	469	508	504
	2年生	445	476	491	429	479
	3年生	388	364	406	417	364
	4年生	276	268	275	297	311
	5年生	155	139	173	148	195
	6年生	75	55	70	71	84
	合 計	1,863	1,840	1,884	1,870	1,937
②確保の内容	合 計	2,449	2,547	2,418	2,418	2,418
	内通年利用	1,652	1,689	1,685	1,685	1,726
②－①		586	707	534	548	481

①量の見込の内容＜小学校区＞

見込み

単位(人)

児童クラブ名			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
1	桃ヶ丘	1年生	25	25	24	23	22
		2年生	29	29	27	26	25
		3年生	18	18	17	16	16
		4年生	16	16	15	15	14
		5年生	6	6	6	6	5
		6年生	8	8	8	7	7
		合 計	102	102	97	93	89
2	一色	1年生	31	31	29	28	27
		2年生	30	30	28	27	26
		3年生	24	24	23	22	21
		4年生	18	18	17	16	16
		5年生	12	12	11	11	10
		6年生	7	7	7	6	6
		合 計	122	122	115	110	106
3	米野	1年生	45	43	43	41	38
		2年生	41	40	39	37	36
		3年生	31	30	29	28	27
		4年生	19	19	18	17	17
		5年生	18	18	17	16	16
		6年生	6	6	6	6	5
		合 計	160	156	152	145	139
4	北里	1年生	19	19	18	17	17
		2年生	30	30	28	27	26
		3年生	24	24	23	22	21
		4年生	16	16	15	15	14
		5年生	8	8	8	7	7
		6年生	7	7	7	6	6
		合 計	104	104	99	94	91
5	本庄	1年生	39	38	37	35	34
		2年生	34	33	32	31	30
		3年生	29	29	27	26	25
		4年生	19	19	18	17	17
		5年生	12	12	11	11	10
		6年生	7	7	7	6	6
		合 計	140	138	132	126	122
6	光ヶ丘	1年生	22	22	21	20	19
		2年生	21	21	20	19	18
		3年生	11	11	10	10	10
		4年生	18	18	17	16	16
		5年生	13	13	12	12	11
		6年生	7	7	7	6	6
		合 計	92	92	87	83	80

児童クラブ名			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
7	篠岡	1年生	21	21	20	19	18
		2年生	18	18	17	16	16
		3年生	20	20	19	18	17
		4年生	17	17	16	15	15
		5年生	13	13	12	12	11
		6年生	3	3	4	4	3
		合 計	92	92	88	84	80
8	小牧	1年生	33	32	31	30	29
		2年生	34	33	32	31	30
		3年生	32	31	30	29	28
		4年生	18	18	17	16	16
		5年生	15	15	14	14	13
		6年生	5	5	5	6	4
		合 計	137	134	129	126	120
9	味岡	1年生	58	56	55	53	49
		2年生	52	50	49	47	44
		3年生	43	41	41	39	37
		4年生	18	18	17	16	16
		5年生	17	17	16	15	15
		6年生	0	0	0	0	0
		合 計	188	182	178	170	161
10	小牧原	1年生	46	44	44	42	39
		2年生	26	26	25	24	23
		3年生	23	23	22	21	20
		4年生	20	20	19	18	17
		5年生	7	7	7	6	6
		6年生	5	5	5	6	4
		合 計	127	125	122	117	109
11	小木	1年生	23	23	22	21	20
		2年生	19	19	18	17	17
		3年生	18	18	17	16	16
		4年生	14	14	13	13	12
		5年生	3	3	4	4	3
		6年生	7	7	7	6	6
		合 計	84	84	81	77	74
12	村中	1年生	17	17	16	15	15
		2年生	20	20	19	18	17
		3年生	19	19	18	17	17
		4年生	17	17	16	15	15
		5年生	15	15	14	14	13
		6年生	4	4	4	5	3
		合 計	92	92	87	84	80

児童クラブ名			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
13	小牧南	1年生	50	48	47	45	42
		2年生	40	39	38	36	35
		3年生	33	32	31	30	29
		4年生	34	33	32	31	30
		5年生	10	10	9	9	9
		6年生	6	6	6	6	5
		合 計	173	168	163	157	150
14	三ッ渕	1年生	19	19	18	17	17
		2年生	16	16	15	15	14
		3年生	21	21	20	19	18
		4年生	11	11	10	10	10
		5年生	7	7	7	6	6
		6年生	5	5	5	5	4
		合 計	79	79	75	72	69
15	陶	1年生	15	15	14	14	13
		2年生	10	10	9	9	9
		3年生	18	18	17	16	16
		4年生	13	13	12	12	11
		5年生	7	7	7	6	6
		6年生	0	0	0	0	0
		合 計	63	63	59	57	55
16	大城	1年生	17	17	16	15	15
		2年生	17	17	16	15	15
		3年生	16	16	15	15	14
		4年生	13	13	12	12	11
		5年生	11	11	10	10	10
		6年生	0	0	0	0	0
		合 計	74	74	69	67	65

実績

単位(人)

児童クラブ名			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
1	桃ヶ丘	1年生	26	31	24	21	13
		2年生	30	24	24	25	23
		3年生	21	21	21	26	23
		4年生	13	14	17	20	22
		5年生	2	5	8	14	12
		6年生	1	0	3	4	10
		合 計	93	95	97	110	103
2	一色	1年生	33	46	28	39	42
		2年生	26	31	37	21	37
		3年生	22	18	24	34	17
		4年生	11	23	12	20	23
		5年生	16	5	14	6	20
		6年生	9	7	3	8	3
		合 計	117	130	118	128	142
3	米野	1年生	60	59	49	45	53
		2年生	38	48	49	47	42
		3年生	41	38	43	44	42
		4年生	22	27	28	25	31
		5年生	12	13	18	11	16
		6年生	11	3	2	5	5
		合 計	184	188	189	177	189
4	北里	1年生	41	25	23	28	30
		2年生	17	37	26	21	26
		3年生	23	14	31	23	18
		4年生	19	17	12	18	15
		5年生	6	12	9	6	11
		6年生	1	0	7	0	0
		合 計	107	105	108	96	100
5	本庄	1年生	37	42	37	45	33
		2年生	32	41	42	36	40
		3年生	35	29	36	31	29
		4年生	25	27	26	26	25
		5年生	14	13	17	17	15
		6年生	9	4	6	6	12
		合 計	152	156	164	161	154
6	光ヶ丘	1年生	18	25	17	25	22
		2年生	23	20	23	15	21
		3年生	22	18	15	19	17
		4年生	7	14	16	15	17
		5年生	10	4	12	7	9
		6年生	5	8	4	7	4
		合 計	85	89	87	88	90

児童クラブ名			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
7	篠岡	1年生	17	22	12	14	20
		2年生	23	15	24	9	15
		3年生	18	21	14	22	9
		4年生	16	12	16	10	15
		5年生	6	11	7	12	5
		6年生	6	2	6	2	9
		合 計	86	83	79	69	73
8	小牧	1年生	46	39	41	49	53
		2年生	34	40	38	40	47
		3年生	36	29	32	30	33
		4年生	22	24	26	21	16
		5年生	8	14	15	15	11
		6年生	8	4	4	8	8
		合 計	154	150	156	163	168
9	味岡	1年生	59	64	47	67	52
		2年生	56	51	56	42	59
		3年生	42	47	46	43	33
		4年生	35	32	27	33	35
		5年生	4	8	11	12	23
		6年生	0	0	0	5	4
		合 計	196	202	187	202	206
10	小牧原	1年生	33	35	46	34	40
		2年生	37	35	28	40	30
		3年生	17	28	23	19	35
		4年生	14	7	15	22	17
		5年生	7	6	7	1	10
		6年生	2	3	0	3	0
		合 計	110	114	119	119	132
11	小木	1年生	19	17	28	26	30
		2年生	20	17	16	27	23
		3年生	18	17	15	13	21
		4年生	14	12	17	12	10
		5年生	6	5	5	6	12
		6年生	1	2	4	3	6
		合 計	78	70	85	87	102
12	村中	1年生	18	20	16	23	19
		2年生	13	18	19	15	21
		3年生	17	12	10	17	12
		4年生	14	14	10	9	11
		5年生	8	6	10	5	8
		6年生	6	2	3	2	1
		合 計	76	72	68	71	72

児童クラブ名			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
13	小牧南	1年生	63	58	45	48	44
		2年生	50	49	54	42	49
		3年生	36	41	49	50	33
		4年生	24	23	27	36	36
		5年生	26	11	15	20	20
		6年生	4	9	9	6	8
		合 計	203	191	199	202	190
14	三ッ渕	1年生	18	23	17	13	14
		2年生	16	18	20	16	13
		3年生	11	11	18	16	15
		4年生	14	9	11	12	13
		5年生	11	8	8	9	9
		6年生	3	2	7	5	7
		合 計	73	71	81	71	71
15	陶	1年生	14	13	11	12	15
		2年生	15	13	15	9	13
		3年生	13	11	14	12	7
		4年生	16	7	7	8	9
		5年生	10	14	11	2	7
		6年生	4	7	11	4	2
		合 計	72	65	69	47	53
16	大城	1年生	22	19	28	19	24
		2年生	15	19	20	24	20
		3年生	16	9	15	18	20
		4年生	10	6	8	10	16
		5年生	9	4	6	5	7
		6年生	5	2	1	3	5
		合 計	77	59	78	79	92

確保の内容（提供体制）	
備考（課題・問題点等）	

こども・子育て会議での意見

4 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと提供体制の確保

(2) 時間外保育事業の見込みと確保の方策

事業名	時間外保育事業	提供区域	市全域
事業内容	●保育時間が11時間を超える保育ニーズに対応したサービスを提供する事業		

見込み

単位(人)

全体	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み	348	360	373	386	400
②確保の内容	360	360	400	400	400
②－①	12	0	27	14	0

実績

単位(人)

全体	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績	213	267	301	295	365
②確保の内容	360	360	400	400	400
②－①	147	93	99	105	35

確保の内容（提供体制）	私立保育園7園、公立保育園3園（大山、小木、大城）で確保
備考（課題・問題点等）	需要に対応するための人材確保等が課題

こども・子育て会議での意見

--

4 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと提供体制の確保

(3) 子育て短期支援事業(ショートステイ)の見込みと確保の方策

事業名	子育て短期支援事業 (ショートステイ)	提供区域	市全域
事業内容	●保護者が疾病、出産、育児不安等で家庭による養育が一時的に困難になった場合、1週間以内(宿泊を伴う)を原則として児童養護施設等で子どもを預かる事業 ●竜陽園・赤ちゃんの家さくらんぼ(2歳まで)、溢愛館・子どもの家ともいき・照光愛育園(2歳以上)の合計5か所で実施		

見込み

単位(人日)

全体	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み	10	10	10	10	10
②確保の内容	21	21	21	21	21
②－①	11	11	11	11	11

※単位(人日は年間延べ人数)

実績

単位(人日)

全体	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績	6	7	4	30	0
②確保の内容	21	21	21	30	0
②－①	15	14	17	0	0

※単位(人日は年間延べ人数)

確保の内容(提供体制)	5施設と契約を締結し、利用者のニーズに応えられるよう努めている。
備考(課題・問題点等)	利用者のニーズと各施設提供体制のミスマッチにより、利用者の希望する日に預かりがてきない場合がある。

こども・子育て会議での意見

4 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと提供体制の確保

(4) 地域子育て支援拠点事業の見込みと確保の方策

事業名	地域子育て支援拠点事業	提供区域	市全域
事業内容	●乳幼児及びその保護者が相互の交流を行う場所を開設し、子育てについての相談、情報の提供、助言その他の援助を行う事業 ●子育て世代包括支援センター、児童館(7館)の子育て支援室で実施		

見込み

単位(人回)

全体	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み	193,042	188,498	187,335	184,955	184,711
②確保の内容	220,000	220,000	220,000	220,000	220,000
②-①	26,958	31,502	32,665	35,045	35,289

※単位(人回)は年間延べ利用回数

実績

単位(人回)

全体	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績	56,355	56,591	80,374	100,756	106,440
②確保の内容	220,000	220,000	220,000	220,000	220,000
②-①	163,645	163,409	139,626	119,244	113,560

※単位(人回)は年間延べ利用回数

確保の内容(提供体制)	
備考(課題・問題点等)	

こども・子育て会議での意見

4 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと提供体制の確保

(5) 一時預かり事業の見込みと確保の方策

事業名	一時預かり事業	提供区域	市全域
事業概要	● 幼稚園型一時預かり事業(預かり保育) 幼稚園、認定こども園(1号認定)に通う在園児のうち希望者を対象に、教育時間終了後や長期休業中に幼稚園、認定こども園で預かり保育を実施する事業 ● 一般型一時預かり事業(一時保育) 保護者の就労や病気等の理由で、一時的または断続的に家庭での保育が困難な未就園児を対象に、保育園で一時保育を実施する事業		

見込み

単位(人日)

幼稚園型(在園児)	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み	52,542	51,185	49,828	48,471	47,114
②確保の内容	58,600	58,600	58,600	58,600	58,600
②-①	6,058	7,415	8,772	10,129	11,486

一般型(在園児以外)	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み	4,562	4,724	4,624	4,789	4,789
②確保の内容	4,644	4,902	5,203	5,203	5,203
②-①	82	178	579	414	414

※単位(人日)は年間延べ人数

実績

単位(人日)

幼稚園型(在園児)		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績		52,564	50,806	50,609	49,043	45,268
内訳	1号・新1号	13,238	11,693	10,183	10,924	12,338
	新2号	38,329	39,113	40,426	38,119	32,766
	新3号	997	0	0	0	164
②確保の内容		58,600	58,600	58,600	58,600	58,600
②－①		6,036	7,794	7,991	9,557	13,332

一般型(在園児以外)	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績	3,369	3,442	2,654	3,398	1,863
②確保の内容	4,644	4,902	5,203	5,203	5,203
②-①	1,275	1,460	2,549	1,805	3,340

※単位(人日)は年間延べ人数

確保の内容(提供体制)	幼稚園型一時預かり事業(預かり保育)については、私立幼稚園8園、第一幼稚園、認定こども園2園にて実施 一般型一時預かり事業(一時保育)については、私立保育園7園で実施
備考(課題・問題点等)	需要に対応するための人材確保等が課題

こども・子育て会議での意見

4 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと提供体制の確保

(6) 病児保育事業の見込みと確保の方策

事業名	病児保育事業	提供区域	市全域
事業概要	●子どもが病気で、かつ保護者が家庭で保育を行うことが困難な場合に、専用施設で一時的に子どもを預かる事業、また、保育中の体調不良児を一時的に預かるほか、保育所入所児に対する保健的な対応を行う事業 ●病児保育を2か所、体調不良児対応型を4か所で実施		

●病児対応型

見込み

単位(人日)

<全体>	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み	2,990	2,945	2,959	2,953	2,972
②確保の内容	5,040	5,040	5,040	5,040	5,040
②－①	2,050	2,095	2,081	2,087	2,068

<病児・病後児対応型>	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み	1,851	1,665	1,539	1,536	1,431
②確保の内容	3,120	3,120	3,120	3,120	3,120
②－①	1,269	1,455	1,581	1,584	1,689

<体調不良児対応型>	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み	1,139	1,280	1,420	1,417	1,541
②確保の内容	1,920	1,920	1,920	1,920	1,920
②－①	781	640	500	503	379

※単位(人日)は年間延べ人数

実績

単位(人日)

<全体>	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績	480	1,226	1,372	2,104	1,167
②確保の内容	5,040	5,040	5,040	5,040	5,040
②－①	4,560	3,814	3,668	2,936	3,873

<病児・病後児対応型>	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績	176	524	554	742	615
②確保の内容	3,120	3,120	3,120	3,120	3,120
②－①	2,944	2,596	2,566	2,378	2,505

<体調不良児対応型>	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績	304	702	818	1,362	552
②確保の内容	1,920	1,920	1,920	1,920	1,920
②－①	1,616	1,218	1,102	558	1,368

※単位(人日)は年間延べ人数

確保の内容（提供体制）	病児・病後児対応型については、下記の2施設で実施 ・はやしこどもクリニック(ポケットクラブ) ・小木こどもファミリークリニック(ゆうかり) 体調不良児対応型については、私立保育園4園(レイモンド小牧・みなみ・味岡・篠岡)で看護師を配置し、実施
備考（課題・問題点等）	需要に対応するための人材確保に加え、病児保育を実施できる新たな医療機関の確保等が課題

こども・子育て会議での意見

4 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと提供体制の確保

(7) 子育て援助活動支援事業(ファミリー・サポート・センター事業)の見込みと確保の方策

事業名	子育て援助活動支援事業 (ファミリー・サポート・センター事業)	提供区域	市全域
事業内容	●就学児童の放課後児童クラブへの送迎など、一時的に子どもを預かってほしい会員の依頼に応じて、育児の手助けができる会員を紹介する事業		

見込み

単位(人日)

全体	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み	696	682	667	648	635
②確保の内容	696	682	667	648	635
②-①	0	0	0	0	0

※単位(人日は年間延べ人数)

実績

単位(人日)

全体	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績	246	561	523	523	727
②確保の内容	696	682	667	648	727
②-①	450	121	144	125	0

※単位(人日は年間延べ人数)

確保の内容(提供体制)	援助会員数を増やすため説明会や講習会を実施し、登録者の増加に努めている。
備考(課題・問題点等)	

こども・子育て会議での意見

4 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと提供体制の確保

(8) 利用者支援事業の見込みと確保の方策

事業名	利用者支援事業	提供区域	市全域
事業内容	●利用者が多様な子育て支援サービスの中から適切なものを選択できるよう、教育・保育施設や地域の子育て支援のサービス利用に関する情報提供を行うとともに、子育て家庭からの相談に応じ、助言や関係機関との連絡調整等を実施する事業		

見込み

単位(施設)

全体	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み	1	1	1	1	1
②確保の内容	1	1	1	1	1
②－①	0	0	0	0	0

実績

単位(施設)

全体	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績	1	1	1	1	1
②確保の内容	1	1	1	1	1
②－①	0	0	0	0	0

確保の内容(提供体制)	専任の利用者支援コーディネーターを配置し、妊娠・出産・育児期にわたり切れ目なく支援を行う。
備考(課題・問題点等)	

こども・子育て会議での意見

--

4 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと提供体制の確保

(9) 乳児家庭全戸訪問事業の見込みと確保の方策

事業名	保健連絡員・保健連絡員OBによる赤ちゃん訪問(乳児家庭全戸訪問事業)	提供区域	市全域
事業内容	●生後4か月までの乳児のいるすべての家庭を訪問し、地域に自分のことを知っている「頼れる近所のおばさん」がいることを親子に知ってもらう事業 ●子育て支援に関する情報の提供や親子の心身の状況や育児状況などに耳を傾け、必要に応じて専門的・継続的支援につなげる事業		

見込み

単位(人)

全体	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み	1,031	1,014	994	973	951
②確保の内容	1,265	1,252	1,239	1,227	1,215
②－①	234	238	245	254	264

実績(人)

単位(人)

全体	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績	823	618	784	732	568
②確保の内容	988	1,042	978	913	915
②－①	165	424	194	181	347

確保の内容(提供体制)	確保の内容(赤ちゃん訪問打ち出し人数)の打ち出し期間と訪問報告の期間にずれがあります。
備考(課題・問題点等)	訪問実施者のいない区や保護者と連絡がとれず会えない家庭もありました。 令和6年度までは保健連絡員・保健連絡員OBによる赤ちゃん訪問として乳児家庭全戸訪問事業を実施してきましたが、令和7年度からは助産師等専門職による乳児家庭全戸訪問事業を実施します。

こども・子育て会議での意見

--

4 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと提供体制の確保

(10) 養育支援訪問事業の見込みと確保の方策

事業名	助産師による妊婦・産婦・新生児・乳児訪問 (養育支援訪問事業)	提供区域	市全域
事業内容	●出産前後の不安の強い時期に必要な応じて訪問し、育児不安の軽減を図る事業		

見込み

単位(世帯)

全体	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み	599	662	733	811	897
②確保の内容	599	662	733	811	897
②-①	0	0	0	0	0

実績

単位(世帯)

全体	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績	472	626	622	947	544
②確保の内容	720	720	720	1250	544
②-①	248	94	98	303	0

確保の内容(提供体制)	
備考(課題・問題点等)	

子ども・子育て会議での意見

4 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと提供体制の確保

(11) 妊婦に対する健康診査(妊婦健康診査事業)の見込みと確保の方策

事業名	妊婦に対する健康診査 (妊婦健康診査事業)	提供区域	市全域
事業内容	●妊婦と胎児の健康の保持増進及び異常の早期発見により、適正な医療や保健指導等につなげ、安全で安心な出産ができる環境を整え、よりよい育児のスタートが切れるよう、必要な回数の妊婦健康診査の受診を促し、公費負担を行う事業		

見込み

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み	対象人数(人)	1,460	1,436	1,407	1,377	1,348
	健診回数(回)	17,711	16,911	16,148	15,419	14,723
②確保の内容	対象人数(人)	1,460	1,436	1,407	1,377	1,348
	健診回数(回)	17,711	16,911	16,148	15,419	14,723
②-①	対象人数(人)	0	0	0	0	0
	健診回数(回)	0	0	0	0	0

実績

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績	対象人数(人)	1,159	1,113	1,051	1,070	992
	健診回数(回)	13,311	13,516	12,906	11,906	12,192
②確保の内容	対象人数(人)	1,500	1,300	1,250	1,250	1,230
	健診回数(回)	22,500	19,500	18,825	18,950	14,534
②-①	対象人数(人)	341	187	199	180	238
	健診回数(回)	9,189	5,984	5,919	7044	2342

確保の内容(提供体制)	
備考(課題・問題点等)	

こども・子育て会議での意見

4 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと提供体制の確保

(12)実費徴収に係る補足給付事業の見込みと確保の方策

事業名	実費徴収に係る補足給付事業	提供区域	市全域
事業内容	●保護者の世帯所得の状況等を勘案して、特定教育・保育施設等に対して保護者が支払うべき日用品、文房具その他の教育・保育に必要な物品の購入に必要な費用や行事への参加に要する費用(Ⓐ)、給食の副食費(新制度未移行の幼稚園対象)等を助成する事業(Ⓑ)		

見込み

単位(人)

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①量の見込み	370	370	370	370	370
②確保の内容	370	370	370	370	370
②-①	0	0	0	0	0

実績

単位(人)

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①実績	2,075	2,575	2,364	2,172	1,971
内訳					
Ⓐ	23	23	13	18	9
Ⓑ	2,052	2,552	2,351	2,154	1,962
②確保の内容	2,075	2,575	2,364	2,172	1,971
②-①	0	0	0	0	0

確保の内容(提供体制)	
備考(課題・問題点等)	

こども・子育て会議での意見