

令和 5 年度地域包括支援センター事業の評価について

平成 30 年 7 月 4 日付老振発 0 7 0 4 第 1 号（最終改正令和 2 年 5 月 2 9 日）「地域包括支援センターの事業評価を通じた機能強化について」の「3. 市町村における評価と機能強化等の流れ」に基づき、小牧市における令和 5 年度地域包括支援センター事業を評価・報告するものです。なお、評価指標の具体的な項目につきましては、参考資料 2 「市町村及び地域包括支援センターの評価指標」をご参照ください。

3 市町村における評価と機能強化等の流れ

(1) 市町村等の対応の流れ

市町村及びセンターは別添 1 に基づき、評価指標による取組等の確認を行い、市町村は、自身の結果と管内センターの結果について、都道府県を通じて厚生労働省へ報告を行う。その際、センターの設置数等の基本情報についても併せて報告を行う。

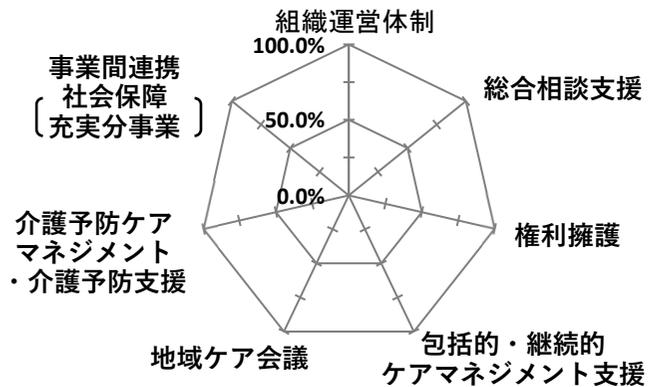
厚生労働省においては、全国の結果を集計の上、チャート化による見える化を行った上で、都道府県を通じて市町村へ結果を周知するので、市町村はその結果等を踏まえて、地域包括支援センター運営協議会等において点検を行い、センターの課題を踏まえた機能強化策（委託費等の予算要求、定員要求、委託方針への反映、業務マニュアルの作成等の業務改善策等）の検討を行う。また、機能強化策については、実行後の検証を行う。

(2) 都道府県の対応の流れ

(略)

平成30年7月4日付老振発0704第1号(最終改正令和2年5月29日)「地域包括支援センターの事業評価を通じた機能強化について」

資料の見方



地域包括支援センターの事業に関する 7 項目がレーダーチャートで図示されています。表中の「%」は各項目がどの程度取り組んでいるかを示しています。例として、『2-(1) 総合相談支援』の場合、市町村指標は 6 つありますが、仮に 4 つ取り組んでいる場合は $4 / 6 = 66.7\%$ （小数点 2 位を四捨五入）となります。

レーダーチャートの数値を確認し、全国の状況と比較することで、小牧市の地域包括新センター事業の「特徴」が確認できます。

1. 市町村の評価【小牧市役所】

	■項目■						
	1	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	3
	組織運営体制等	総合相談支援	権利擁護	トケ包 支ア括 援マ的 ネ・シ メ続 ン的	地域ケ ア会 議	護ネ介 予ジ護 防メ予 支ン防 援トケ ・ア 介マ	業)会事 保業 障間 充連 実携 分(一 事社
令和3年度	100.0%	83.3%	100.0%	66.7%	53.8%	66.7%	80.0%
令和4年度	100.0%	100.0%	100.0%	66.7%	53.8%	66.7%	80.0%
令和5年度	100.0%	100.0%	100.0%	66.7%	46.2%	50.0%	100.0%
全国平均 令和4年度	85.6%	86.9%	89.8%	70.5%	69.3%	71.7%	86.5%

■自己評価■

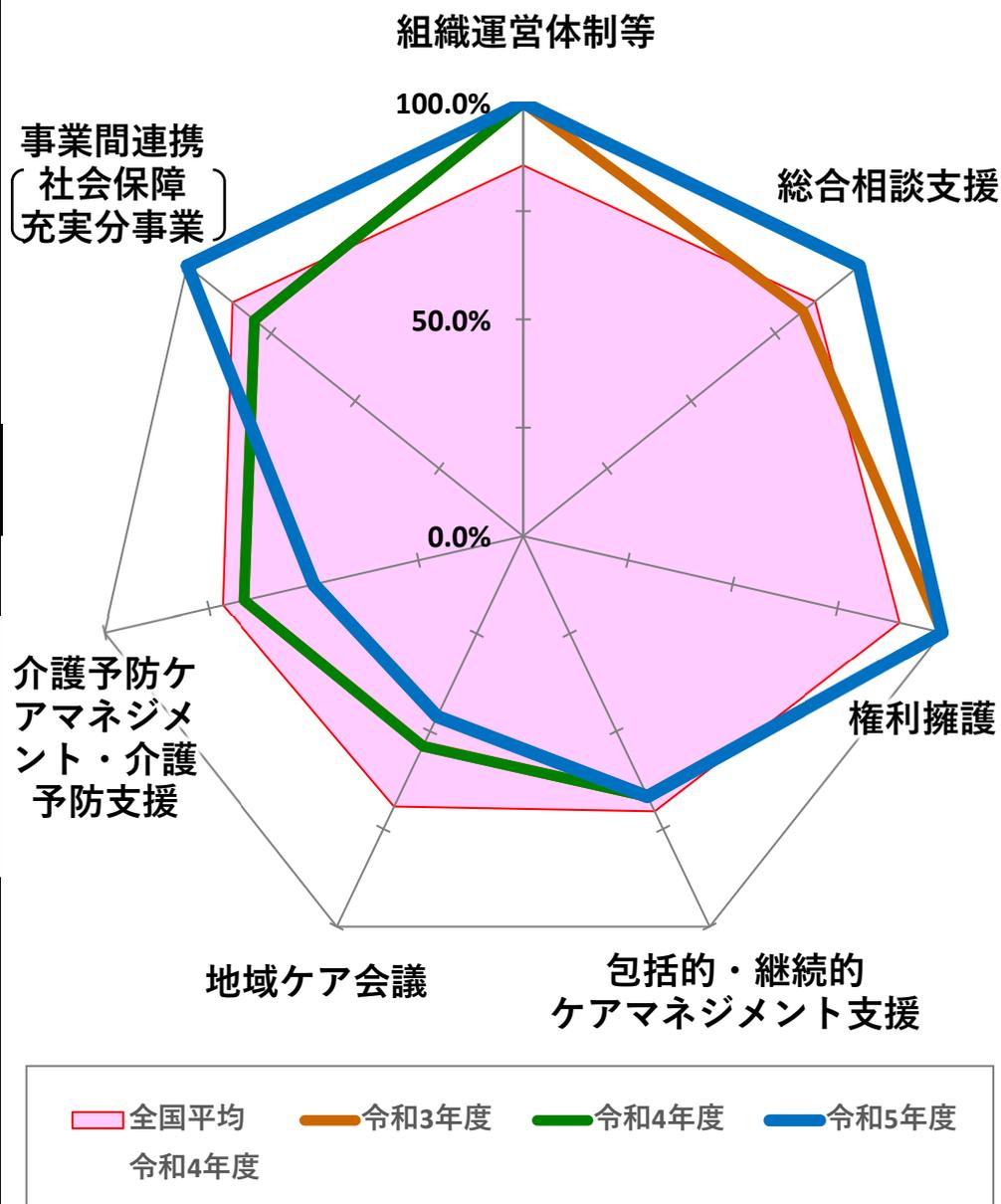
2-(4)地域ケア会議では、令和3年度、4年度に引き続き、低い評価となっている一方、3事業間連携では、コロナ禍で開催を自粛していた「在宅医療・介護市民講演会」の開催を再開したため、評価が回復している。

7項目中3項目は全国平均に到達しているが、到達していない項目のうち、地域ケア会議と介護予防ケアマネジメント・介護予防支援に関しては前年度を下回る結果となった。

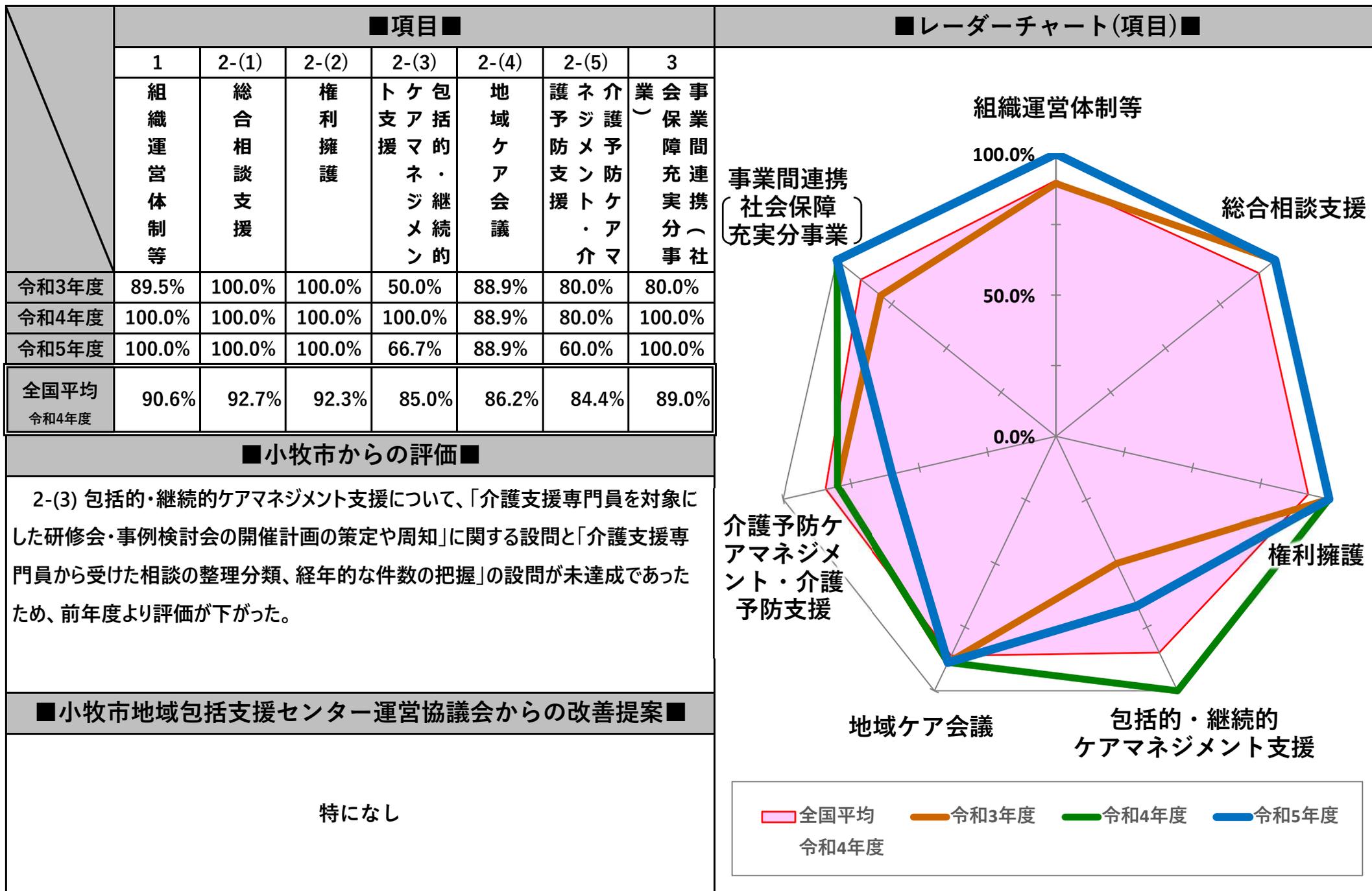
■小牧市地域包括支援センター運営協議会からの改善提案■

特になし

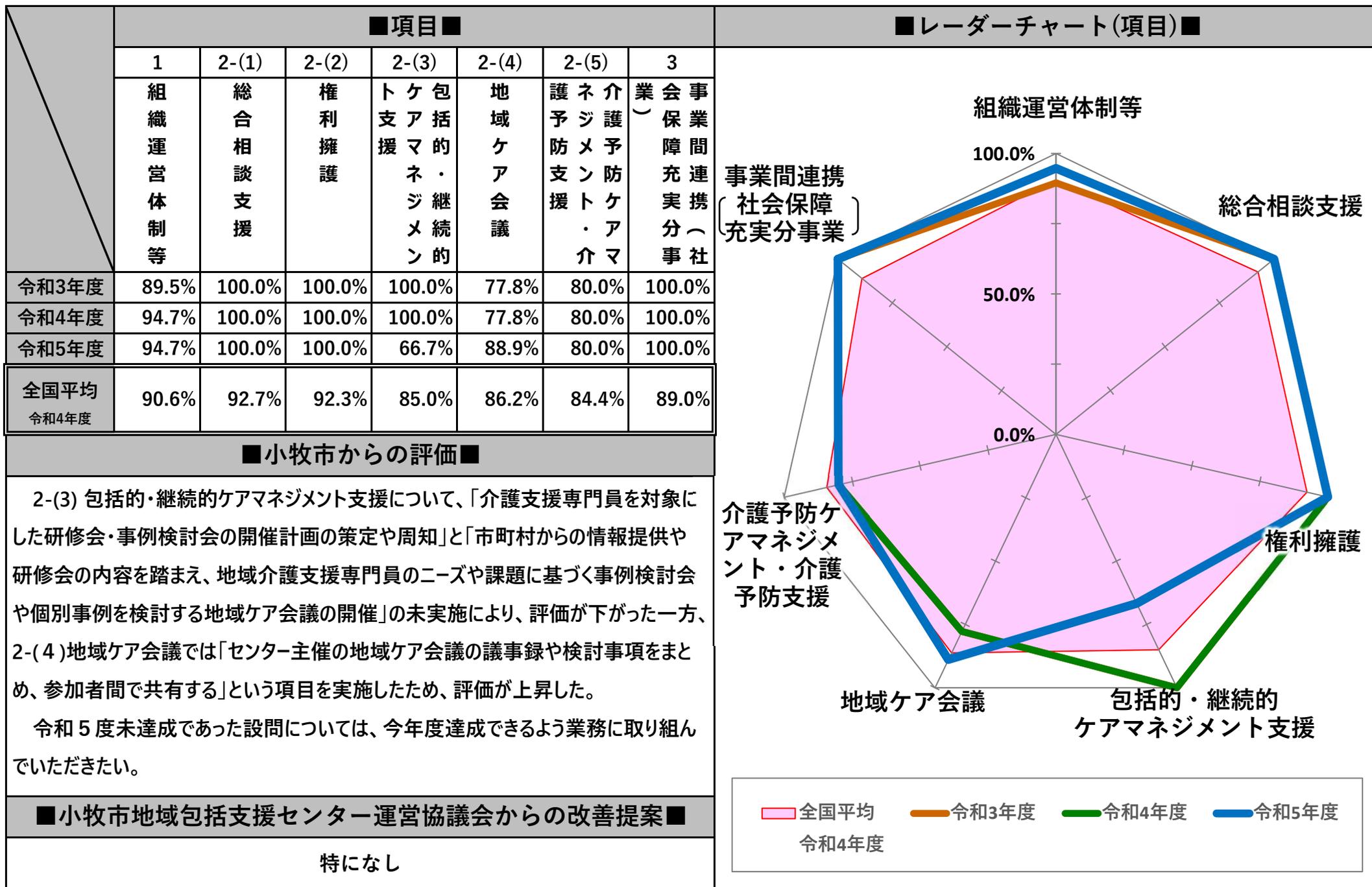
■レーダーチャート(項目)■



2-1. 地域包括支援センターの評価【南部地域包括支援センターケアタウン小牧】



2-2. 地域包括支援センターの評価【小牧地域包括支援センターふれあい】



2-3. 地域包括支援センターの評価【味岡地域包括支援センター岩崎あいの郷】

	■項目■						
	1	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	3
	組織運営体制等	総合相談支援	権利擁護	トケ包ト支ア括援マ的ネ・シ継メ続ン的	地域ケア会議	護ネ介業) 予ジ護 防メ予 支ン防 トケ・ア 介マ	事業間連携充実分(社
令和3年度	94.7%	100.0%	100.0%	83.3%	88.9%	80.0%	100.0%
令和4年度	94.7%	100.0%	100.0%	83.3%	88.9%	80.0%	100.0%
令和5年度	94.7%	100.0%	100.0%	100.0%	88.9%	80.0%	100.0%
全国平均 令和4年度	90.6%	92.7%	92.3%	85.0%	86.2%	84.4%	89.0%

■小牧市からの評価■

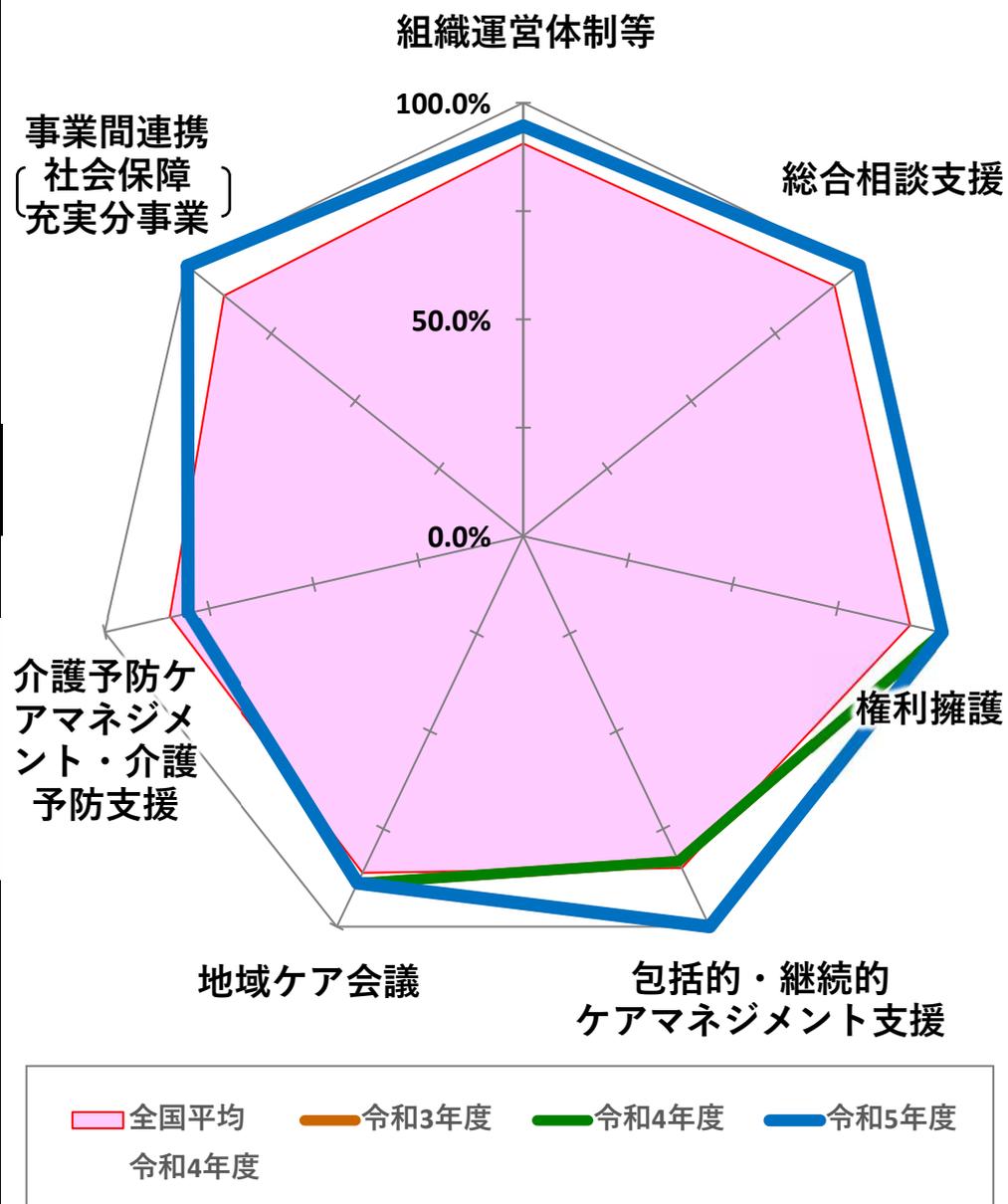
2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援について、「介護支援専門員から受けた相談の整理分類、経年的な件数の把握」の項目が達成できたことにより、評価があがった。

全体を通して低い評価の項目はないため、今後も継続して事業に取り組んでいきたい。

■小牧市地域包括支援センター運営協議会からの改善提案■

特になし

■レーダーチャート(項目)■



2-4. 地域包括支援センターの評価【篠岡地域包括支援センター小牧苑】

	■項目■						
	1	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	3
	組織運営体制等	総合相談支援	権利擁護	トケ包 支ア括 援マ的 ネ・シ メ続 ン的	地 域ケ ア会 議	護ネ介 予ジ護 防メ予 支ン防 援トケ ・ア 介マ	業)会事 保業 障間 充連 実携 分(事 社
令和3年度	84.2%	100.0%	100.0%	100.0%	77.8%	80.0%	80.0%
令和4年度	84.2%	100.0%	100.0%	83.3%	88.9%	80.0%	100.0%
令和5年度	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	88.9%	80.0%	100.0%
全国平均 令和4年度	90.6%	92.7%	92.3%	85.0%	86.2%	84.4%	89.0%

■小牧市からの評価■

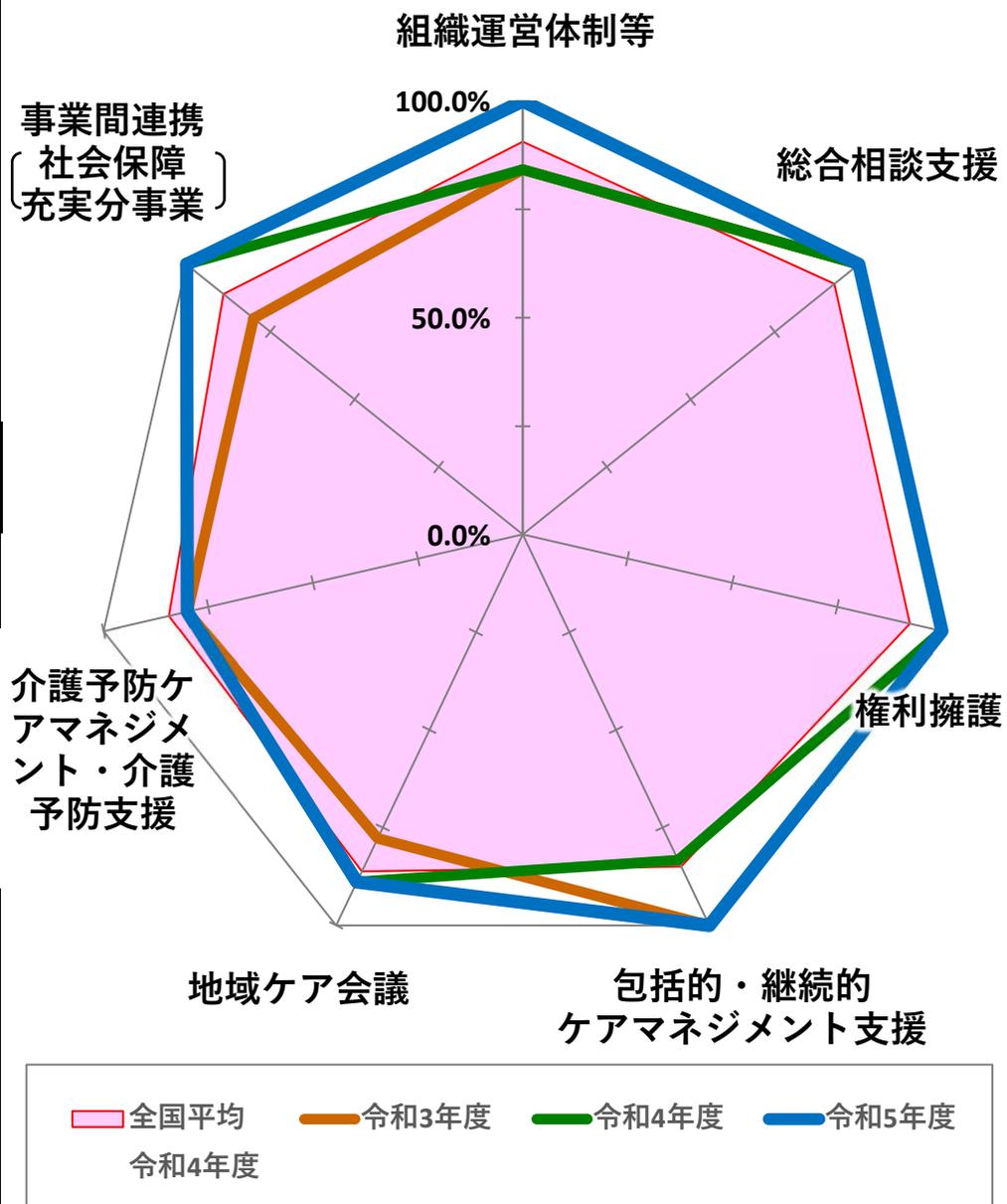
2-(1)組織運営体制について、「個人情報の持出・開示時は、管理簿への記載と確認を行っているか」の項目を達成したため、評価が上がった。また、2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援についても「介護支援専門員を対象にした研修会・事例検討会の開催計画の策定や周知」を達成したため、評価が回復している。

全体を通して低い評価の項目はないため、今後も継続して事業に取り組んでいきたい。

■小牧市地域包括支援センター運営協議会からの改善提案■

特になし

■レーダーチャート(項目)■



2-5. 地域包括支援センターの評価【北里地域包括支援センターゆうあい】

	■項目■						
	1	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	3
	組織運営体制等	総合相談支援	権利擁護	トケ包 支ア括 援マ的 ネ・シ メ続 ン的	地 域ケ ア会 議	護ネ介 予ジ護 防メ予 支ン防 援トケ ・ア 介マ	業 会保 障充 実分 事社
令和3年度	94.7%	100.0%	100.0%	100.0%	88.9%	80.0%	100.0%
令和4年度	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	88.9%	80.0%	100.0%
令和5年度	94.7%	100.0%	100.0%	100.0%	88.9%	80.0%	100.0%
全国平均 令和4年度	90.6%	92.7%	92.3%	85.0%	86.2%	84.4%	89.0%

■小牧市からの評価■

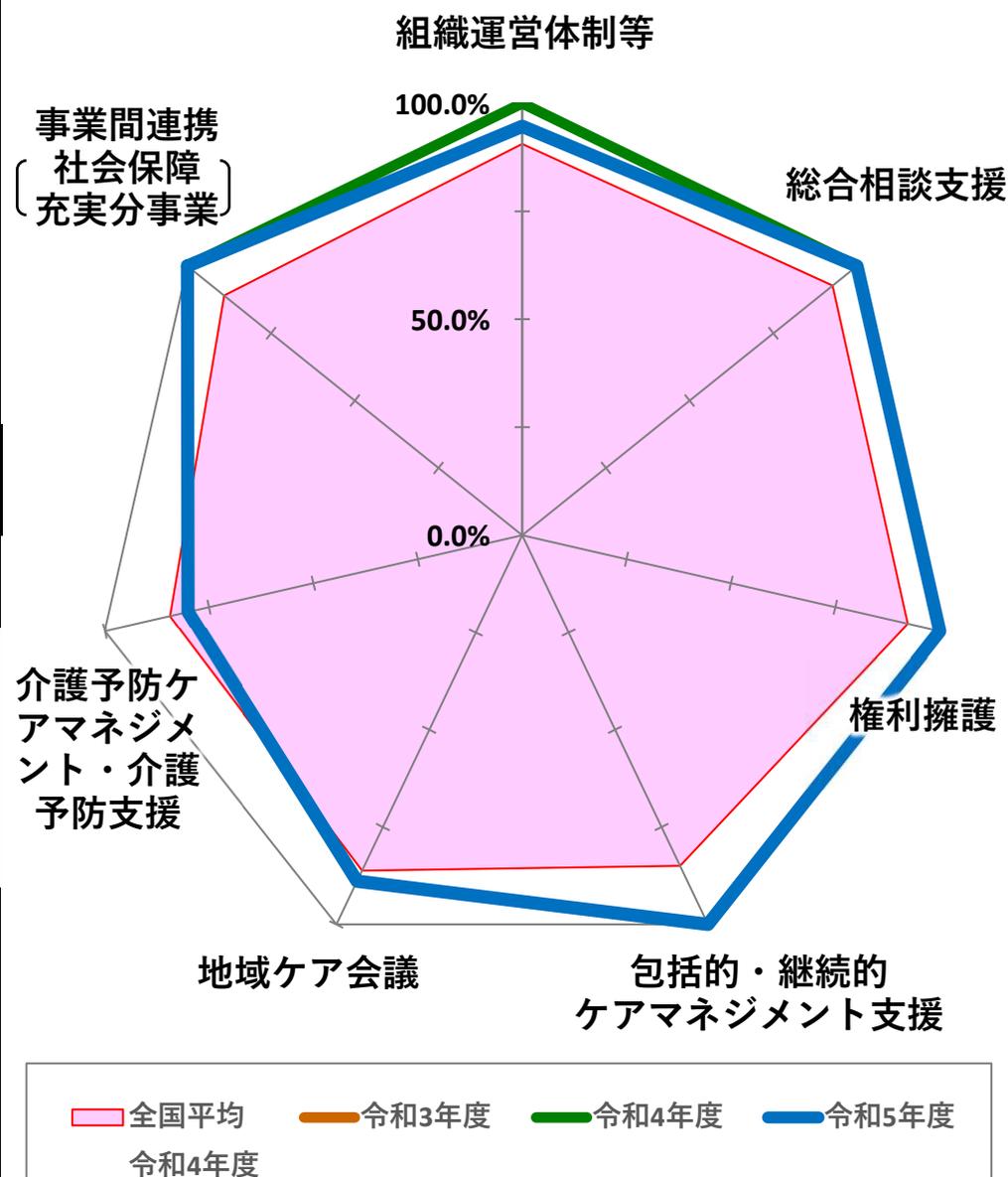
1 組織運営体制等について、「事業計画の策定に当たって、市町村と協議し、市町村から受けた指摘がある場合、これを反映しているか」という設問が未達であったため、評価が下がった。

全体を通して低い評価の項目はないため、今後も継続して事業に取り組んでいきたい。

■小牧市地域包括支援センター運営協議会からの改善提案■

特になし

■レーダーチャート(項目)■



3. 評価結果の比較

