

令和 5 年度地域包括支援センター事業の評価について

平成 30 年 7 月 4 日付老振発 0704 第 1 号（最終改正令和 2 年 5 月 29 日）「地域包括支援センターの事業評価を通じた機能強化について」の「3. 市町村における評価と機能強化等の流れ」に基づき、小牧市における令和 5 年度地域包括支援センター事業を評価・報告するものです。なお、評価指標の具体的な項目につきましては、参考資料 2 「市町村及び地域包括支援センターの評価指標」をご参照ください。

3 市町村における評価と機能強化等の流れ

（1）市町村等の対応の流れ

市町村及びセンターは別添 1 に基づき、評価指標による取組等の確認を行い、市町村は、自身の結果と管内センターの結果について、都道府県を通じて厚生労働省へ報告を行う。その際、センターの設置数等の基本情報についても併せて報告を行う。

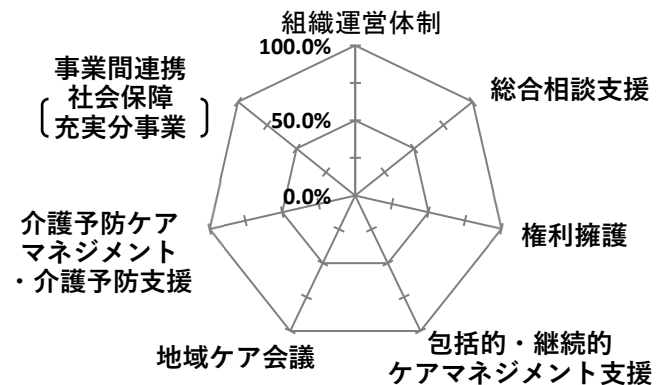
厚生労働省においては、全国の結果を集計の上、チャート化による見える化を行った上で、都道府県を通じて市町村へ結果を周知するので、市町村はその結果等を踏まえて、地域包括支援センター運営協議会等において点検を行い、センターの課題を踏まえた機能強化策（委託費等の予算要求、定員要求、委託方針への反映、業務マニュアルの作成等の業務改善策等）の検討を行う。また、機能強化策については、実行後の検証を行う。

（2）都道府県の対応の流れ

（略）

平成30年7月4日付老振発0704第1号(最終改正令和2年5月29日)「地域包括支援センターの事業評価を通じた機能強化について」

■資料の見方■



地域包括支援センターの事業に関する7項目がレーダーチャートで図示されています。表中の「%」は各項目がどの程度取り組んでいるかを示しています。例として、『2-(1) 総合相談支援』の場合、市町村指標は6つありますが、仮に4つ取り組んでいる場合は $4/6 = 66.7\%$ （小数点2位を四捨五入）となります。

レーダーチャートの数値を確認し、全国の状況と比較することで、小牧市の地域包括新センター事業の「特徴」が確認できます。

1. 市町村の評価【小牧市役所】

	■項目■						
	1	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	3
	組織運営体制等	総合相談支援	権利擁護	トケ包 支ア括 援マ的 ネ・ シ継 メ続 ン的	地域ケ ア会 議	護ネ介 予ジ護 防メ予 支ン防 援トケ ・ア 介マ	業)会事 保業 障間 充連 実携 分(社 事社
令和3年度	100.0%	83.3%	100.0%	66.7%	53.8%	66.7%	80.0%
令和4年度	100.0%	100.0%	100.0%	66.7%	53.8%	66.7%	80.0%
令和5年度	100.0%	100.0%	100.0%	66.7%	46.2%	50.0%	100.0%
全国平均 令和4年度	85.6%	86.9%	89.8%	70.5%	69.3%	71.7%	86.5%

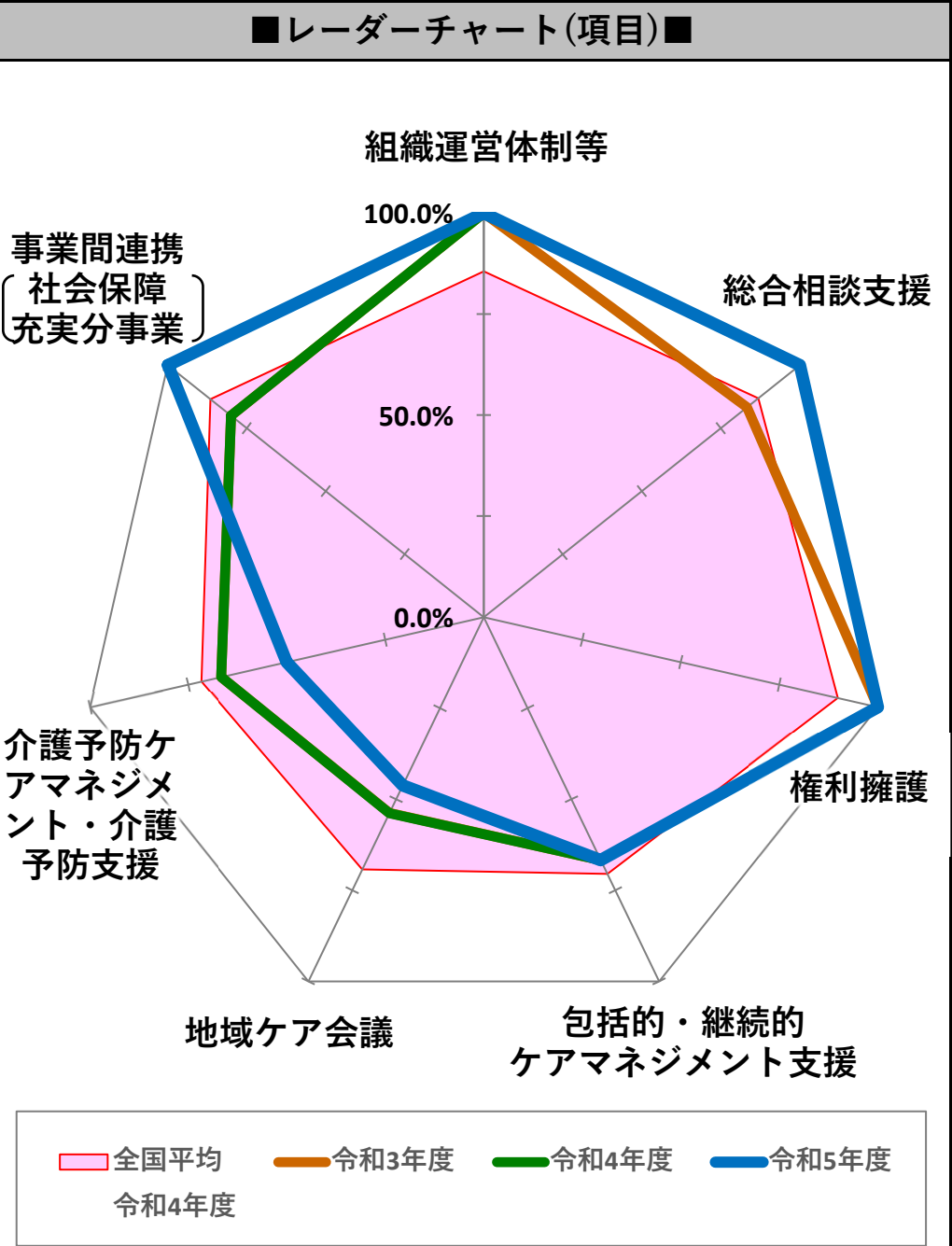
■自己評価■

2-(4)地域ケア会議では、令和3年度、4年度に引き続き、低い評価となっている一方、3事業間連携では、コロナ禍で開催を自粛していた「在宅医療・介護市民講演会」の開催を再開したため、評価が回復している。

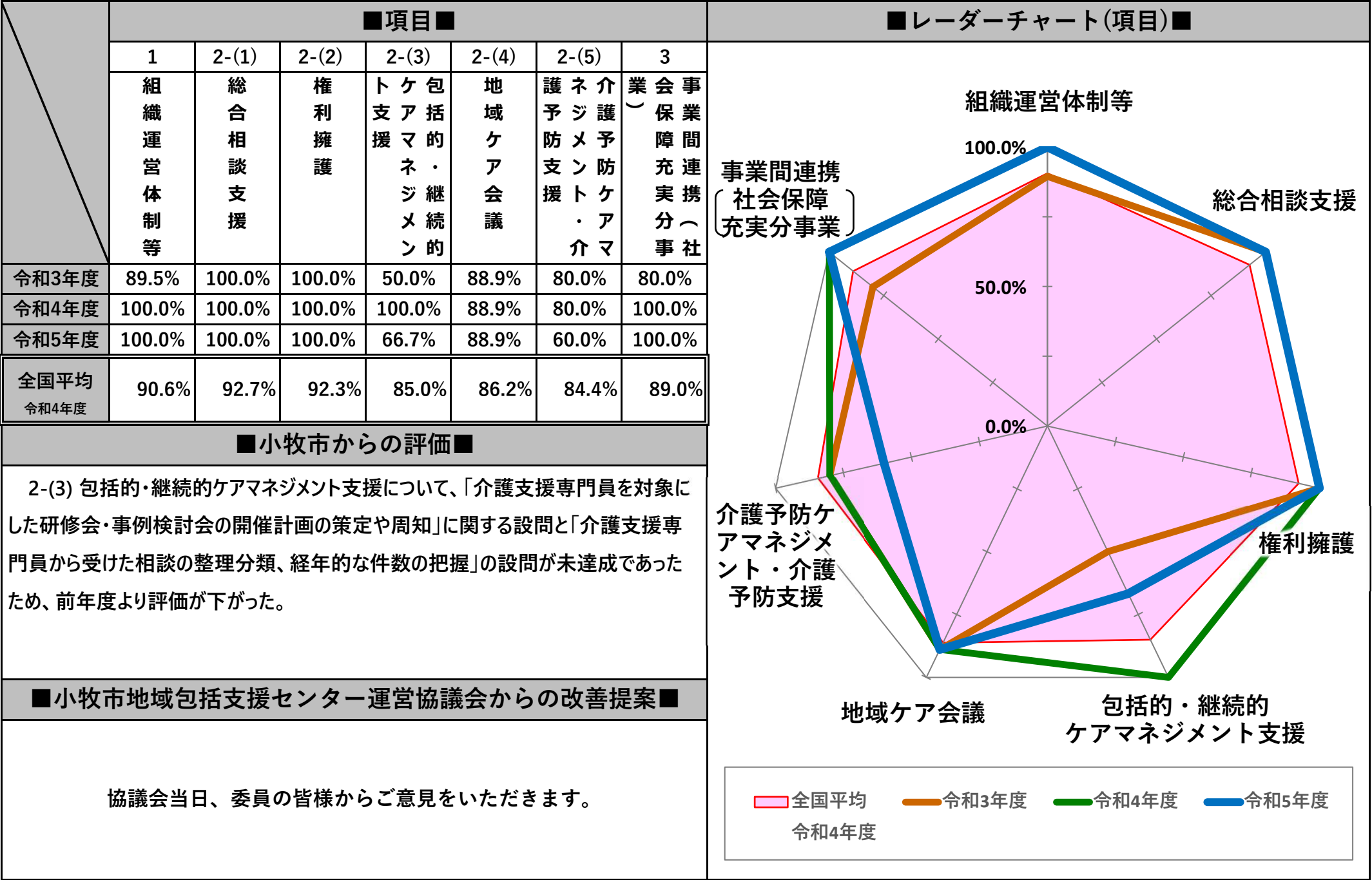
7項目中3項目は全国平均に到達しているが、到達していない項目のうち、地域ケア会議と介護予防ケアマネジメント・介護予防支援に関しては前年度を下回る結果となった。

■小牧市地域包括支援センター運営協議会からの改善提案■

協議会当日、委員の皆様からご意見をいただきます。



2-1. 地域包括支援センターの評価【南部地域包括支援センターケアタウン小牧】



2-2. 地域包括支援センターの評価【小牧地域包括支援センターふれあい】

	■項目■						
	1	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	3
	組織運営体制等	総合相談支援	権利擁護	トケ包 支ア括 援マ的 ネ・ジ メ続 ン的	地域ケ ア会 議	護ネ介 予ジ護 防メ予 支ン防 援トケ ・ア 介マ	業） 会保 事障 業間 充連 実携 分（ 事社
令和3年度	89.5%	100.0%	100.0%	100.0%	77.8%	80.0%	100.0%
令和4年度	94.7%	100.0%	100.0%	100.0%	77.8%	80.0%	100.0%
令和5年度	94.7%	100.0%	100.0%	66.7%	88.9%	80.0%	100.0%
全国平均 令和4年度	90.6%	92.7%	92.3%	85.0%	86.2%	84.4%	89.0%

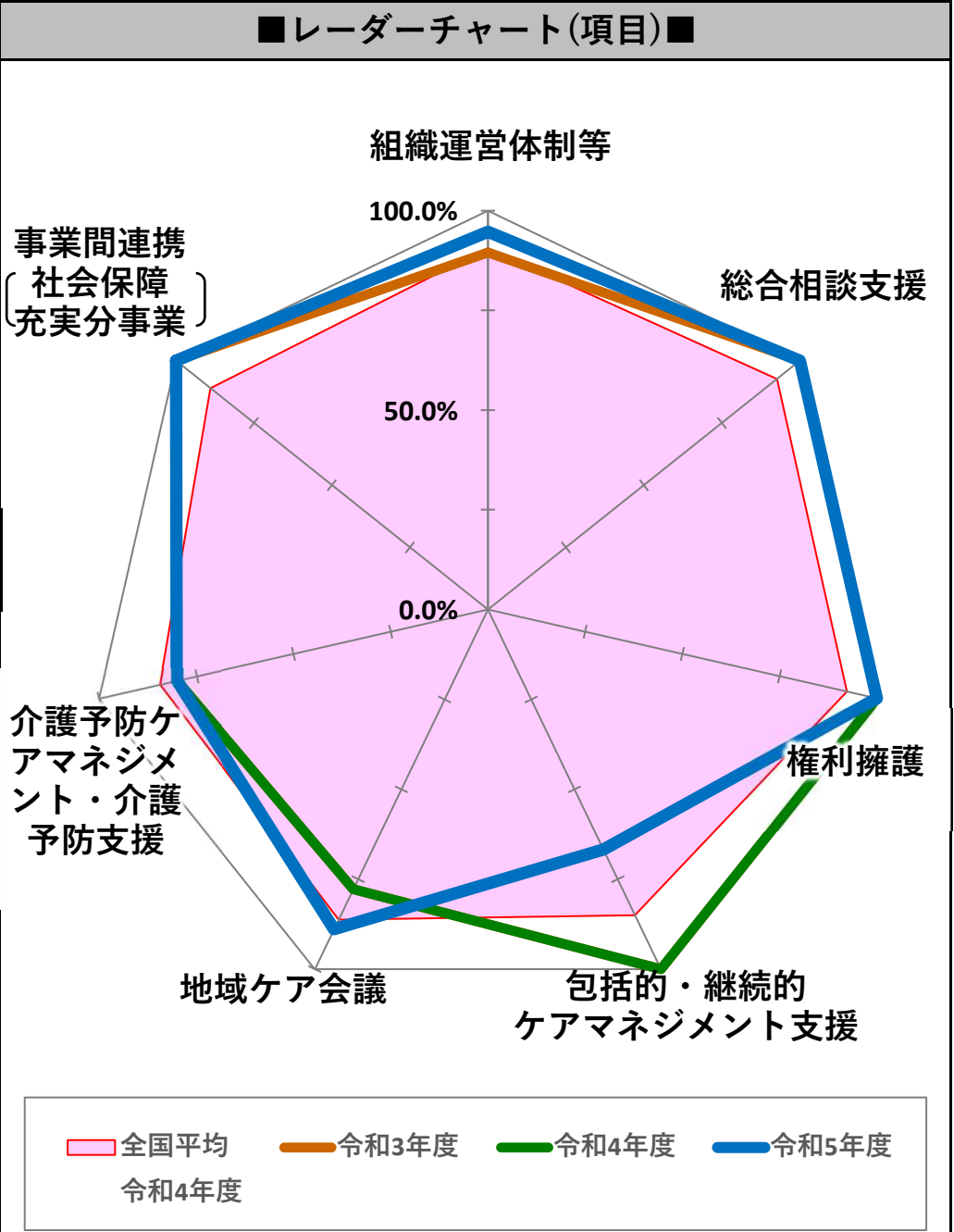
■小牧市からの評価■

2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援について、「介護支援専門員を対象にした研修会・事例検討会の開催計画の策定や周知」と「市町村からの情報提供や研修会の内容を踏まえ、地域介護支援専門員のニーズや課題に基づく事例検討会や個別事例を検討する地域ケア会議の開催」の未実施により、評価が下がった一方、2-(4)地域ケア会議では「センター主催の地域ケア会議の議事録や検討事項をまとめ、参加者間で共有する」という項目を実施したため、評価が上昇した。

令和5年度未達成であった設問については、今年度達成できるよう業務に取り組んでいきたい。

■小牧市地域包括支援センター運営協議会からの改善提案■

協議会当日、委員の皆様からご意見をいただきます。



2-3. 地域包括支援センターの評価【味岡地域包括支援センター岩崎あいの郷】

	■項目■						
	1	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	3
	組織運営体制等	総合相談支援	権利擁護	トケ包 支ア括 援マ的 ネ・シ メ続 ン的	地域ケ ア会 議	護ネ介 予ジ護 防メ予 支ン防 援トケ ・ア 介マ	業） 会保 事障 業間 充連 実携 分（ 事社
令和3年度	94.7%	100.0%	100.0%	83.3%	88.9%	80.0%	100.0%
令和4年度	94.7%	100.0%	100.0%	83.3%	88.9%	80.0%	100.0%
令和5年度	94.7%	100.0%	100.0%	100.0%	88.9%	80.0%	100.0%
全国平均 令和4年度	90.6%	92.7%	92.3%	85.0%	86.2%	84.4%	89.0%

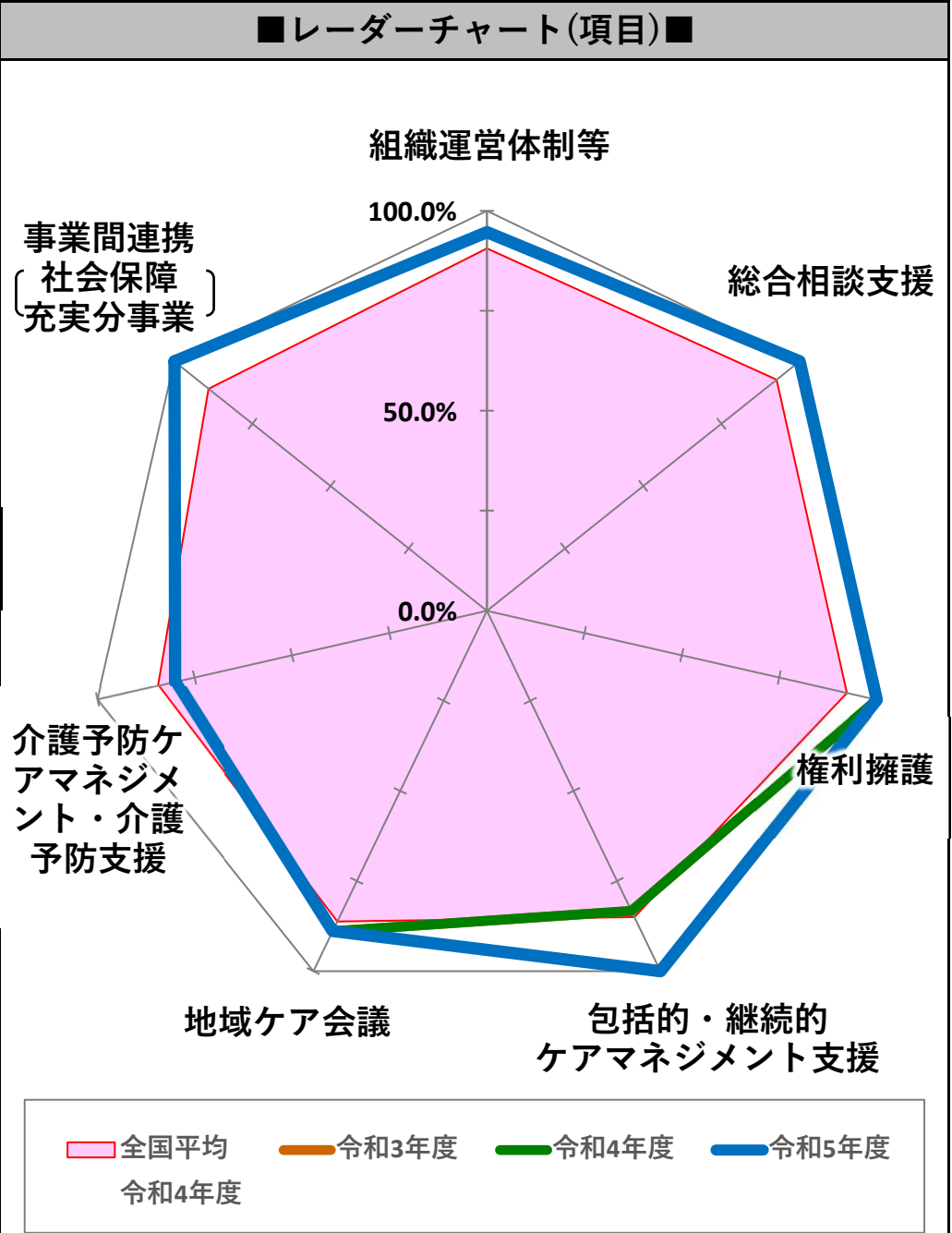
■小牧市からの評価■

2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援について、「介護支援専門員から受けた相談の整理分類、経年的な件数の把握」の項目が達成できたことにより、評価があがった。

全体を通して低い評価の項目はないため、今後も継続して事業に取り組んでいきたい。

■小牧市地域包括支援センター運営協議会からの改善提案■

協議会当日、委員の皆様からご意見をいただきます。



2-4. 地域包括支援センターの評価【篠岡地域包括支援センター小牧苑】

	■項目■						
	1	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	3
	組織運営体制等	総合相談支援	権利擁護	トケ包 支ア括 援マ的 ネ・ シ継 メ続 ン的	地域ケ ア会 議	護ネ介 予ジ護 防メ予 支ン防 援トケ ・ア 介マ	業)会事 保業 障間 充連 実携 分(事社
令和3年度	84.2%	100.0%	100.0%	100.0%	77.8%	80.0%	80.0%
令和4年度	84.2%	100.0%	100.0%	83.3%	88.9%	80.0%	100.0%
令和5年度	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	88.9%	80.0%	100.0%
全国平均 令和4年度	90.6%	92.7%	92.3%	85.0%	86.2%	84.4%	89.0%

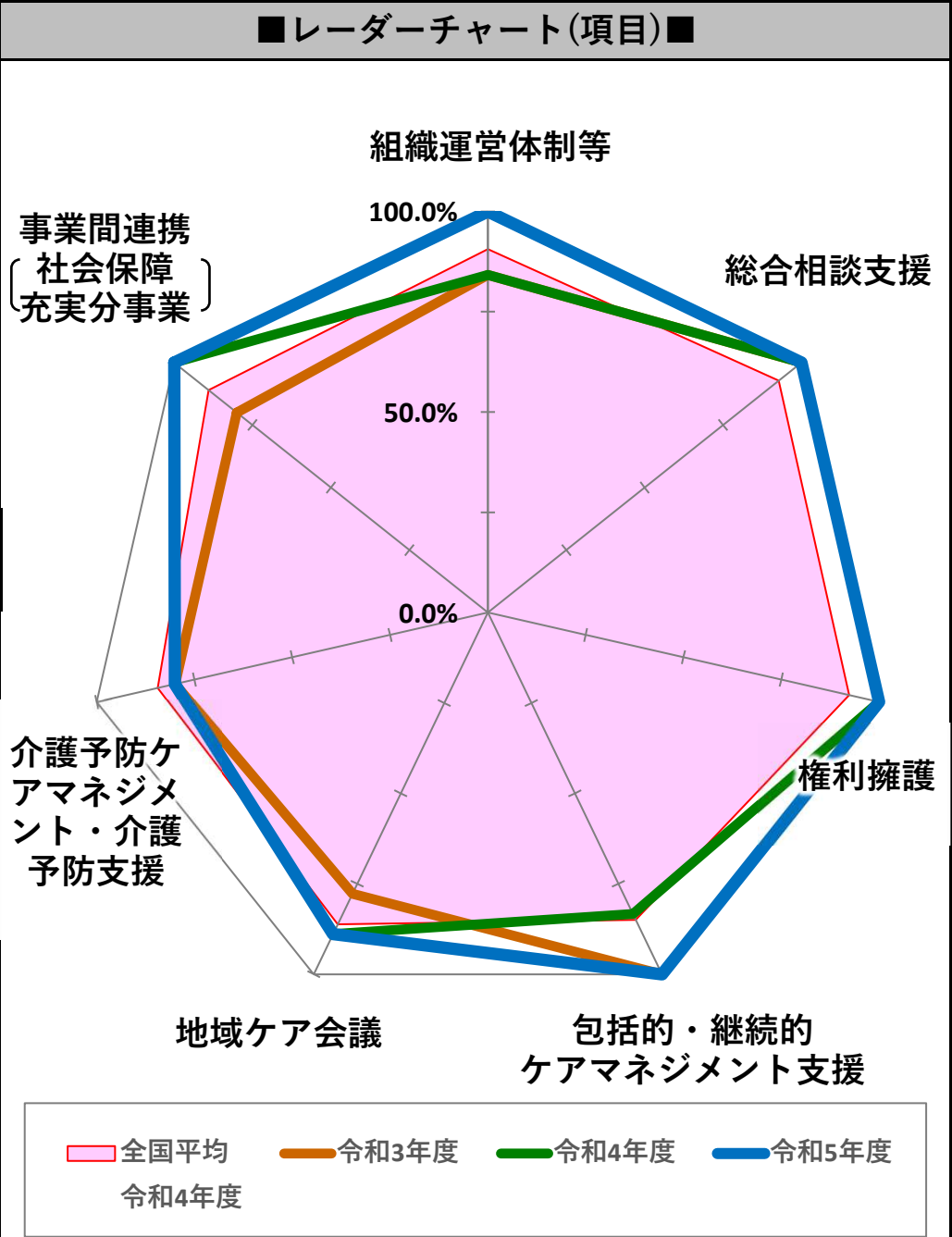
■小牧市からの評価■

2-(1)組織運営体制について、「個人情報の持出・開示時は、管理簿への記載と確認を行っているか」の項目を達成したため、評価が上がった。また、2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援についても「介護支援専門員を対象にした研修会・事例検討会の開催計画の策定や周知」を達成したため、評価が回復している。

全体を通して低い評価の項目はないため、今後も継続して事業に取り組んでいきたい。

■小牧市地域包括支援センター運営協議会からの改善提案■

協議会当日、委員の皆様からご意見をいただきます。



2-5. 地域包括支援センターの評価【北里地域包括支援センターゆうあい】

	■項目■						
	1	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	3
	組織運営体制等	総合相談支援	権利擁護	トケ包 支ア括 援マ的 ネ・ ジ継 メ続 ン的	地域ケ ア会 議	護ネ介 予ジ護 防メ予 支ン防 援トケ ・ア 介マ	業)会事 保業 障間 充連 実携 分(事 社
令和3年度	94.7%	100.0%	100.0%	100.0%	88.9%	80.0%	100.0%
令和4年度	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	88.9%	80.0%	100.0%
令和5年度	94.7%	100.0%	100.0%	100.0%	88.9%	80.0%	100.0%
全国平均 令和4年度	90.6%	92.7%	92.3%	85.0%	86.2%	84.4%	89.0%

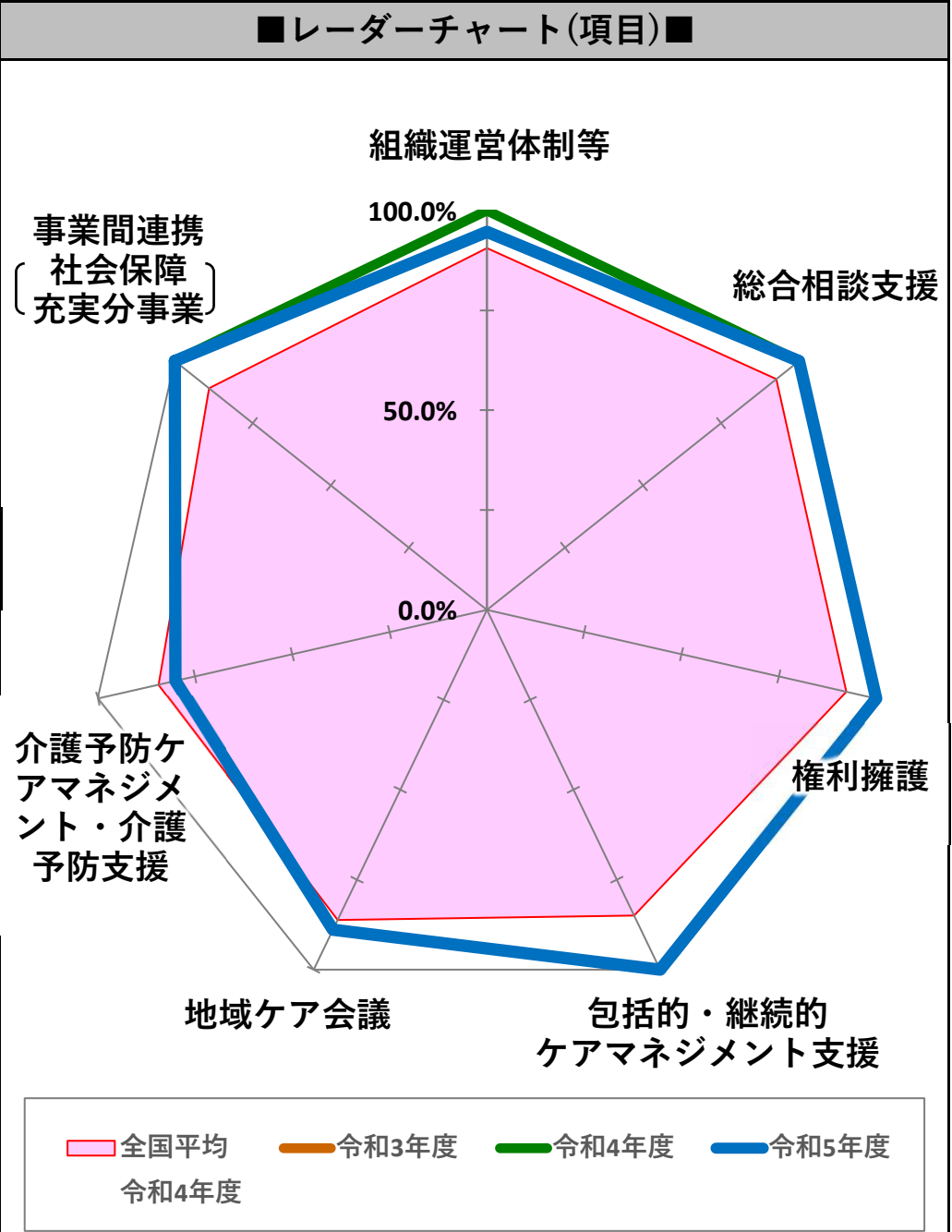
■小牧市からの評価■

1 組織運営体制等について、「事業計画の策定に当たって、市町村と協議し、市町村から受けた指摘がある場合、これを反映しているか」という設問が未達であったため、評価が下がった。

全体を通して低い評価の項目はないため、今後も継続して事業に取り組んでいきたい。

■小牧市地域包括支援センター運営協議会からの改善提案■

協議会当日、委員の皆様からご意見をいただきます。



3. 評価結果の比較

	■項目■						
	1	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	3
	組織運営体制等	総合相談支援	権利擁護	トケ包 支ア括 援マ的 ネ・ジ メ続 ン的	地域ケ ア会 議	護ネ介 予ジ護 防メ予 支ン防 援トケ ・ア 介マ	業）会事 保業 障間 充連 実携 分（ 事社
小牧市	100.0%	100.0%	100.0%	66.7%	46.2%	50.0%	100.0%
南部	100.0%	100.0%	100.0%	66.7%	88.9%	60.0%	100.0%
小牧	94.7%	100.0%	100.0%	66.7%	88.9%	80.0%	100.0%
味岡	94.7%	100.0%	100.0%	100.0%	88.9%	80.0%	100.0%
篠岡	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	88.9%	80.0%	100.0%
北里	94.7%	100.0%	100.0%	100.0%	88.9%	80.0%	100.0%
■評価結果の比較■							
小牧市は改善を要する項目が複数存在している。特に、2-(4)地域ケア会議については、自治体の全国平均と比較しても評価が低い状態が続いているため、改善を進めていく。 地域包括支援センターは、どの分野もおおむね全国平均以上の評価を得られており、適切な組織運営体制の維持・改善が図られていると考える。							
■小牧市地域包括支援センター運営協議会からの改善提案■							
協議会当日、委員の皆様からご意見をいただきます。							

