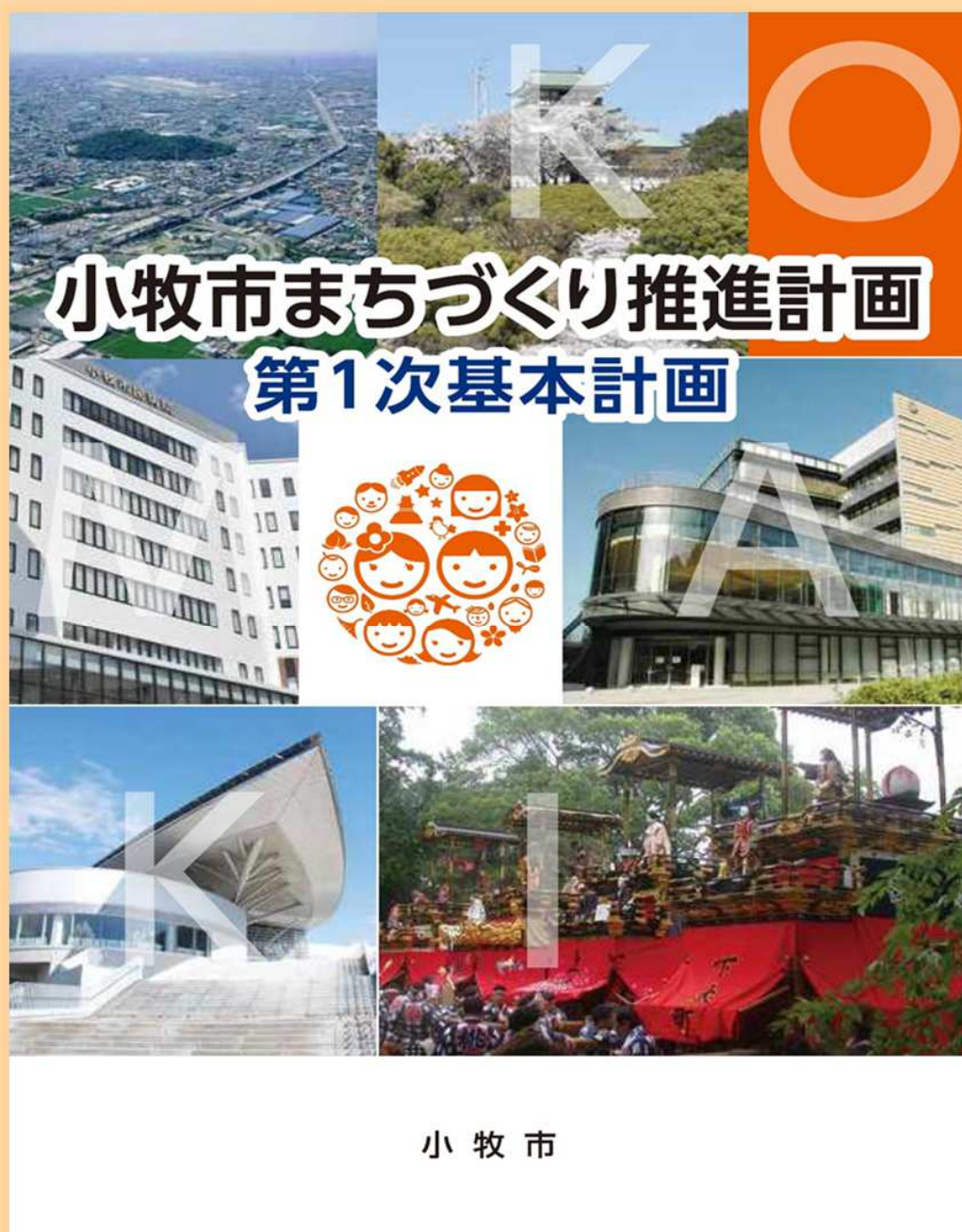


小牧市まちづくり推進計画

第1次基本計画に掲げる指標の実績
—最終結果—



小 牧 市

令和6年 9月

もくじ

	ページ数
1. 結果まとめ	1
2. 市政戦略編の指標	2
3. 分野別計画編の指標	
① 安全・環境	4
② 健康・福祉	7
③ 教育・子育て	11
④ 文化・スポーツ	14
⑤ 産業・交流	16
⑥ 都市基盤・交通	18
4. 自治体経営編の指標	21

市政戦略編 都市ヴィジョン 1こども夢・ チャレンジNo.1 都市 2健康・支え合 い循環都市 3魅力・活力創 造都市	状態指標		1
			0
			0
	成果指標	—	5
			8
			0
			8
		—	3

分野別計画 編 1 安全・環境 基本施策 ①防災・減災 ②生活安全 ③多文化共生 ④消防・救急 ⑤環境・エネ ルギー ⑥ごみ・資源	状態指標		13
			1
			2
	成果指標	—	2
			21
			2
			2
		—	23

2 健康・福祉 基本施策 ⑦健康づくり ⑧地域福祉 ⑨介護・高齢 者福祉 ⑩障がい者 (児)福祉 ⑪地域医療 ⑫保険・福祉 医療	状態指標		8
			0
			4
	成果指標	—	3
			32
			1
			3
		—	25

3 教育・子育て 基本施策 ⑬学校教育 ⑭教育環境 ⑮子育て支援 ⑯幼児教育・ 保育 ⑰男女共同参 画	状態指標		1
			0
			3
	成果指標	—	11
			22
			0
			9
		—	8

4 文化・スポー ツ 基本施策 ⑱スポーツ ⑲文化・芸術 ⑳生涯学習	状態指標		0
			0
			0
	成果指標	—	5
			6
			1
			1
		—	17

5 産業・交流 基本施策 ㉑シティプロ モーション ㉒農業 ㉓商工業	状態指標		3
			1
			4
	成果指標	—	3
			14
			1
			1
		—	5

6 都市基盤・ 交通 基本施策 ㉔市街地整備 ㉕都市交通 ㉖道路・橋りよ う ㉗上下水道 ㉘河川・水路 ㉙公園・緑地・ 緑道 ㉚住宅	状態指標		9
			0
			3
	成果指標	—	3
			28
			1
			4
		—	6

自治体経営 編 基本施策 ①協働・情報 共有 ②行政サービ ス ③行政運営 ④財政運営	状態指標		4
			0
			1
	成果指標	—	7
			22
			0
			2
		—	5

◆基準値は原則として平成30年度(アンケート調査による指標は令和元年実施)の数値を示しており、基準年度が異なる場合には基準値の下に()書きで示しています。

今回の調査結果に基づき、計画に掲げる指標の基準値から実績値への数値の変化と、指標の「目指す方向」を比較した結果を以下のように示しています。

状態指標	まちの状態を客観的に表す指標です。
	基準値から実績値への変化が「目指す方向」と一致している指標
	基準値から実績値への変化がない指標
	基準値から実績値への変化が「目指す方向」と一致していない指標

成果指標	展開方向の進捗状況を測定するための指標です。展開方向の手段の実施により、目標にどの程度近づいているのかを客観的に確認するための指標です。
	基準値から実績値への変化が「目指す方向」と一致している指標
	基準値から実績値への変化がない指標
	基準値から実績値への変化が「目指す方向」と一致していない指標

「—」は、(計画期間中の)実績値が出ていない、もしくは「目指す方向」が示されていない指標のほか、以下の事由に該当する指標

- ・新型コロナウイルス感染症の影響により、事業の実施が困難または規模を縮小したもの
- ・新型コロナウイルスの感染拡大により、社会情勢の変化や人々の行動変容等による影響を受けたもの

市政戦略編

都市ビジョン1 こども夢・チャレンジNo.1都市

【まちの状態を表す指標】

指標名	基準値 (単位も記入)	目指す方向 (もしくは目標値)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
将来の夢や目標を持っているこどもの割合	79.1%	↗	81.6%	82.4%	78.5%	78.9%	—	こども政策課
安心して子育てができるまちだと思う保護者の割合	82.6%	↗	88.1%	85.9%	89.6%	—	—	こども政策課

重点事業1-1 すべてのこども達が夢を育み挑戦できる環境の整備

指標名	基準値 (単位も記入)	目標値 (令和4年度)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
コマキッズドリームプロジェクトに参加したこどもの数	6,922人	10,000人	7,362人	9,647人	24,854人	44,167人	😊	秘書政策課

重点事業1-2 すべての子育て家庭への支援

指標名	基準値 (単位も記入)	目標値 (令和4年度)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
子育て世代包括支援センターや各児童館での相談件数	6,320件	7,000件	7,061件	6,668件	7,267件	7,976件	😊	子育て世代包括支援センター 多世代交流プラザ
子育てについて相談できる人がいる保護者の割合	96.9%	100%	96.6%	96.5%	96.2%	96.5%	😞	保健センター

重点事業1-3 Society5.0を見据えた教育の推進

指標名	基準値 (単位も記入)	目標値 (令和4年度)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
タブレットPCを活用した授業はわかりやすいと感じている児童生徒の割合	—	85.0%	78.9%	81.1%	83.2%	82.2%	😞	学校教育ICT推進室

都市ビジョン2 健康・支え合い循環都市

【まちの状態を表す指標】

指標名	基準値 (単位も記入)	目指す方向 (もしくは目標値)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
生きがいをもち暮らしている65歳以上の市民の割合	82.9% (平成29年度)	↗	76.6%	77.8%	79.5%	—	—	健康生きがい推進課
地域に貢献する活動をしている市民の割合	22.7% (令和元年度)	↗	—	19.3%	18.5%	—	—	支え合い協働推進課

重点事業2-1 (仮称) 健康・支え合い循環都市宣言

※事業の進捗状況を測定するための指標は設定しません。

重点事業2-2 市民の健康寿命の延伸

指標名	基準値 (単位も記入)	目標値 (令和4年度)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
週1回以上適度な運動をしている成人市民の割合	46.1%	65.0%	52.2%	53.1%	53.6%	—	—	文化・スポーツ課
フレイル予防事業への参加者数	1,500人	3,700人	1,795人	1,426人	2,555人	2,328人	😞	健康生きがい推進課
日頃から口腔ケアをしている市民の割合	62.6% (令和元年度)	65.0%	—	61.4%	63.7%	—	—	保健センター

重点事業2-3 生涯学習を通じた生きがいづくりと人材育成

指標名	基準値 (単位も記入)	目標値 (令和4年度)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
生涯学習に関する講座の受講者数	7,970人 (令和元年度)	10,000人	—	1,737人	4,209人	5,884人	😞	文化・スポーツ課
こまき市民交流テラスが関わった活動への参加者数	323人 (令和2年度)	600人	—	—	1,559人	2,196人	😊	支え合い協働推進課

重点事業2-4 地域協議会を通じた地域活動の活性化

指標名	基準値 (単位も記入)	目標値 (令和4年度)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
地域協議会が設立された数	8組織	16組織	11組織	13組織	13組織	13組織	😞	支え合い協働推進課
福祉分野の活動をしている地域協議会の数	2組織	16組織	4組織	5組織	7組織	9組織	😞	支え合い協働推進課

重点事業２－５ 健康・支え合い活動の充実と地域内循環の促進

指標名	基準値 (単位も記入)	目標値 (令和4年度)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
健康いきいきポイント還元者数	1,088人	2,000人	1,478人	2,198人	2,553人	3,339人	😊	健康生きがい推進課
支え合いいきいきポイント還元者数	849人	2,000人	1,008人	774人	833人	950人	—	支え合い協働推進課
市内でプレミアム商品券が使える店舗数	569店	現状維持	558店	611店	612店	604店	😊	商工振興課

都市ビジョン3 魅力・活力創造都市

【まちの状態を表す指標】

指標名	基準値 (単位も記入)	目指す方向 (もしくは目標値)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
小牧市に愛着や誇りを感じている市民の割合	74.9%	↗	80.3%	81.2%	79.9%	—	—	シティプロモーション課
名鉄小牧線沿線居住人口	88,704人	↗	89,095人	89,254人	88,907人	88,975人	☀	都市整備課

重点事業３－１ 中心市街地の魅力とにぎわい創出

指標名	基準値 (単位も記入)	目標値 (令和4年度)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
中心市街地の来訪者数	—	75万人	—	3.2万人	85.8万人	101万人	😊	図書館 多世代交流プラザ

重点事業３－２ 東部地区の振興

※事業の進捗状況を測定するための指標は設定しません。

重点事業３－３ 将来を見据えた市内産業力の強化

指標名	基準値 (単位も記入)	目標値 (令和4年度)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
こまき新産業振興センターの支援活動を契機に生産性を向上させた企業数	—	20件	3件	6件	8件	4件	😞	商工振興課
生産拠点などの新增設件数	—	10件	5件	11件	12件	14件	😊	企業立地・次世代産業推進課

重点事業３－４ プレミアム商品券による商業振興

指標名	基準値 (単位も記入)	目標値 (令和4年度)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
市内でプレミアム商品券が使える店舗数	569店	現状維持	558店	611店	612店	604店	😊	商工振興課

重点事業３－５ 小牧市の食や名産品の普及・開発

指標名	基準値 (単位も記入)	目標値 (令和4年度)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
食・名産品の開発件数	0件	3件	0件	0件	0件	1件	😞	シティプロモーション課

分野別計画編

基本施策名	指標名	基準値 (単位も記入)	目指す方向 (もしくは目標値)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
1. 防災・減災	自然災害による死傷者数	0人	→	0人	0人	0人	0人		防災危機管理課
展開方向1 市民一人ひとりの 防災意識を高めます	水や食料品などの災害用備蓄品を 備蓄している市民の割合	48.5%	↗	49.8%	52.0%	54.3%	－	－	防災危機管理課
	家具の転倒防止などの措置をしてい る市民の割合	38.9%	↗	39.3%	38.9%	40.0%	－	－	防災危機管理課
	避難所を知っている市民の割合	76.9%	↗	73.9%	75.4%	76.0%	－	－	防災危機管理課
	市の防災情報メールを登録している 市民の数	7,529人	↗	7,825人	9,609人	9,894人	9,860人		防災危機管理課
展開方向2 災害に備えて地域 で支え合う風土を醸 成します	防災訓練への参加者数	9,383人	↗	7,939人	1,345人	1,197人	2,187人	－	防災危機管理課
	地域防災の担い手を養成する講座 の受講者数	18人	↗	11人	0人	1人	3人	－	防災危機管理課
展開方向3 災害時に迅速に対 応できる体制を強 化します	災害時における協定締結数(累計)	66件	↗	70件	72件	72件	78件		防災危機管理課
2. 生活安全	人身事故件数	758件	↘	659件	508件	504件	541件		市民安全課
	刑法犯認知件数	1,374件	↘	1,182件	864件	825件	874件		市民安全課
	消費生活センターで把握した消費者 トラブルの件数	923件	↘	893件	852件	868件	921件		市民安全課
展開方向1 交通安全意識と交 通マナーを高めます	交通安全教育への参加者数	2,980人	↗	2,976人	1,136人	2,309人	3,171人		市民安全課
	啓発活動などへの参加企業数	5社 (令和元年度)	↗	－	3社	2社	4社	－	市民安全課
	日頃からライトオン運動を行っている 免許保有者の割合	83.8%	↗	84.6%	89.6%	88.1%	－	－	市民安全課
	日頃からハイビームの有効活用を行 っている免許保有者の割合	48.3%	↗	20.0%	52.4%	53.5%	－	－	市民安全課
	交通安全対策事業への高齢者の参 加者数	339人 (令和元年度)	↗	－	93人	140人	251人	－	市民安全課
展開方向2 犯罪を防ぐ地域の 防犯力を高めます	空き巣、忍込み防止対策をしている 市民の割合	52.7%	↗	52.0%	53.3%	51.0%	－	－	市民安全課
	自動車盗、部品ねらい、車上ねらい の防止対策をしている自動車の保有 者の割合	42.3%	↗	40.7%	40.5%	39.0%	－	－	市民安全課
	自転車の施錠率(自宅含む)	89.5%	↗	89.6%	89.5%	88.7%	－	－	市民安全課
	月1回以上活動している防犯パト ロール団体数	79団体	↗	83団体	81団体	81団体	79団体		市民安全課
	防犯灯設置数	10,556灯	↗	10,572灯	10,692灯	10,763灯	10,831灯		市民安全課
	防犯カメラ設置数	583台	↗	702台	710台	742台	749台		市民安全課

基本施策名	指標名	基準値 (単位も記入)	目指す方向 (もしくは目標値)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
展開方向3 安心して相談できる 環境を整えます	消費生活センターにおける助言率	84.4%	↗	100%	100%	100%	100%	😊	市民安全課
	消費生活センターを知っている市民 の割合	59.2%	↗	60.1%	58.4%	58.5%	—	—	市民安全課
	出前講座への65歳以上の参加者数	624人	↗	155人	41人	0人	107人	—	市民安全課
	出前講座への20歳未満の参加者数	126人 (令和2年度)	↗	—	—	106人	149人	😊	市民安全課
3. 多文化共生	小牧市多文化共生推進プランの達 成率	59.5% (令和2年度)	↗	—	—	61.5%	64.9%	☀️	多文化共生推進室
	日常生活で外国人市民と接する機 会がある日本人市民の割合	33.3% (平成29年度)	↗	29.3%	29.0%	28.3%	—	—	多文化共生推進室
	外国人生徒の中学卒業後の進学率	84.4%	↗	89.0%	87.5%	91.9%	88.1%	☀️	学校教育課
展開方向1 外国人市民が住み やすい環境を整え ます	外国人相談件数	11,129件	↗	11,351件	13,631件	12,203件	12,840件	😊	多文化共生推進室
	外国人市民向けホームページの年 間アクセス数	2,614件	↗	3,993件	9,892件	13,099件	7,267件	😊	多文化共生推進室
	展開方向2 日本人市民と外国 人市民が互いの「ち がいがいい」を学び活躍す る機会を増やします	小牧市多文化共生推進プランの認 知度	21.1% (平成29年度)	↗	20.9%	21.5%	22.3%	—	多文化共生推進室
	日本人市民と外国人市民が交流す る事業などへの参加者数	1,985人	↗	2,130人	552人	1,190人	1,281人	—	多文化共生推進室
4. 消防・救急	建物火災による死者数 (放火自殺者を除く)	0人	→	1人	2人	0人	1人	☔	消防本部
	建物火災による負傷者数 (放火自殺者を除く)	4人	↘	7人	7人	10人	3人	☀️	消防本部
	建物火災の発生件数	23件	↘	24件	17件	25件	18件	☀️	消防本部
	救命率	3.9%	↗	5.2%	4.2%	5.7%	5.1%	☀️	消防本部
展開方向1 火災予防対策を充 実します	住宅用火災警報器の条例適合設置 率	68.2%	↗	70.3%	70.3%	70.9%	72.0%	😊	消防本部
	重大な消防法令違反の 特定防火対象物数	0棟 (令和元年度)	→	—	0棟	0棟	0棟	😊	消防本部
	耐震性の防火水槽の割合	38.2%	↗	38.7%	38.9%	39.2%	39.3%	😊	消防本部
展開方向2 救命率の向上を図 ります	救命講習及び救命入門コースの 受講者数	2,940人	↗	2,856人	1,061人	1,075人	2,427人	—	消防本部
	心肺停止傷病者に対する市民の 応急手当実施率	69.3%	↗	61.3%	66.9%	73.6%	64.6%	😞	消防本部
	救急車への救急救命士の搭乗率	100%	→	100%	100%	100%	100%	😊	消防本部
展開方向3 自主防災会活動の 活性化を図ります	地区防災訓練で避難所の設営・運営 訓練に取り組んだ組織の割合	6.3%	↗	18.7%	0.0%	0.0%	35.7%	😊	消防本部
	地区防災訓練への20歳未満の参加 者数	363人 (令和元年度)	↗	—	33人	49人	101人	—	消防本部

基本施策名	指標名	基準値 (単位も記入)	目指す方向 (もしくは目標値)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
5. 環境・エネルギー	市内温室効果ガス排出量	2,205千t-CO2 (平成28年度)	↘	2,165千t-CO2 (平成29年度)	2,042千t-CO2 (平成30年度)	1,968千t-CO2 (令和元年度)	1,865千t-CO2 (令和2年度)		ゼロカーボンシティ推進室
	大気汚染に係る環境基準達成率	75%	↗	75%	75%	75%	75%		環境対策課
	水質汚濁に係る環境基準達成率	80%	↗	100%	100%	80%	100%		環境対策課
	公害苦情発生件数	141件	↘	145件	174件	179件	179件		環境対策課
展開方向1 環境意識を高めま す	日頃から省エネルギーを意識した行動を実践している市民の割合	71.6%	↗	66.5%	68.4%	69.9%	—	—	ゼロカーボンシティ推進室
	小中学生の環境にやさしい生活の達成率(エコライフチェックシート)	69.4%	↗	69.5%	69.2%	69.1%	71.9%		環境対策課
	地球温暖化対策設備の設置補助件数(累計)	255件 (令和元年度)	↗	—	459件	630件	854件		ゼロカーボンシティ推進室
	事業者に対する省エネルギーの支援件数(累計)	10件	↗	13件	20件	23件	32件		商工振興課
	公共施設への省エネルギー型機器の導入件数(累計)	64施設	↗	75施設	83施設	93施設	119施設		ゼロカーボンシティ推進室
	展開方向3 良好な地域環境の 保全を推進します	汚水処理人口普及率	↗	82.5%	83.6%	83.9%	84.0%		環境対策課
	環境保全協定締結事業所数(累計)	26件	↗	26件	26件	26件	26件		環境対策課
6. ごみ・資源	1人1日あたりのごみの排出量 (家庭系ごみ)	422.8g	↘	445.8g	460.4g	451.9g	439.2g	—	ごみ政策課
	事業系ごみの年間排出量	11,643t	↘	10,328t	10,149t	10,433t	10,531t		ごみ政策課
	回収した不法投棄のごみの量	45t	↘	36t	35t	29t	24t		ごみ政策課
展開方向1 市民・事業者・行政 の協働による3Rを 推進します	再資源化率	36.6%	↗	37.0%	36.7%	36.6%	36.5%		ごみ政策課
	再資源化施設で処理された事業系ごみの量	3,735t	↗	4,235t	4,179t	4,029t	4,283t		ごみ政策課
	こまやか収集実施世帯数	178世帯	↗	210世帯	246世帯	304世帯	358世帯		リサイクルプラザ
	展開方向2 ごみの適正な排出 を徹底します	ごみ出しルールを守っている市民の割合	↗	98.1%	98.2%	96.6%	—	—	ごみ政策課
	特別収集の受付件数	458件	↘	423件	655件	788件	907件	—	ごみ政策課
	展開方向3 地域の環境美化を 推進します	アダプトプログラム活動者数	↗	14,754人	14,493人	12,548人	15,186人	—	ごみ政策課
	クリーンアップ事業活動者数	72,148人	↗	92,231人	27,767人	36,768人	43,430人	—	ごみ政策課

基本施策名	指標名	基準値 (単位も記入)	目指す方向 (もしくは目標値)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
7. 健康づくり	平均寿命(男性)	81.0年 (平成27年)	↗	—	—	—	81.7年 (令和2年)		健康生きがい推進課
	平均寿命(女性)	86.7年 (平成27年)	↗	—	—	—	87.3年 (令和2年)		健康生きがい推進課
	健康寿命(男性)	80.43年 (平成28年)	↗	80.23年 (平成29年)	80.19年 (平成30年)	80.34年 (令和元年)	80.36年 (令和2年)		健康生きがい推進課
	健康寿命(女性)	83.93年 (平成28年)	↗	83.94年 (平成29年)	84.09年 (平成30年)	84.19年 (令和元年)	84.16年 (令和2年)		健康生きがい推進課
展開方向1 心と体の健康づくり への取組みを支援 します	大腸がん検診受診率	13.8%	↗	13.5%	12.0%	12.3%	11.8%	—	保健センター
	乳がん検診受診率	4.6%	↗	5.0%	3.8%	4.1%	4.2%	—	保健センター
	ゲートキーパー養成講座受講者数	236人	↗	120人	108人	241人	279人		保健センター
	いきいき世代個別歯科健診受診率	8.8%	↗	8.2%	10.8%	8.9%	9.4%		保健センター
	あいち健康づくり応援カード(まいか) 交付者数	544人	↗	613人	214人	353人	478人	—	健康生きがい推進課
	展開方向2 親子が心身健やかに 育み合うことを支 援します	こどもの定期予防接種率	↗	92.4%	86.5%	81.9%	86.9%	—	保健センター
		乳幼児健康診査受診率	↗	96.0%	95.9%	95.9%	93.2%	—	保健センター
8. 地域福祉	地域福祉活動に参加している市民 の割合	33.0%	↗	26.2%	23.4%	28.3%	—	—	地域包括ケア推進課
	ボランティア登録者数	3,957人	↗	3,941人	3,565人	3,425人	3,174人	—	福祉総務課
展開方向1 地域福祉活動にふ れる機会を増やしま す	福祉体験学習への参加者数	91人	↗	105人	0人	3人	34人	—	福祉総務課
	ジュニア奉仕団への参加者数	928人	↗	850人	791人	826人	745人	—	福祉総務課
	ココボラへの参加者数	32人	↗	42人	24人	58人	55人		福祉総務課
	支え合いいきいきポイント登録事業 所・団体数	101団体	↗	116団体	118団体	122団体	130団体		支え合い協働推進課
	お互いさまサポーター登録者数	981人	↗	1,170人	1,212人	1,250人	1,312人		支え合い協働推進課
	展開方向2 安心して地域で生 活できる環境を整え ます	ふくし座談会への参加者数	↗	168人	43人	12人	66人	—	地域包括ケア推進課
		地域協議会で実施している地域福祉 活動の事業数	↗	8事業	6事業	8事業	12事業		支え合い協働推進課
		避難行動要支援者台帳の登録割合	↗	42.7%	65.6%	60.8%	57.2%		福祉総務課
	展開方向3 相談支援体制を充 実します	専門職によるふれあい・いきいきサ ロンにおける相談巡回件数	↗	140件	83件	139件	256件		地域包括ケア推進課
		民生委員・児童委員の相談件数	↗	5,157件	4,900件	5,891件	6,159件		福祉総務課
		相談に対して生活困窮者支援プラン を作成し課題解決につながった割合	↗	31%	56%	89%	52%		福祉総務課

基本施策名	指標名	基準値 (単位も記入)	目指す方向 (もしくは目標値)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
9. 介護・ 高齢者福祉	介護保険第1号被保険者1人あたり 保険給付費	170,050円	↘	180,350円	189,997円	199,619円	204,639円		介護保険課
	要介護(要支援)認定者のうち在宅 などで暮らしている市民の割合	86.5%	↗	86.8%	86.8%	87.7%	79.9%		介護保険課
展開方向1 介護サービスの質 の向上と介護給付 費の適正化に努め ます	地域密着型サービス施設の整備数	27箇所	↗	25箇所	26箇所	26箇所	26箇所		介護保険課
	介護職員研修受講者数	68人	↗	23人	82人	30人	34人	－	介護保険課
	介護予防・日常生活支援総合事業 における新たなサービスの利用者数	18人	↗	19人	39人	56人	91人		介護保険課
	ケアプラン点検の実施件数	85件	↗	86件	10件	43件	141件		介護保険課
	展開方向2 認知症の人とその 家族に対するサ ポート力を強化しま す	初期集中支援チームの支援により、 6ヶ月以内に受診や介護サービスの 利用につながった割合	100%	→	53.3%	64.7%	66.7%	77.8%	－
展開方向3 介護予防の環境づ くりを推進します	認知症カフェへの参加者数	2,070人	↗	2,869人	607人	767人	2,327人		地域包括ケア推進課
	尾張北部権利擁護支援センターへ の高齢者の権利擁護に関する相談 人数	75人	↗	77人	67人	101人	98人		地域包括ケア推進課
	週1回以上こまき山体操を実施して いる団体数	3団体	↗	5団体	5団体	7団体	7団体		地域包括ケア推進課
展開方向4 高齢者がいきいきと 暮らせる環境を整え ます	こまき介護予防推進リーダーの人数	52人	↗	87人	87人	87人	117人		地域包括ケア推進課
	一般介護予防教室への参加者数	2,766人	↗	3,220人	374人	1,419人	1,251人	－	健康生きがい推進課
	老人福祉センターの利用者数	176,467人	↗	174,380人	57,109人	77,886人	124,799人	－	地域包括ケア推進課
	ふれあい・いきいきサロンの数	73箇所	↗	79箇所	78箇所	81箇所	80箇所		地域包括ケア推進課
	市立寿学園生徒数	2,245人	↗	2,024人	1,950人	1,700人	1,742人	－	支え合い協働推進課
	シルバー人材センター会員就業率	89.7%	↗	89.2%	81.2%	85.0%	86.3%	－	地域包括ケア推進課
	老人クラブ会員数	4,688人	↗	4,502人	4,288人	4,035人	3,665人	－	支え合い協働推進課

基本施策名	指標名	基準値 (単位も記入)	目指す方向 (もしくは目標値)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
10.障がい者(児)福祉	障がい者(児)を理由に差別を受けたり嫌な思いをした経験がある障がい者(児)の割合	18.3% (平成28年度)	↘	30.6%	—	—	18.1%		障がい福祉課
	福祉施設から地域へ移行した人数(累計)	4人 (平成29年度)	↗	5人 (平成30年度)	6人 (令和元年度)	10人 (令和2年度)	11人 (令和3年度)		障がい福祉課
	春日井職業安定所管内における企業の障害者雇用率	1.96%	↗	2.04%	2.15%	2.15%	2.21%		障がい福祉課
	展開方向1 障がいに関する関心を高めます	ヘルプマークを知っている市民の割合	↗	65.6%	69.3%	64.3%	—	—	障がい福祉課
展開方向2 相談支援体制を充実します	障がいに関する研修会への参加者数	415人	↗	253人	159人	97人	159人	—	障がい福祉課
	「障がい者(児)スポーツレクリエーションのつどい」への参加者数	586人	↗	592人	0人	0人	193人	—	障がい福祉課
	市が主催または後援する芸術作品などを発表する機会に出展した障がい者の人数	76人 (令和元年度)	↗	—	130人	140人	127人		障がい福祉課
	委託相談支援事業所の設置数	5箇所	↗	6箇所	6箇所	6箇所	6箇所		障がい福祉課
	障害者相談支援事業相談件数	8,829件	↗	10,501件	11,788件	13,687件	15,133件		障がい福祉課
	尾張北部権利擁護支援センターへの障がい者の権利擁護に関する相談人数	23人	↗	27人	35人	77人	85人		障がい福祉課
	展開方向3 障がい者の自立や社会参加を支援します	相談員などによるサービス利用計画の作成割合	↗	63.0%	64.1%	60.7%	56.4%		障がい福祉課
	福祉施設から一般就労への移行者数(累計)	25人 (平成29年度)	↗	80人	96人	116人	141人		障がい福祉課
	障害者優先調達法に基づく市の物品などの調達実績額	12,852,622円	↗	16,848,160円	21,598,258円	19,143,396円	19,966,531円		障がい福祉課
	市の意思疎通支援事業を利用した実人数	20人	↗	14人	17人	20人	13人		障がい福祉課
11.地域医療	手話通訳者・要約筆記者の登録者数	27人	↗	27人	27人	28人	27人		障がい福祉課
	休日急病診療所と休日における市民病院救急外来のうち、休日急病診療所の受診者数の割合	37.0%	↗	40.7%	42.2%	43.2%	60.2%		保健センター
	往診や訪問診療を行う医療機関数	103箇所	↗	98箇所	97箇所	81箇所	80箇所		地域包括ケア推進課
	展開方向1 市民病院の地域医療支援体制を充実します	高次医療機器(検査)の利用件数	↗	53,673件	51,820件	53,526件	53,069件	—	市民病院
	市民病院への紹介率	64.9%	↗	67.2%	67.0%	66.6%	68.8%		市民病院
	市民病院が開催する地域の医療従事者向けの研修などに出席した院外の医療従事者数	495人	↗	345人	123人	131人	361人	—	市民病院
	経常収支比率	97.17%	100%	91.76%	97.37%	101.00%	101.12%		市民病院
	展開方向2 休日急病診療所の適正運営に努めます	休日急病診療所受診者のうち適正受診者割合	↗	—	82.2% (令和元年度)	71.8% (令和2年度)	71.7%	—	保健センター
	休日に急病で医療機関を受診できずに困ったことがある市民の割合	14.7%	↘	10.5%	11.0%	10.4%	—	—	保健センター

基本施策名	指標名	基準値 (単位も記入)	目指す方向 (もしくは目標値)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
展開方向3 在宅医療・介護の 支援体制を充実し ます	在宅などで看取りを受けた市民の人数	98人	↗	138人	287人	365人	374人	😊	地域包括ケア推進課
	多職種による研修会への参加者数	466人	↗	464人	37人	116人	484人	😊	地域包括ケア推進課
	電子連絡帳への登録機関数	108箇所	↗	157箇所	219箇所	298箇所	321箇所	😊	地域包括ケア推進課
	わた史ノート書き方講習会への参加者数	322人	↗	204人	17人	23人	77人	—	地域包括ケア推進課
12.保険・ 福祉医療	国民健康保険税現年収納率	93.0%	↗	93.3%	93.5%	94.4%	94.1%	☀	保険医療課
	国民健康保険1人あたり保険給付費	268,989円	↘	275,338円	269,123円	288,810円	310,313円	—	保険医療課
展開方向1 健全な国民健康保 険制度を運営しま す	国民健康保険税口座振替登録率	69.0%	↗	71.1%	72.4%	72.6%	72.7%	😊	保険医療課
	特定健診受診率	43.5%	↗	—	42.8% (令和元年度)	40.1% (令和2年度)	40.5% (令和3年度)	—	保険医療課
	特定保健指導終了率	21.2%	↗	—	20.7% (令和元年度)	14.6% (令和2年度)	23.2% (令和3年度)	😊	保険医療課
	ジェネリック医薬品使用率	72.3%	↗	76.1%	78.1%	79.7%	80.6%	😊	保険医療課
	生活習慣病重症化予防助奨後の 医療機関受診率	14.0%	↗	14.2%	12.9%	10.7%	26.6%	😊	保険医療課
展開方向2 こどもや経済的に弱 い立場の市民のた めの福祉医療を充 実します	福祉医療費助成によって安心して医 療が受けられると思う市民の割合	96.2%	↗	95.5%	94.0%	95.3%	—	—	保険医療課

基本施策名	指標名	基準値 (単位も記入)	目指す方向 (もしくは目標値)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
13.学校教育	こどもが学校に元気に通い、学校で楽しく過ごしていると思う保護者の割合	90.8%	↗	93.1%	91.0%	90.9%	90.7%		学校教育課
	学校が楽しいと思うこどもの割合	91.2%	↗	91.4%	91.0%	91.0%	91.0%	—	学校教育課
	給食が楽しみと思うこどもの割合	83.7%	↗	82.2%	80.3%	83.9%	—	—	学校給食課
	不登校児童生徒数	393人	↘	410人	446人	554人	631人	—	学校教育課
	小学校における千人あたりのいじめの認知件数	56.7件	—	43.1件	34.0件	69.5件	83.9件	—	学校教育課
	中学校における千人あたりのいじめの認知件数	114.1件	—	99.1件	47.2件	69.9件	91.9件	—	学校教育課
展開方向1 児童生徒の学びや 学校生活を充実 します	教職員研修への参加者数	3,716人 (令和元年度)	↗	—	2,011人	5,928人	6,145人		学校教育課
	児童の授業理解度(県平均との差)	+1.3%	↗	-2.1%	—	-3.8%	+2.2%		学校教育課
	生徒の授業理解度(県平均との差)	±0.0%	↗	-0.6%	—	-7.8%	-2.8%	—	学校教育課
	ICTを効果的に活用して授業をしている教員の割合	74.9%	↗	75.3%	73.6%	79.1%	80.0%		学校教育ICT推進室
	ゲストティーチャーによる活動回数	100回	↗	136回	45回	78回	183回		学校教育課
	勤務時間外の在校時間が月80時間を超過している教職員の割合	12.7%	↘	8.5%	6.9%	6.9%	10.2%		学校教育課
	展開方向2 児童生徒や家庭へ の支援体制を強化 します	スクールソーシャルワーカーの支援により、状況が改善した件数	↗	24件	65件	97件	170件		学校教育課
	語学相談員ひとりあたりの児童生徒数	50.7人	↘	49.3人	49.2人	47.5人	46.9人		学校教育課
	不登校児童生徒のうち、登校できるようになった者及び良い変化があった者の割合	46.6%	↗	28.8%	29.6%	33.9%	25.5%	—	学校教育課
	いじめの解消率(小学校)	78.0%	↗	62.8%	71.3%	56.6%	67.8%		学校教育課
	いじめの解消率(中学校)	79.0%	↗	71.6%	44.0%	41.1%	52.5%		学校教育課
	展開方向3 安全・安心な学校給 食を提供します	朝食を食べている児童生徒の割合	↗	92.7%	92.8%	92.5%	—	—	学校給食課
	残食率	6.9%	↘	7.6%	8.8%	8.3%	9.3%	—	学校給食課
	食物アレルギーによる事故件数	1件	↘	4件	0件	0件	2件		学校給食課

基本施策名	指標名	基準値 (単位も記入)	目指す方向 (もしくは目標値)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
14.教育環境	学校内での事故件数	18件	↘	19件	14件	14件	9件		教育総務課
	児童生徒の登下校中の交通事故件数	3件	↘	1件	4件	3件	6件		教育総務課
展開方向1 安全で快適な教育 環境を整備します	施設維持管理上の不備による児童 生徒の事故件数	0件	→	0件	0件	0件	0件		教育総務課
	トイレの洋式化率	45.0%	↗	45.0%	63.7%	72.7%	76.8%		教育総務課
	特別教室のエアコン設置率	47.0%	↗	47.0%	62.1%	85.0%	100.0%		教育総務課
	通学路の安全対策実施件数	11件	↗	14件	7件	9件	10件		教育総務課
	タブレットPCなどの学習者用コン ピュータ1台あたりの児童生徒数	6.6人	↘	4.6人	0.9人	0.9人	0.9人		学校教育ICT推進室
	展開方向2 学校教育のICT化 を推進します								
15.子育て支援	小学生児童がいる母親の就業率	74.4%	↗	-	-	-	-	-	こども政策課
	児童虐待の認知件数	250件	—	255件	275件	359件	324件	-	子育て世代包括支援センター
	青少年の非行認知件数	809件	—	1,027件	1,138件	876件	588件	-	こども政策課
	展開方向1 子育て家庭を支援 します								
	放課後児童支援員キャリアアップ研 修修了者数	29人	↗	32人	42人	64人	84人		こども政策課
	放課後児童クラブの待機児童数	0人	→	0人	0人	0人	0人		こども政策課
	児童虐待の解消率	76.0%	↗	82.7%	88.4%	91.9%	92.9%		子育て世代包括支援センター
	ひとり親家庭のうち市の入学支援金 により大学などに進学した割合	29.1%	↗	25.7%	27.5%	18.5%	18.4%		こども政策課
	展開方向2 地域の子育て・子育 ちを支援します								
	児童館・子育て世代包括支援セン ターの利用者数	531,773人	↗	492,939人	209,797人	406,139人	561,547人		子育て世代包括支援センター 多世代交流プラザ
	市子ども会連絡協議会に加入してい る子ども会の数	36団体	↗	35団体	35団体	-	-	-	多世代交流プラザ
	展開方向3 健全な青少年を地 域で育てます								
	地域の大人とあいさつをしている 中学生の割合	85.9%	↗	88.1%	85.4%	89.7%	90.7%		こども政策課
	中学生の地域活動への参加率	89.0% (平成29年度)	↗	121.0%	27.0%	20.1%	40.9%	-	こども政策課 学校教育課
	駒来塾学習支援員・サポーターの 登録者数	51人	↗	59人	52人	48人	41人		こども政策課

基本施策名	指標名	基準値 (単位も記入)	目指す方向 (もしくは目標値)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
16.幼児教育・保育	合計特殊出生率	1.44 (平成29年)	↗	1.35 (平成30年)	1.30 (令和元年)	1.23 (令和2年)	1.17 (令和3年)		子育て世代包括支援センター
	未就学児がいる母親の就業率	56.4%	↗	—	—	—	—	—	幼児教育・保育課
展開方向1 保育需要と多様化 するニーズに対応し ます	待機児童数	0人 (平成31年4月1日現在)	→	0人 (令和2年4月1日現在)	0人 (令和3年4月1日現在)	0人 (令和4年4月1日現在)	0人 (令和5年4月1日現在)		幼児教育・保育課
	延長保育で預かったこどもの数	2,848人	↗	1,950人	1,455人	2,131人	1,438人		幼児教育・保育課
	休日保育で預かったこどもの数	181人	↗	215人	62人	133人	148人		幼児教育・保育課
	研修参加者数	1,286人	↗	1,507人	778人	1,098人	1,149人	—	幼児教育・保育課
	各種保育施設が自ら実施する保育 の質の向上のための自己評価の1 園あたり年間実施回数	8.5回 (令和元年度)	↗	—	9.1回	10.7回	9.8回		幼児教育・保育課
	計画的な営繕工事(防水改修)の進 捗率	15.0%	↗	20.0%	25.0%	25.0%	25.0%		幼児教育・保育課
	働いている女性(20～50歳代)の割 合	67.9% (平成27年度)	↗	74.4%	74.0%	79.4%	—	—	多世代交流プラザ
	固定的な性別役割分担に反対する 男性の割合	26.8% (平成26年度)	↗	—	45.4%	—	—	—	多世代交流プラザ
	男女共同参画に関する講座・講演の 参加者数	1,616人	↗	2,509人	559人	558人	1,936人		多世代交流プラザ
展開方向2 良好な幼児教育・保 育環境を確保しま す	男女共同参画に関する講座・講演の 実施中学校数	0校	↗	2校	0校	0校	2校		多世代交流プラザ
	ファミリーフレンドリー企業の登録数	10件	↗	18件	19件	19件	19件		多世代交流プラザ
	審議会などへの女性委員の登用率	28.0%	↗	27.3%	26.4%	25.8%	24.7%		多世代交流プラザ
	女性相談の窓口を知っている女性の 割合	41.2%	↗	41.6%	42.9%	43.8%	—	—	多世代交流プラザ
	展開方向3 女性が安心して暮 らせる社会を構築し ます								

基本施策名	指標名	基準値 (単位も記入)	目指す方向 (もしくは目標値)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
18.スポーツ	健康づくりのために、スポーツに取り組む必要があると考えている成人市民の割合	82.6% (平成29年度)	↗	87.4%	87.3%	86.7%	－	－	文化・スポーツ課
	展開方向1 スポーツ活動の機会を充実します								
	健康づくりに関連した運動教室などへの参加者数	1,232人	↗	1,329人	225人	412人	96人	－	文化・スポーツ課
	スポーツ教室などへの参加者数	6,600人	↗	6,909人	2,108人	2,459人	2,838人	－	文化・スポーツ課
	展開方向2 スポーツ活動を支える人材の育成と体制の強化を図ります								
	スポーツ指導者登録者数	298人	↗	291人	295人	288人	278人	－	文化・スポーツ課
	指導者を対象とした研修会などへの参加者数	254人	↗	168人	0人	183人	105人	－	文化・スポーツ課
	展開方向3 安全・安心なスポーツ活動の環境を整備します								
	市が管理するスポーツ施設における維持管理上の不備による事故件数	0件	→	1件	0件	0件	0件	😊	文化・スポーツ課
	市が管理するスポーツ施設の年間利用者数	988,001人	↗	835,301人	349,651人	384,257人	469,015人	－	文化・スポーツ課
	パークアリーナ小牧メインアリーナの利用率	78%	↗	75%	76%	75%	76%	－	文化・スポーツ課
	パークアリーナ小牧サブアリーナの利用率	86%	↗	84%	84%	85%	84%	－	文化・スポーツ課
	南スポーツセンターグラウンドの利用率	36%	↗	31%	39%	42%	43%	😊	文化・スポーツ課
	展開方向4 2026年アジア競技大会に向けた取り組みを推進します								
	2026年に愛知県でアジア競技大会が開催されることを知っている市民の割合	21.1%	↗	13.1%	11.9%	16.4%	－	－	文化・スポーツ課
19.文化・芸術	日頃から文化・芸術に親しんでいる市民の割合	50.7%	↗	47.7%	50.9%	51.8%	－	－	文化・スポーツ課
	日頃から文化・芸術に関する創作活動を行っている市民の割合	15.2%	↗	13.9%	14.5%	14.2%	－	－	文化・スポーツ課
	小牧の歴史や伝統文化に興味・関心を持っている市民の割合	58.1%	↗	61.7%	62.5%	61.0%	－	－	文化財課
	展開方向1 文化・芸術の鑑賞機会を充実するとともに、市民の創作活動を支援します								
	市民会館での公演などへの参加者数	71,391人	↗	87,525人	14,590人	30,634人	31,711人	－	文化・スポーツ課
	(一財)こまき市民文化財団などが主催するイベントへの来場者数	38,903人	↗	39,974人	11,903人	17,404人	30,029人	－	文化・スポーツ課
	展開方向2 市民やさまざまな文化団体と連携し、文化振興の推進体制の充実を図ります								
	子どもまたは親子で参加する文化体験教室などへの参加者数	1,649人	↗	1,553人	877人	1,379人	1,006人	－	文化・スポーツ課
	小牧市文化協会加盟団体の団体数	92団体	↗	97団体	97団体	88団体	92団体	－	文化・スポーツ課
	支援を行った文化団体が実施する事業への参加者数	30,046人	↗	47,551人	13,768人	20,892人	43,740人	😊	文化・スポーツ課
	展開方向3 小牧固有の歴史・文化遺産を保護・保存、活用します								
	小牧山歴史館及び小牧山城史跡情報館の入館者数	94,961人 (令和元年度)	↗	－	75,426人	78,078人	76,120人	😞	小牧山課
	指定文化財の数	44件	↗	44件	44件	44件	44件	😐	文化財課

基本施策名	指標名	基準値 (単位も記入)	目指す方向 (もしくは目標値)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
20.生涯学習	生涯学習活動に取り組んでいる市民の割合	28.4%	↗	27.9%	28.4%	28.2%	－	－	文化・スポーツ課
	展開方向1 誰もが学びたいときに学ぶことができる環境を整備します								
	市民講座受講者数	1,815人	↗	1,864人	778人	1,643人	1,629人	－	文化・スポーツ課
	公民館利用率	46.6%	↗	45.0%	33.3%	36.0%	38.5%	－	文化・スポーツ課
	展開方向2 自らの学びを社会や地域に還元し役立てるようにするとともに、互いに学び合い育ちあう関係を創出します								
	生涯学習の支援や指導に関わった市民の割合	7.7%	↗	6.4%	6.1%	5.6%	－	－	文化・スポーツ課
	生涯学習に関する相談件数	300件	↗	332件	196件	243件	257件	－	文化・スポーツ課
	展開方向3 図書館サービスを充実します								
	貸出利用者数	197,844人	↗	180,944人	162,035人	338,389人	325,559人	😊	図書館
	貸出密度(貸出延べ冊数／人口)	6.4冊	↗	5.8冊	5.5冊	8.9冊	8.5冊	😊	図書館
	レファレンス処理件数	6,130件	↗	6,383件	4,320件	14,002件	14,474件	😊	図書館
	図書館が開催する講座、行事などへの参加者数	7,159人	↗	5,430人	1,180人	2,818人	6,011人	－	図書館

基本施策名	指標名	基準値 (単位も記入)	目指す方向 (もしくは目標値)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
21.シティ プロモーション	交流人口	1,944,102人	↗	1,913,641人	719,686人	645,013人	1,016,317人	－	シティプロモーション課
	定住人口	152,816人	↗	152,842人	151,920人	150,684人	150,188人		シティプロモーション課
	主要な観光施策・資源の利用者数 (イベント)	444,784人	↗	450,892人	3,000人	4,520人	340,400人	－	シティプロモーション課
	主要な観光施策・資源の利用者数 (イベント以外)	1,499,318人	↗	1,462,749人	716,686人	640,763人	675,917人	－	シティプロモーション課
展開方向1 都市ブランディング を積極的に進めます	ブランドロゴマーク・キャッチフレーズ を知っている市民の割合	72.9%	↗	74.6%	75.5%	75.8%	－	－	シティプロモーション課
	展開方向2 地域資源の魅力を 高めます	市が管理運営する観光関連施設の 来場者数	↗	866,861人	383,602人	358,200人	441,120人	－	シティプロモーション課
	展開方向3 まちのにぎわいを創 出します	市の主なイベントやまつりに来場ま たは参加した市民の割合	↗	35.7%	－	－	－	－	シティプロモーション課
	展開方向4 地域資源を総合的 に情報発信します	地域資源に関する情報発信・提供に 対するアクセス数	↗	217,578件	174,260件	241,413件	361,950件		シティプロモーション課
		市の地域資源がメディアに取り上げ られた件数	↗	185件	136件	111件	106件	－	シティプロモーション課
22.農業	耕作放棄地の面積	62ha	↘	60ha	68ha	59ha	65ha		農政課
	鳥獣による農作物被害額	2,647千円	↘	1,963千円	2,181千円	1,925千円	1,908千円		農政課
	農家1戸あたりの生産農業販売実績 額	181千円	↗	183千円	176千円	177千円	181千円		農政課
展開方向1 農業の担い手を育 成・確保します	認定新規就農者数	2人	↗	1人	1人	3人	4人		農政課
	認定農業者数	25人	↗	25人	25人	26人	25人		農政課
	農業体験事業への参加者数	17人	↗	14人	17人	26人	20人		農政課
	展開方向2 優良な農地を維持・ 保全します	農業の担い手へ集積した農地面積	↗	62.1ha	62.3ha	65.2ha	75.8ha		農政課
		農地中間管理機構を活用した貸付 面積	↗	0.5ha	2.4ha	7.6ha	20.2ha		農政課
		耕作放棄地の解消面積	↗	1.5ha	△8ha	9ha	△6ha		農政課
	展開方向3 農業にふれあえる 機会を充実します	市民菜園の利用者数	↗	151人	168人	173人	175人		農政課
	展開方向4 農業生産基盤の整 備を推進します	新木津用水路改修工事の進捗率	↗	25.6%	34.9%	41.0%	54.5%		農政課
		小木排水機場改築事業の進捗率	↗	4.9%	6.5%	22.8%	20.1%		農政課

基本施策名	指標名	基準値 (単位も記入)	目指す方向 (もしくは目標値)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
23.商工業	市内総生産額	970,200百万円 (平成27年)	↗	928,754百万円 (平成28年)	1,028,792百万円 (平成29年)	1,053,754百万円 (平成30年度)	1,089,029百万円 (令和元年度)		商工振興課
	製造品出荷額	1,362,734百万円 (平成29年)	↗	1,431,141百万円 (平成30年)	1,457,407百万円 (令和元年)	—	1,316,660百万円 (令和2年)		商工振興課
	年間商品販売額 ※経済センサス活動調査	712,371百万円 (平成27年)	↗	—	—	—	691,952百万円 (令和2年)		商工振興課
	従業者数(製造業、卸売・小売業) ※経済センサス活動調査	51,353人 (平成28年)	↗	—	—	—	51,533人 (令和2年)		商工振興課
展開方向1 産業集積を進め ます	市の補助制度を活用して進出した企業数(累計)	15件	↗	16件	16件	16件	16件		企業立地・次世代産業推進課
	新たな立地許可基準(12号条例)を活用した立地件数(累計)	2件	↗	4件	4件	5件	7件		企業立地・次世代産業推進課
	展開方向2 既存事業所の経営 を支援します	「こまき新産業振興センター」における支援企業数	↗	—	120件	145件	225件		商工振興課
		既存企業に対する各種補助件数(累計)	↗	1,366件	1,988件	2,520件	3,238件		商工振興課
	展開方向3 起業、創業希望者 を支援します	セミナー参加者の起業(創業)者数(累計)	↗	25人	25人	28人	31人		商工振興課
		起業・創業者に対する各種補助件数	↗	51件	69件	73件	76件		商工振興課
	展開方向4 採用活動と求職活動 を支援します	市の施策を通じて就職した人数	↗	—	6人 (令和元年度)	6人 (令和2年度)	2人 (令和3年度)	—	商工振興課

基本施策名	指標名	基準値 (単位も記入)	目指す方向 (もしくは目標値)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
24.市街地整備	居住誘導区域内居住率	71.1%	↗	71.4%	71.4%	71.5%	71.5%		都市計画課
	居住誘導区域内人口密度	54.3人/ha	↗	54.6人/ha	54.4人/ha	54.0人/ha	53.9人/ha		都市計画課
	都市機能誘導区域における誘導施設立地数	42施設	↗	43施設	44施設	44施設	44施設		都市計画課
展開方向1 都市機能を適切に 配置・誘導し、魅力 ある市街地を形成し ます	中心市街地の歩行者・自転車通行量	6,288人/12h	↗	5,790人/12h	5,590人/12h	5,499人/12h	5,817人/12h	—	都市整備課
	名鉄小牧駅の1日平均乗降者数	11,117人/日	↗	11,152人/日	8,999人/日	9,465人/日	10,188人/日	—	都市整備課
	桃花台中心地区の歩行者・自転車通行量	194人/12h	↗	—	162人/12h	153人/12h	170人/12h	—	都市整備課
	土地区画整理事業の施行区域内の居住人口	8,893人	↗	8,993人	9,067人	9,129人	9,148人		区画整理課
	土地区画整理事業の施行区域内の道路整備率	83.1%	↗	84.2%	84.9%	86.4%	88.9%		区画整理課
	土地区画整理事業の施行区域内の建築行為申請面積	54.37ha	↗	55.63ha	57.22ha	58.18ha	59.85ha		区画整理課
25.都市交通	公共交通機関の1日平均利用者数	44,094人/日	↗	44,057人/日	33,588人/日	35,931人/日	39,247人/日	—	都市整備課
	週1回以上公共交通機関を利用して いる市民の割合	18.2%	↗	16.2%	13.7%	14.5%	—	—	都市整備課
展開方向1 より効果的・効率的 な公共交通ネット ワークを構築します	こまき巡回バスの利用者1人あたり 負担額	445円/人	↘	453円/人	599円/人	528円/人	461円/人	—	都市整備課
	市が補助している乗合バス路線の1 日平均利用者数	88人/日	↗	93人/日	62人/日	69人/日	84人/日	—	都市整備課
	展開方向2 公共交通の利用を 促進します	こまき巡回バスの1日平均利用者数	↗	2,001人/日	1,550人/日	1,804人/日	2,088人/日		都市整備課
	駐輪場の不足台数	0台	→	0台	0台	0台	0台		都市整備課
	啓発講座など(民間との連携したも のを含む)への参加者数	20人	↗	60人	0人	0人	25人		都市整備課
26.道路・橋りょう	渋滞発生箇所数	24箇所	↘	23箇所	22箇所	21箇所	20箇所		道路課
	歩行者の交通事故件数	53件	↘	53件	45件	54件	43件		道路課
展開方向1 円滑に移動できる 道路を整備します	都市計画道路の整備率	77.9%	↗	78.0%	78.1%	80.7%	78.1%		道路課
	生活道路の整備率	29.3%	↗	29.5%	29.9%	30.0%	29.9%		道路課
	交差点改良の実施箇所数	1箇所	↗	2箇所	3箇所	4箇所	5箇所		道路課
	展開方向2 歩行者や自転車が 安全に通行できる 道路環境を整備し ます	通学路歩道(歩車分離)整備率	↗	50.0%	50.2%	50.3%	50.4%		道路課
		自転車通行帯の整備率	↗	0%	0%	0%	0%		道路課
	展開方向3 老朽化する橋りょう などの道路施設を 計画的に維持補修 します	重要橋りょうの長寿命化修繕工事の 進捗率	↗	20.8%	23.6%	26.4%	46.9%		道路課
		横断歩道橋修繕工事の進捗率	↗	40.9%	50.0%	50.0%	68.8%		道路課

基本施策名	指標名	基準値 (単位も記入)	目指す方向 (もしくは目標値)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
27.上下水道	基幹管路の事故割合(水道事業)	0件/100km	→	0件/100km	0件/100km	0件/100km	0件/100km		上下水道部
	公共下水道普及率(下水道事業)	74.9%	↗	75.6%	77.4%	77.8%	77.9%		上下水道部
展開方向1 健全かつ安定的な 経営でサービスを 維持します	経常収支比率(水道事業)	120.7%	100%	115.8%	115.4%	116.4%	111.9%		上下水道部
	経常収支比率(下水道事業)	102.5% (令和元年度)	100%	—	93.9%	100.2%	99.7%		上下水道部
	展開方向2 安全な水を供給しま す	水質基準不適合率	→	0%	0%	0%	0%		上下水道部
	展開方向3 公共下水道の普 及・接続を促進しま す	公共下水道整備率	↗	35.5%	36.3%	36.8%	36.9%		上下水道部
		公共下水道接続率	↗	69.5%	71.4%	71.9%	72.1%		上下水道部
	展開方向4 施設の適切な維持 及び計画的な更新 を推進します	管路の耐震管率(水道事業)	↗	23.2%	23.9%	24.6%	25.1%		上下水道部
		水道施設事故停止件数(水道事業)	→	0件	0件	0件	0件		上下水道部
		下水道施設事故停止件数(下水道事業)	→	0件	0件	0件	0件		上下水道部
		不明水率(下水道事業)	↘	20.9%	21.8%	22.0%	21.6%		上下水道部
	28.河川・水路	床上、床下浸水の被害戸数	↘	0戸	0戸	0戸	3戸		河川課
展開方向1 浸水区域を解消し ます	準用河川の整備率	23.8%	↗	24.5%	24.6%	24.7%	24.7%		河川課
	雨水整備区域の整備率	7.8%	↗	9.5%	9.5%	9.5%	9.5%		河川課
	展開方向2 河川への雨水流 出を抑制します	雨水貯留施設整備の進捗率	↗	65.6%	65.6%	65.6%	72.2%		河川課
29.公園・緑地・ 緑道	緑被面積	2,759.9ha (平成27年度)	↗	2,704.3ha	2,704.3ha	2,704.3ha	2,704.3ha		みどり公園課
	市内の公園を訪れた市民の割合	60.9%	↗	62.7%	61.6%	62.0%	—	—	みどり公園課
展開方向1 緑の多い環境を整 備します	都市公園の整備率	96.1%	↗	96.5%	97.3%	97.6%	93.0%		みどり公園課
	市民1人あたりの都市公園面積	7.5㎡	↗	7.5㎡	7.6㎡	7.7㎡	7.8㎡		みどり公園課
	ワークショップなどを通じ、地域住民のニーズを反映させて新たに整備・改修した都市公園数	0箇所	↗	1箇所	1箇所	3箇所	5箇所		みどり公園課
	市からの働き掛けにより緑化推進に取り組んだ企業数	41件	↗	39件	0件	0件	40件	—	みどり公園課
	展開方向2 安全・快適な公園を 維持します	公園管理者の過失による事故件数	→	0件	0件	1件	1件		みどり公園課
		管理委託団体が管理する都市公園数	↗	92公園	93公園	94公園	94公園		みどり公園課

基本施策名		指標名	基準値 (単位も記入)	目指す方向 (もしくは目標値)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
30.住宅		新築住宅のうち長期優良住宅認定住戸の割合	37.5%	↗	40.7%	36.5%	44.4%	42.3%		建築課
		施策を要する木造住宅の戸数	3,275戸	↘	3,250戸	2,850戸	2,819戸	2,785戸		建築課
		空き家の戸数	363戸 (平成28年度)	↘	363戸	780戸	665戸	623戸		都市計画課
	展開方向1 安全・安心な住宅の 整備を進めます	民間木造住宅耐震改修費などの 補助件数(累計)	25件	↗	50件	89件	120件	154件		建築課
	展開方向2 人にやさしい市営住 宅を供給します	福祉世帯の入居率	66.3%	↗	62.0%	65.2%	59.8%	68.2%		建築課
	展開方向3 若年世代の定住を 促進します	三世代同居・近居住宅支援事業による若年世代の定住者数	462人	↗	740人	971人	1,239人	1,652人		都市計画課

自治体経営編

基本施策名	指標名	基準値 (単位も記入)	目指す方向 (もしくは目標値)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
1. 協働・情報共有	区(自治会)や市民活動団体などが開催する活動に過去1年間で1回以上参加したことがある市民の割合	38.2%	↗	34.4%	23.4%	25.6%	—	—	支え合い協働推進課 自治会支援室
	区(自治会)加入率	80.9%	↗	80.6%	80.1%	80.0%	79.3%	—	自治会支援室
	パブリックコメント1件あたりの意見数	0.5件	↗	4.9件	2.7件	4.8件	1.2件		広報広聴課
展開方向1 協働によるまちづくりの環境を充実します	市民活動団体数	112団体	↗	107団体	111団体	113団体	119団体		支え合い協働推進課
	協働による事業実施数	43事業	↗	52事業	50事業	59事業	73事業		支え合い協働推進課
	展開方向2 地域コミュニティ活動を推進します	地域ポイント(地域協議会関係)の参加者数	↗	16人	33人	32人	58人		支え合い協働推進課
		地域ポイント制度を活用している地域協議会の数	↗	2協議会	3協議会	4協議会	5協議会		支え合い協働推進課
		区長を対象にした研修会などの参加者数	↗	223人	58人	246人	238人		自治会支援室
	展開方向3 情報共有を推進します	市ホームページへのアクセス件数	↗	556,295件/月	998,702件/月	994,289件/月	740,454件/月		広報広聴課
		市SNSのフォロワー数	↗	8,970人	24,245人	67,908人	73,390人		広報広聴課
		広報こまきを毎号読んでいる市民の割合	↗	71.7%	72.8%	66.6%	—	—	広報広聴課
	2. 行政サービス	届出・手続き・証明書交付などの窓口サービスや公共施設が利用しやすい、便利と思う市民の割合	↗	89.5%	88.6%	90.8%	—	—	行政改革課
		証明などの年間交付件数のうち本庁舎以外での交付件数の割合	↗	30.6%	34.0%	37.2%	39.8%		行政改革課
		指定管理者制度導入施設の利用者数(児童館など)	↗	1,877,286人	796,253人	1,019,686人	1,873,483人	—	行政改革課
展開方向1 ICT(AI)を活用し市民の利便性を向上します	マイナンバーカードの交付率	13.73%	↗	17.2%	32.1%	48.2%	72.9%		市民窓口課
	コンビニ交付の交付件数	3,873枚	↗	5,548枚	10,925枚	18,632枚	26,355枚		市民窓口課
	市民レポートシステムを知っている市民の割合	7.6%	↗	6.3%	9.9%	31.8%	—	—	広報広聴課
	展開方向2 窓口業務などを改善・充実します	休日窓口(市民窓口課)での取扱件数	↗	—	19,279件	18,513件	20,221件	—	市民窓口課
		支所窓口(拡充業務)での取扱件数	↗	—	5,094件	6,386件	7,507件		行政改革課
		取扱業務を拡充した支所数	↗	1	3	3	3		行政改革課
	展開方向3 民間活力の活用や連携を推進します	指定管理者制度導入施設に満足している利用者の割合	↗	—	86.2%	88.4%	88.4%		行政改革課
		新規に外部委託した業務の件数	↗	1件	4件	5件	4件		行政改革課

基本施策名	指標名	基準値 (単位も記入)	目指す方向 (もしくは目標値)	R1(H31) 実績値	R2 実績値	R3 実績値	R4 実績値	評価結果	担当課
3. 行政運営	類似団体における職員数の順位	4/20団体	↗	4/20団体	4/19団体	4/19団体	3/17団体		人事課
	市役所における育児休業取得率	52.7%	↗	67.1%	64.5%	59.3%	74.7%		人事課
	分野別計画編のまちの状態を表す 指標の改善数	37 (令和元年度)	↗	－	35	34	34	－	秘書政策課
展開方向1 時代に即した人材 マネジメントの推進 と組織体制の整備 を行います	自課の組織目標を認識して職務に 取り組んでいる職員の割合	97.9% (令和2年度)	↗	－	－	97.4%	97.6%		人事課
	行動規範の内容を理解している職員の 割合	97.5% (令和3年度)	↗	－	－	－	97.6%		人事課
	窓口などでの職員の対応に満足して いる市民の割合	87.3%	↗	87.9%	90.3%	89.3%	－	－	人事課
	組織横断的なプロジェクトチームの 設置数	3	↗	4	5	5	6		行政改革課
展開方向2 人と組織を生かす 内部統制体制を整 備します	リスク評価でのリスク対応状況の不 備割合	19.1% (令和元年度)	↘	－	17.6%	1.8%	1.2%		人事課
	自分の職場のリスクを認識している 職員の割合	90.6% (令和元年度)	↗	－	91.4%	97.5%	99.4%		人事課
展開方向3 ICT(AI・RPA)も活 用しながら効果的・ 効率的な行政運営 を推進します	行政評価による削減額(累計)	20,697千円	↗	29,697千円	40,401千円	40,401千円	49,972千円		行政改革課
	提案制度に基づく取組みの実施件 数	9件	↗	8件	11件	13件	6件		行政改革課
	AI・RPAを導入した事業数	0	↗	0	23	41	49		行政改革課
4. 財政運営	経常収支比率(参考:類似団体順 位)	82.5%(4/19団体)	→(↗)	83.4%(3/19団体)	88.7%(8/19団体)	88.7%(23/27団体)	89.5%(15/30団体)	－	財政課
	財政力指数(参考:類似団体順位)	1.21(3/19団体)	→(↗)	1.23(3/19団体)	1.25(2/19団体)	1.22(4/37団体)	1.20(4/30団体)	－	財政課
	有形固定資産減価償却率	56.2% (平成29年度)	↘	55.6% (平成30年度)	51.4% (令和元年度)	50.7% (令和2年度)	52.8% (令和3年度)		財政課
展開方向1 歳入確保の取組み を強化します	市税収納率	96.6%	↗	96.8%	96.2%	96.7%	97.3%		収税課
展開方向2 歳出の削減と合理 化を推進します	前年度当初予算と比べた経常事業 経費の削減額(累計)	22,004千円	↗	49,785千円	87,991千円	132,289千円	138,693千円		財政課
展開方向3 健全で計画的な財 政運営を推進しま す	実質公債費比率	△0.5%	2.5%以内	△0.3%	0.0%	0.8%	0.7%		財政課
展開方向4 計画的な公共ファシ リティマネジメントを推進し ます	保全計画に基づいて実施した施設 の修繕・改修費	148,628千円 (令和4年度)	↗	－	－	－	－	－	資産管理課