# 小牧市まちづくり推進計画第 2 次基本計画 進捗状況報告書



令和7年10月

## 目次

目次.		2
進捗	状況まとめ	3
市政	戦略編の進捗状況	5
都市	市ヴィジョン1 こども夢・チャレンジ№1 都市	5
都市	<b>市ヴィジョン2 健康・支え合い循環都市</b>	6
都市	市ヴィジョン 3 魅力・活力創造都市	7
分野兒	別計画編	8
1	防災・減災	8
2	交通安全・防犯	8
3	消防・救急	9
4	ごみ・資源・エネルギー	9
5	自然・生活環境	10
6	健康・予防	10
7	地域福祉	11
8	介護・高齢者福祉	11
9	障がい者(児)福祉	12
10	医療保険・地域医療	12
11	学校教育	13
12	出会い・結婚・子育て支援	14
13	幼児教育・保育	14
14	スポーツ	15
15	文化・芸術	15
16	生涯学習	15
17	男女共同参画	16
18	多文化共生	16
19	シティプロモーション	16
20	農業	17
21	商工業	17
22	歴史・文化財	18
23	市街地整備	18
24	都市交通	18
25	道路・橋りょう	19
26	上下水道	19
27	河川・水路	20
28	公園・緑地・緑道	20
29	住宅・居住	20
自治信	体経営編	21
30	協働・情報共有	21
31	行政サービス	21
32	行政運営	22
33	財政運営	22

#### 進捗状況まとめ

#### 「まちの状態を表す指標」

○ …実績値が目指す方向と一致○ …基準値から実績値へ変化なし○ …実績値が目指す方向と一致しない※小数点以下第一位を四捨五入しているため、合算しても 100%にならない場合があります。

※指標のマークが付かない「-」の項目も含まれるため、合算しても 100%にならない場合があります。

計画全体								
まちの状態を表す指標		事業の進捗状況を測定するための指標						
<b>50</b> °	<b>1</b> 9% (16/84*)	700/	⊕ 6% (19/305)					
<b>50</b> % (42/84*)	<u> </u>	<b>70%</b> (213/305)	<b>22</b> % (68/305)					

\*基本施策 18 多文化共生の「外国人市民の登録者数」は、目指す方向の設定がないため、集計に含まれません。

都市ヴィジョン全体		市政戦略編全体
まちの状態を表す指標		事業の進捗状況を測定する
<b>17</b> % (1/6)	<b>33</b> % (2/6)	<b>76%</b> (16/21
<b>1</b> 1% (1/6)	<b>50%</b> (3/6)	0 10 /0 (16/21
都市ヴィジョン1		戦略 1 すべてのこど
こども夢・チャレンジN	0.1 都市	レンジできる
まちの状態を表す指標		事業の進捗状況を測定する
<b>0</b> % (0/2)	0% (0/2)	67% (4/6)
	<b>100%</b> (2/2)	<b>61 70</b> (4/6)
都市ヴィジョン 2		戦略 2 "健康・生きがいづくり"と" り、自分らしくいきいき
健康・支え合い循環都市	7	力ある高齢社会(小牧モデ
まちの状態を表す指標		事業の進捗状況を測定する
<b>50</b> % (1/2)	<b>50</b> % (1/2)	86% (6/7)
<b>JU</b> % (1/2)	<b>7</b> 0% (0/2)	<b>60 70</b> (6/7)
都市ヴィジョン3		戦略 3 「住みたい」
魅力・活力創造都市		い」魅力あふ
まちの状態を表す指標		事業の進捗状況を測定する
<b>0</b> % (0/2)	<b>50%</b> (1/2)	75% (6/8)
<b>77 0</b> % (0/2)	<b>50%</b> (1/2)	1 3 /0 (6/8)

市政戦略編全体 事業の進捗状況を測定するための指標										
事業の進捗状況を測定する73 										
<b>6%</b> (16/21)	0 370 (1/21)									
	<b>8</b> 19% (4/21)									
戦略 1 すべてのこども										
レンジできる環事業の進捗状況を測定するた										
	① 0% (0/6)									
<b>67%</b> (4/6)										
戦略2"健康・生きがいづくり"と"支	0 0070 (270)									
り、自分らしくいきいきと安	心して暮らすことができる「活									
カある高齢社会(小牧モデル) 事業の進捗状況を測定するた										
0.00/	⊕ 0% (0/7)									
<b>6/7)</b>	<b>8</b> 14% (1/7)									
戦略 3 「住みたい」「	働きたい」「訪れた									
い」魅力あふれ	る小牧を創造									
事業の進捗状況を測定するた	めの指標									
© 75% (6/8)										
1 3 /0 (6/8)	<b>3%</b> (1/8)									

※「基本施策」の割合(%)は、 → もしくは ○ の割合です。

分野別計画編 まちの状態を表す指標			事業の進捗状況を測定するための指標							
<b>56%</b> (37/64*)	<b>17%</b> (11/64*)	<b>22%</b> (14/64*)	© <b>69</b> %(174/251)		<b>22%</b> (56/251)					
基本施策	まちの状態	事業の進捗状況	基本施策	まちの状態	事業の進捗状況					
防災・減災	100% (1/1)	67% (6/9)	生涯学習	100% (1/1)	43% (3/7)					
交通安全・防犯	0% (0/3)	55% (6/11)	男女共同参画	50% (1/2)	<b>100%</b> (4/4)					
消防・救急	<b>100%</b> (4/4)	<b>100%</b> (9/9)	多文化共生	50% (1/2*)	40% (2/5)					
ごみ・資源・エネ ルギー	<b>100%</b> (3/3)	83% (10/12)	シティプロモー ション	<b>100%</b> (2/2)	67% (4/6)					
自然・生活環境	50% (2/4)	50% (3/6)	農業	33% (1/3)	63% (5/8)					
健康・予防	<b>100%</b> (2/2)	61% (11/18)	商工業	<b>100%</b> (2/2)	79% (11/14)					
地域福祉	0% (0/1)	89% (8/9)	歴史・文化財	<b>100%</b> (1/1)	33% (1/3)					
介護・高齢者福祉	50% (1/2)	55% (6/11)	市街地整備	25% (1/4)	89% (8/9)					
障がい者(児)福 祉	67% (2/3)	70% (7/10)	都市交通	50% (1/2)	60% (3/5)					
医療保険・地域医療	<b>100%</b> (2/2)	45% (5/11)	道路・橋りょう	0% (0/2)	57% (4/7)					
学校教育	33% (1/3)	75% (15/20)	上下水道	<b>100%</b> (2/2)	90% (9/10)					
出会い・結婚・子 育て支援	33% (1/3)	87% (13/15)	河川・水路	<b>100%</b> (1/1)	67% (2/3)					
幼児教育・保育	0% (0/1)	60% (3/5)	公園・緑地・緑道	50% (1/2)	50% (3/6)					
スポーツ	0% (0/1)	<b>100%</b> (5/5)	住宅・居住	75% (3/4)	63% (5/8)					
文化・芸術	0% (0/1)	60% (3/5)	*基本施策 18 多文化共 設定がないため、集計	生の「外国人市民の登録 <sup>。</sup> †に含まれません。	者数」は、目指す方向の					
自治体経営編 まちの状態を表す指標			事業の進捗状況を測定す	「るための指標						
<b>29%</b> (4/14)	<b>21%</b> (3/14)	<b>50%</b> (7/14)	<b>70%</b> (23/33)	<b>3%</b> (1/33)	<b>24%</b> (8/33)					
基本施策	まちの状態	事業の進捗状況	基本施策	まちの状態	事業の進捗状況					
協働・情報共有	0% (0/3)	78% (7/9)	行政運営	0% (0/3)	50% (6/12)					
行政サービス	80% (4/5)	71% (5/7)	財政運営	0% (0/3)	<b>100%</b> (5/5)					

#### 市政戦略編の進捗状況

都市ヴィジョン 1 こども夢・チャレンジNo.1 都市									
指標名	基準値		実績	責値		目指す方向	結果	担当課	
月157年	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和7年度	令和8年度	令和8年度	州人	担当床	
まちの状態を表す指標									
将来の夢や目標を持っているこ どもの割合	78.9%	79.8%	77.5%			1	<b></b>	こども政策課	
安心して子育てができるまちだ と思う保護者の割合	89.6% 令和 3 年度	86.1%	80.6%			1	<b></b>	こども政策課	

戦略1 すべてのこどもたちが夢を育みチャレンジできる環境を創出									
指標名	基準値 令和 4 年度	令和 5 年度	実系 令和6年度	責値 令和 7 年度	令和8年度	目指す方向 令和 8 年度	結果	担当課	
事業の進捗状況を測定するための指標									
こまきこども未来大学の受講者 数	139 人	178人	167 人			190 人	$\odot$	秘書政策課	
駒来塾の参加者数	74 人	100人	104人			100人	©	こども政策課	
子育て世代包括支援センターや 各児童館 (子育て支援室) での相 談件数	7,976 件	8,205 件	7,752 件			8,500 件	8	子育て世代包括 支援センター 多世代交流プラザ	
子育てについて相談できる人が いる保護者の割合	96.5%	95.9%	96.1%			100%	8	保健センター	
タブレットを活用した授業はわ かりやすいと感じている児童生 徒の割合	82.2%	-	87.7%			85.0%	$\odot$	学校教育課	
新たな学校づくり推進計画の策 定	設定なし	策定中	策定			策定	©	教育総務課	

都市ヴィジョン 2 健康・支え合い循環都市									
指標名	基準値		実績	責値		目指す方向	結果	担当課	
1日1本石	令和4年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和7年度	令和8年度	令和8年度	WI AC	J=3 #K	
まちの状態を表す指標									
生きがいを持って暮らしている 65歳以上の市民の割合	79.5% 令和 3 年度	75.2%	77.8%			1	æ <sub>∗</sub>	健康生きがい 推進課	
地域に貢献する活動をしている 市民の割合	18.5% 令和 3 年度	23.1%	22.6%			1	*	支え合い協働推進課	

### 戦略 2 "健康・生きがいづくり"と"支え合いの地域づくり"の循環により、自分らしくい きいきと安心して暮らすことができる「活力ある高齢社会(小牧モデル)」を構築

指標名	基準値 令和 4 年度	令和 5 年度	実績 令和 6 年度	責値 令和 7 年度	令和8年度	目指す方向 令和8年度	結果	担当課
事業の進捗状況を測定するための	指標							
週1回以上適度な運動をしてい る成人市民の割合	53.6% 令和 3 年度	57.0%	58.7%			65.0%	<b>:</b>	文化・スポーツ 課
フレイルチェック測定会参加者数	119 人	154 人	275 人			600 人	$\odot$	健康生きがい 推進課
生涯学習に関する講座の受講者数	5,884 人	9,217 人	8,975 人			10,000 人	$\odot$	文化・スポーツ 課
ボランティア新規登録者数(累計)	0人	348 人	696 人			450 人	<b>:</b>	福祉総務課 支え合い協働 推進課
こまきいきいきポイント還元者 数	4,395 人	4,936 人	5,557 人			5,300 人	$\odot$	健康生きがい推 進課 支え合い協働推 進課
福祉分野の活動をしている地域 協議会の割合	69.2%	69.2%	85.7%			78.6%	<b>©</b>	支え合い協働推進課
市内限定商品券が使える店舗数	604 店	589 店	593 店			現状維持	<b>(3)</b>	商工振興課

都市ヴィジョン 3 魅力・活力創造都市										
指標名	基準値		実績	責値		目指す方向	結果	担当課		
担保石	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和7年度	令和8年度	令和8年度	加水	三二杯		
まちの状態を表す指標										
小牧市に愛着や誇りを感じてい る市民の割合	79.9% 令和3年度	81.3%	78.2%			1	æ <sub>∗</sub>	秘書政策課		
名鉄小牧線沿線居住人口	88,975 人	88,837 人	88,638 人			1	<b></b>	都市整備課		

戦略3 「住みたい」「働きたい」「訪れたい」魅力あふれる小牧を創造									
指標名	基準値 令和4年度	令和 5 年度	実系 令和 6 年度	責値 令和 7 年度	令和8年度	目指す方向 令和8年度	結果	担当課	
事業の進捗状況を測定するための	事業の進捗状況を測定するための指標								
市政情報に関する動画の閲覧数(累計)	105 万回	126 万回	147 万回			190 万回	<u></u>	広報広聴課	
ふるさと納税の寄附者数	56,088 人	64,651 人	63,178 人			74,000 人	$\odot$	商工振興課	
中心市街地まちづくりプラット フォーム登録者数	96 人	111人	125 人			130 人	©	都市整備課	
中心市街地に立地している主な 公共施設の来館者数	101 万人	108万人	110 万人			105 万人	$\odot$	多世代交流プ ラザ 図書館	
史跡小牧山を訪れた人の数	35 万人 令和 4 年	41 万人 <sup>令和 5 年</sup>	<b>35 万人</b> 令和 6 年			38 万人	<u>:</u>	シティプロモ ーション課	
東部まちづくりプラットフォー ム登録者数(累計)	75 人	109 人	127 人			140 人	$\odot$	東部まちづくり推進室	
企業新展開支援プログラムを通 じた支援件数	919 件	897 件	840 件			930 件	8	商工振興課 企業立地·次世 代産業推進課	
魅力あるふるさと納税返礼品の 種類	378 品	494 品	1,040 品			650 品	<u></u>	商工振興課	

#### 分野別計画編

カシの自門物								
指標名	基準値		·····	責値		目指す方向	結果	担当課
1 防災・減災	令和 4 年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和8年度		
まちの状態を表す指標								
自然災害による死傷者数	0人	0人	0人			$\rightarrow$	*	防災危機管理課
事業の進捗状況を測定するための指標								
水や食料品などの災害用備蓄品を備蓄し	54.3%	F2 20/	63.7%			2	$\odot$	防災危機管理課
ている市民の割合	令和3年度	53.3%	03.7%			1	)	防火危機官理誄
家具の転倒防止などの措置をしている市 民の割合	40.0% 令和 3 年度	36.6%	40.4%			1	*	防災危機管理課
避難所を知っている市民の割合	76.0% 令和 3 年度	73.8%	77.2%			1	⊕*	防災危機管理課
市公式LINEで災害情報のセグメントを登録している市民の数	39,739 人 令和 5 年度	-	46,855 人			1	(C)	防災危機管理課
防災訓練への参加者数	2,187 人	2,838 人	3,267 人			1	$\odot$	防災危機管理課
災害時外国人支援ボランティアが防災訓 練に参加した学校数	6 校	6 校	6 校			1	<u>:</u>	防災危機管理課
自主防災会活動支援補助金の活用団体数	94 団体	111 団体	126 団体			1	$\odot$	防災危機管理課
市職員向けの研修・訓練回数	7 回	7 回	8 回			1	$\odot$	防災危機管理課
災害時に備えた関係団体との研修回数	7 回	8 🗉	9 回			1	$\odot$	防災危機管理課
2 交通安全・防犯 まちの状態を表す指標								
人身事故件数	541 件 令和 4 年	561 件 令和 5 年	600 件 令和 6 年			`	<b></b>	市民安全課
刑法犯認知件数	874 件 令和 4 年	958 件	1,062 件 令和 6 年			`	<b>T</b>	市民安全課
消費生活センターで把握した消費者トラ ブルの件数	921 件	971 件	992 件			`	<b></b>	市民安全課
事業の進捗状況を測定するための指標								
交通安全教育への参加者数	3,171 人	4,114 人	2,394 人			1		市民安全課
啓発活動などへの参加企業数	4 社	8 社	4 社			1	<u>:</u>	市民安全課
交通安全対策事業への高齢者の参加者数	251 人	350 人	540 人			1	$\odot$	市民安全課
自転車に乗る時にヘルメットを着用して いる割合	7.1% 令和 3 年度	25.2%	31.2%			1	(;)	市民安全課
空き巣、忍び込み防止対策をしている市民 の割合	51.0% 令和 3 年度	47.5%	48.8%			1	⊕*	市民安全課
自動車盗、部品ねらい、車上ねらいの防止 対策をしている自動車の保有者の割合	39.0% 令和 3 年度	39.0%	36.8%			1	⊕*	市民安全課
防犯カメラ設置数	749 台	853 台	981 台			1	$\odot$	市民安全課
防犯教育や防犯訓練への参加者数	313 人	453 人	722 人			1	$\odot$	市民安全課
消費生活センターを知っている市民の割 合	58.5% 令和 3 年度	53.8%	50.6%			1	(3)	市民安全課
高齢者の見守り支援関連団体への啓発実 施回数	2 回	2 回	5 回			1	$\odot$	市民安全課
小中学校を中心とした若年層への啓発実 施回数	0回 令和5年度	-	4 回			1	$\odot$	市民安全課

指標名	基準値		実績	責値		目指す方向	結果	担当課
	令和 4 年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和8年度	ALC NO.	J— I #10
3 消防・救急 まちの状態を表す指標								
建物火災による死者数(放火自殺者を除	4 人	0人	3 人				ς1 <sub>2</sub>	
く) (累計)	H31-R4	令和5年から	令和5年から			`	<del>-</del>	消防本部
建物火災による負傷者数(放火自殺者を除	27 人	6人	12 人			\	*	消防本部
く) (累計)	H31-R4	令和5年から	令和5年から			•		7,303 1 41
建物火災の発生件数 (累計)	84 件 H31-R4	33 件 令和 5 年から	59 件 令和 5 年から			`	*	消防本部
救命率	5.1% 令和 4 年	2.1% 令和 5 年	6.0% 令和 6 年			1	*	消防本部
事業の進捗状況を測定するための指標	77/114 平	77/11/2 平	77/11/0 平				_	
住宅用火災警報器の条例適合設置率	72.0%	73.2%	73.6%			1	$\odot$	消防本部
正七川八尺音刊館の木川起日以巨十	12.070	13.270	73.070			/		시다 사가 (현 단)
重大な消防法令違反の特定防火対象物数	0 棟	0 棟	0 棟			$\rightarrow$	(3)	消防本部
耐震性防火水槽の割合	39.3%	40.5%	41.2%			1	$\odot$	消防本部
救命講習及び救命入門コースの受講者数	2,427 人 令和 4 年	4,499 人 令和 5 年	5,146 人 令和6年			1	$\odot$	消防本部
心肺停止傷病者に対する市民の応急手当	64.6%	66.0%	70.7%			1	$\odot$	消防本部
実施率	令和4年	令和5年	令和6年			/	)	州州华即
救急車への救急救命士の搭乗率	100% 令和 4 年	100% 令和 5 年	100% 令和6年			$\rightarrow$	$\odot$	消防本部
救急車の現場到着所要時間	8.3 分	8.0 分	7.8 分			`	$\odot$	消防本部
	令和 4 年	令和5年	令和6年					
消防団員の定員に対する充足率 	100%	100%	100%			$\rightarrow$	$\odot$	消防本部
消防団員が訓練に参加した延べ人数	2,439 人	2,690 人	2,733 人			1	$\odot$	消防本部
4 ごみ・資源・エネルギー	_	_	_	_	_	_		
まちの状態を表す指標 1人1日当たりのごみの排出量(家庭系ご					I		ر ا	
み)	439.2g	421.0 g	407.3g			`	*	ごみ政策課
事業系ごみの年間排出量	10,531t	10,396t	10,358t			\	*	ごみ政策課
市内温室効果ガス排出量	1,865 千 t-CO2 令和 2 年度	2,043 千 t-CO2 令和 3 年度	1,838 千 t-CO2 令和 4 年度			`	*	ゼロカーボンシ ティ推進室
事業の進捗状況を測定するための指標								
ごみ分別アプリサービス (さんあ〜る) の 登録件数	5,486 件	9,290 件	16,381 件			1	(1)	ごみ政策課
廃棄物適正処理指導員が対応した不適正 排出の件数	707 件	725 件	662 件			\	$\odot$	ごみ政策課
特別収集の受付件数	907件	597 件	429 件			`	<b>(</b> )	ごみ政策課
こまやか収集実施世帯数	358 世帯	353 世帯	387 世帯			1	(i)	リサイクルプラ ザ
再資源化率	36.6% 令和 3 年度	36.5% 令和 4 年度	37.3% 令和 5 年度			1	$\odot$	ごみ政策課
再資源化施設で処理された事業系ごみの 量	4,283 t	4,673t	4,557t			1	$\odot$	ごみ政策課
地球温暖化対策設備の設置補助件数(累計)	854 件	1,094 件	1,278 件			1	$\odot$	ゼロカーボンシ ティ推進室
事業者に対する省エネルギーの支援件数 (累計)	9件	16 件	24 件			1	$\odot$	商工振興課
公共施設のエネルギー消費量(原油換算)	12,054kl 令和 3 年度	11,754kl 令和 4 年度	11,652kl 令和 5 年度			\	(i)	ゼロカーボンシ ティ推進室

指標名	基準値	令和 5 年度	実組 令和 6 年度	責値 令和 7 年度	令和8年度	目指す方向 令和8年度	結果	担当課
太陽光発電設備導入施設数	49 施設 令和 4 年度末	49 施設 令和 5 年度末	50 施設 令和 6 年度末	1	111111111111111111111111111111111111111	1	$\odot$	ゼロカーボンシ ティ推進室
小中学生の環境にやさしい生活の達成基 準 (エコライフチェックシート)	71.9%	72.1%	71.1%			1		環境対策課
日頃から省エネルギーを意識した行動を 実践している市民の割合	69.9% 令和 3 年度	70.1%	67.0%			1		ゼロカーボンシ ティ推進室
5 自然・生活環境 まちの状態を表す指標								
大気汚染に係る環境基準達成項目数 (全 4 項目)	3項目 令和3年度	3 項目 令和 4 年度	3 項目 令和 5 年度			1	~	環境対策課
水質汚濁に係る環境基準達成項目数 (全 5 項目)	4 項目 令和 3 年度	5 項目 令和 4 年度	4 項目 令和 5 年度			1	<b>(</b>	環境対策課
公害苦情発生件数	179 件	167 件	159 件			`	*	環境対策課
回収した不法投棄のごみの量	24t	16t	15t			`	*	ごみ政策課
事業の進捗状況を測定するための指標								
自然環境学習(水生生物調査など)の実施 回数	7 🗉	13 回	13 🗉			1	$\odot$	環境対策課
特定外来生物の駆除活動実施回数	3 回	4 回	2 回			1		環境対策課
環境保全協定締結事業所数(累計)	26 件	27 件	27 件			1	$\odot$	環境対策課
合併処理浄化槽への転換補助基数	9 基	8基	7基			1		環境対策課
アダプトプログラム活動者数	15,186 人	16,267 人	13,916 人			1		ごみ政策課
クリーンアップ事業活動者数	43,430 人	95,534 人	47,840 人			1	$\odot$	ごみ政策課
6 健康・予防 まちの状態を表す指標								
健康寿命(男性)	80.34 年 令和元年	80.36 年 令和 2 年	80.41 年 令和3年			1	*	健康生きがい推 進課
健康寿命(女性)	84.19 年 令和元年	84.16 年 令和 2 年	84.39 年 令和3年			1	*	健康生きがい推 進課
事業の進捗状況を測定するための指標								
ウォーキングアプリ「alko」のダウンロー ド件数	21,261 件	24,610 件	28,365 件			1	$\odot$	健康生きがい推 進課
健康いきいきポイントの利用者数	478 人	831 人	1,007 人			1	$\odot$	健康生きがい推進課
健康経営に取り組んでいる企業数	227 社	314 社	319 社			1	$\odot$	健康生きがい推進課
毎日、朝食を食べている児童の割合	82.0%	78.0%	79.6%			1	( <del>*</del> )	健康生きがい推進課
毎日、朝食を食べている生徒の割合	73.2%	73.4%	76.0%			1	$\odot$	健康生きがい推進課
サロンなど地域におけるフレイル予防事 業参加者数	597 人	777人	1,503 人			1	$\odot$	健康生きがい推 進課
健康状態不明者数(健診・医療未受診者数)	1,232 人	904 人	919人			\	$\odot$	健康生きがい推 進課
アクティブシニアの総合相談窓口の相談 件数	40 件	58 件	97 件			1	(i)	健康生きがい推 進課
こまき市民交流テラス「ワクティブこま き」を拠点とした取組への参加者数	391 人	1,466 人	1,288 人			1	$\odot$	健康生きがい推 進課
総合相談窓口を通じた関係機関、団体への マッチング数	47 件 令和 5 年度	-	41 件			1		健康生きがい推 進課

		令和 5 年度	令和 6 年度	令和7年度	令和8年度	令和8年度	結果	担当課
胃がん検診受診率	7.7%	7.3%	7.4%			1		保健センター
大腸がん検診受診率	11.8%	11.4%	11.4%			1	(3)	保健センター
肺がん検診受診率	12.7%	12.3%	12.6%			1	(3)	保健センター
乳がん検診受診率	4.2%	4.3%	4.3%			1	$\odot$	保健センター
子宮頸がん検診受診率	5.3%	5.4%	5.1%			1		保健センター
健康づくり出前講座の受講者数	590 人	971人	1,092 人			1	$\odot$	保健センター
いきいき世代個別歯科健診受診率	9.4%	7.6%	8.4%			1		保健センター
ゲートキーパー養成講座受講者数	279 人	294 人	280 人			1	$\odot$	保健センター
7 地域福祉 まちの状態を表す指標								
地域福祉活動に参加している市民の割合	28.3% 令和 3 年度	29.9%	25.5%			1	<b></b>	地域包括ケア推 進課
事業の進捗状況を測定するための指標								
福祉体験学習への参加者数	34 人	69 人	89 人			1	$\odot$	福祉総務課
ココボラへの参加者数	55 人	97人	73 人			1	(i)	福祉総務課
避難行動要支援者台帳の登録割合	57.2%	53.3%	50.6%			1	(3)	福祉総務課
民生委員・児童委員の相談件数	6,159 件	6,684 件	6,461 件			1	(1)	福祉総務課
ふくし座談会への参加者数	66 人	329 人	473 人			1	(1)	地域包括ケア推 進課
専門職によるふれあい・いきいきサロンに おける相談巡回件数	256 件	254 件	278 件			1	(1)	地域包括ケア推 進課
お互いさまサポーター登録者数	1,312 人	1,321 人	1,386 人			1	(1)	支え合い協働推 進課
相談に対して生活困窮者支援プランを作 成し課題解決につながった割合	52.3%	13.7%	57.6%			1	$\odot$	福祉総務課
多機関協働による相談支援件数	2 件 令和 5 年度	-	3件			1	(1)	福祉総務課地域包括ケア推進課
8 介護・高齢者福祉							_	
まちの状態を表す指標 介護保険第 1 号被保険者の要介護(要支援)認定率	14.0%	14.7%	15.6%			計画推計 値より\	<u></u>	介護保険課
張力 応ル年 要介護 (要支援) 認定者のうち在宅などで 暮らしている市民の割合	79.9%	81.6%	82.5%			iii よりく	**	介護保険課
事業の進捗状況を測定するための指標								
地域密着型サービス施設の定員数	511人	538 人	533 人			1	$\odot$	介護保険課
介護職員研修受講者数	34 人	24 人	15 人			1	<b>(3)</b>	介護保険課
介護予防・日常生活支援総合事業開始とともに始まった多様なサービス(住民主体等)の利用者数	91人	101 人	124 人			1	$\odot$	介護保険課
ケアプラン点検の実施件数	141 件	154 件	129 件			1	( <del>*</del> )	介護保険課
認知症初期集中支援チームが支援した人 数	13 人	11 人	5 人			1		地域包括ケア推進課

指標名	基準値 令和 4 年度	令和 5 年度	実組 令和 6 年度	責値 令和 7 年度	令和8年度	目指す方向 令和8年度	結果	担当課
認知症カフェやチームオレンジ(認知症の 人やその家族を支援する取組や団体)の数	16 か所	16 か所	17 か所	17年7千及	17年0千及	/ /	$\odot$	地域包括ケア推進課
尾張北部権利擁護支援センターへの高齢 者の権利擁護に関する相談人数	98 人	86 人	71 人			1	8	地域包括ケア推進課
週 1 回以上こまき山体操を実施している 団体数	7 団体	11 団体	11 団体			1	$\odot$	地域包括ケア推進課
こまき介護予防推進リーダーの人数	117人	124 人	139人			1	$\odot$	地域包括ケア推進課
老人福祉センターの利用者数	124,799 人	198,581 人	221,915 人			1	$\odot$	地域包括ケア推 進課
シルバー人材センター会員就業率	86.3%	85.4%	84.3%			1		地域包括ケア推 進課
9 障がい者(児)福祉							_	
まちの状態を表す指標	Ī							
障がいを理由に差別を受けたり嫌な思い をした経験がある障がい者(児)の割合	18.1%	-	-			` `	-	障がい福祉課
福祉施設から地域へ移行した人数(累計)	11 人 令和 3 年度	12 人 令和 4 年度	13 人 令和 5 年度			1	*	障がい福祉課
ハローワーク春日井管内における企業の 障害者雇用率	2.21%	2.38%	2.33%			1	*	障がい福祉課
事業の進捗状況を測定するための指標								
ヘルプマークを知っている市民の割合	64.3% 令和 3 年度	76.8%	76.5%			1	$\odot$	障がい福祉課
障がいに関する研修会への参加者数	159 人	374 人	411 人			1	$\odot$	障がい福祉課
「障がい者(児)スポーツレクリエーションのつ どい」への参加者数と参加ボランティア人数	193 人	273 人	314 人			1	$\odot$	障がい福祉課
市が主催又は後援する芸術作品などを発 表する機会に出展した障がい者の人数	127 人	116人	130 人			1	$\odot$	障がい福祉課
障害者相談支援事業相談件数	15,133 件	14,844 件	15,642 件			1	$\odot$	障がい福祉課
尾張北部権利擁護支援センターへの障が い者の権利擁護に関する相談人数	85 人	88 人	91 人			1	$\odot$	障がい福祉課
市民後見人候補者名簿登録人数(累計)	15 人 令和 6 年度	-	-			1	-	障がい福祉課
相談員などによるサービス利用計画の作 成割合	56.4%	53.9%	50.3%			/	(3)	障がい福祉課
障害者優先調達推進法に基づく市の物品 などの調達実績額	19,966,531 円	25,539,419 円	18,640,585 円			/	(3)	障がい福祉課
市の意思疎通支援事業を利用した実人数	13 人	19 人	14 人			1	$\odot$	障がい福祉課
10 医療保険・地域医療								
まちの状態を表す指標								
往診や訪問診療を行う医療機関数	81 か所 令和 3 年度	80 か所 令和 4 年度	114 か所 令和 5 年度			1	*	地域包括ケア推進課
市内の医療機関が看取りを行った人数	365 人 令和 3 年度	374 人 令和 4 年度	478 人 令和 5 年度			1		地域包括ケア推進課
事業の進捗状況を測定するための指標 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	戸田り午及	17:18 寸 十尺	DIA J 千及					
国民健康保険税現年収納率	94.4% 令和 3 年度	94.1% 令和 4 年度	93.4% 令和 5 年度			1	(3)	保険医療課
特定健診受診率	40.5% 令和 3 年度	40.8%	40.3% 令和 5 年度			1	(3)	保険医療課
国民健康保険1人当たり保険給付費	288,810 円 令和 3 年度	310,313 円 令和 4 年度	324,467 円 令和 5 年度			\	(3)	保険医療課
多職種による研修会やカンファレンスの 参加者数	484 人	417 人	401 人			1		地域包括ケア推進課

指標名	基準値		実績	責値		目指す方向	結果	担当課
担保有	令和 4 年度	令和 5 年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和8年度	和木	
電子連絡帳への登録患者数	303 人	380 人	524 人			1	$\odot$	地域包括ケア推進課
在宅医療や ACP に関する講演会・出前講座の参加者数	77 人	267 人	400 人			1	$\odot$	地域包括ケア推 進課
救急搬送患者の応需率	90.6%	94.2%	95.2%			1	$\odot$	市民病院
市民病院が提供する地域医療ネットワー クシステムの登録医療機関数	71 か所	79 か所	85 か所			1	$\odot$	市民病院
経常収支比率(病院事業)	91.8% 令和元年度	95.2%	93.7%			100%以上		市民病院
休日急病診療所受診者のうち適正受診者 割合	71.7%	79.1%	79.2%			1	$\odot$	保健センター
休日に急病で医療機関を受診できずに困ったことがある市民の割合	10.4% 令和 3 年度	17.4%	16.2%			\	(3)	保健センター
11 学校教育 まちの状態を表す指標	_	_		_	_	_		
学校が楽しいと思うこどもの割合	91.0%	92.3%	93.1%			1	*	学校教育課
不登校児童生徒数	631 人	684 人	716 人			\	<u></u>	学校教育課
児童生徒の登下校中の交通事故件数	6 件	10 件	9 件			\	<u></u>	教育総務課
事業の進捗状況を測定するための指標							, and the second	
自分の考えを伝えようとしている児童生 徒の割合	75.0% 令和 5 年度	-	76.2%			1	$\odot$	学校教育課
授業において友達の考えを聴こうとして いる児童生徒の割合	95.7% 令和 5 年度	-	93.9%			1	<b>(S)</b>	学校教育課
夏季教職員研修で「大変ためになった」と 答えた教職員の割合	66.8%	45.3%	53.8%			1	(3)	学校教育課
ゲストティーチャーによる活動回数	183 回	224 回	242 回			1	$\odot$	学校教育課
勤務時間外の在校時間が月 80 時間を超過 している教職員の割合	10.2%	4.2%	3.0%			\	$\odot$	学校教育課
スクールソーシャルワーカーの支援により、状況が改善した件数	170 件	221 件	180 件			1	$\odot$	学校教育課
いじめの解消率 (小学校)	67.8%	67.7%	69.8%			/	(3)	学校教育課
いじめの解消率(中学校)	52.5%	45.1%	35.1%			1	(3)	学校教育課
不登校児童生徒のうち、登校できるように なった者及び良い変化があった者の割合	25.5%	38.2%	34.6%			1	$\odot$	学校教育課
語学相談員1人当たりの児童生徒数	46.9 人	45.0 人	40.8 人			\	$\odot$	学校教育課
残食率	9.3%	12.5%	10.8%		_	`		学校給食課
食育の一環として学校給食に地元食材を 使用した回数	221 回	191 回	157 回			1		学校給食課
学校で行った食育の回数	94 回	97 回	149 回			1	<b>(</b> )	学校給食課
食物アレルギーによる事故件数	2 件	0 件	1件			`	(1)	学校給食課
ICT を効果的に活用して授業をしている 教員の割合	80.0%	84.5%	84.1%			1	(i)	学校教育課
1 日 1 回以上タプレットを活用している クラスの割合	60.4%	68.4%	71.3%			1	$\odot$	学校教育課

指標名	基準値 令和4年度	令和 5 年度	実組 令和6年度	責値 令和 7 年度	令和8年度	目指す方向 令和8年度	結果	担当課
学習者用デジタル教科書を活用している 児童生徒の割合	48.6% 令和 5 年度	-	87.3%			1	$\odot$	学校教育課
施設維持管理上の不備による児童生徒の 事故件数	0件	0件	0 件			$\rightarrow$	$\odot$	教育総務課
トイレの洋式化率	76.8%	81.8%	88.5%			1	$\odot$	教育総務課
通学路の安全対策実施件数	10 件	22 件	22 件			1	$\odot$	教育総務課
12 出会い・結婚・子育て支援 まちの状態を表す指標								_
婚姻率(人口千人当たりの婚姻件数)	4.1 令和 3 年	3.8 令和 4 年	3.8 令和 5 年			1	<b>†</b>	出会い・結婚支援 室
合計特殊出生率	1.17 令和 3 年	1.16 令和 4 年	1.06 令和 5 年			1	<b>†</b>	子育て世代包括 支援センター
児童館利用者数	543,459 人	620,416 人	659,652 人			1	<del>-</del>	多世代交流プラ ザ
事業の進捗状況を測定するための指標								
結婚支援事業への参加者数	44 人 令和 5 年度	-	519 人			1	(3)	出会い・結婚支援 室
結婚新生活支援補助金の交付件数	30 件 令和 5 年度	-	62 件			1	$\odot$	出会い・結婚支援 室
妊娠 11 週以内の届出率	95.1%	94.9%	94.4%			1		子育て世代包括 支援センター
産後ケア事業の利用者数(延べ日数)	249 日	357 日	500 日			1	$\odot$	子育て世代包括 支援センター
1歳育児相談事業(アニバーサリー事業)の実施率	80.4%	84.7%	83.7%			1	$\odot$	子育て世代包括 支援センター
一時預かり利用者数	1,324 人	2,251 人	2,451 人			1	$\odot$	子育て世代包括 支援センター
児童虐待の解消率	92.9%	89.0%	93.3%			1	$\odot$	子育て世代包括 支援センター
放課後児童クラブの待機児童数	0人	0人	0人			$\rightarrow$	$\odot$	こども政策課
放課後子ども総合プラン実施回数	32 回	63 回	78 回			1	$\odot$	こども政策課
ひとり親家庭のうち市の入学支援金によ り大学などに進学した割合	18.4%	23.2%	22.5%			1	$\odot$	子育て世代包括 支援センター
中高生利用者数(市内の 8 児童館)	37,055 人	50,771 人	56,740 人			1	$\odot$	多世代交流プラ ザ
市の支援策を活用している子ども会の割合	73.6%	81.4%	83.3%			1	$\odot$	多世代交流プラ ザ
地域の大人とあいさつをしている中学生 の割合	90.7%	89.2%	91.6%			1	(3)	こども政策課
地域活動に参加している児童生徒の割合	36.5%	31.3%	32.7%			1		こども政策課
学校外活動 (ジュニアセミナー、自然体験活動)、 放課後子ども教室への参加者数	826 人	901人	887 人			1	(i)	こども政策課
13 幼児教育・保育 まちの状態を表す指標								
希望する幼児教育・保育サービスを受ける ことができている保護者の割合	82.2% 令和 5 年度	-	82.7%			1	<b>&amp;</b> *	幼児教育・保育課
事業の進捗状況を測定するための指標								
待機児童数	0人 R4.4.1 時点	0 人 R5.4.1 時点	0 人 R6.4.1 時点			$\rightarrow$	$\odot$	幼児教育·保育課
延長保育を行っている保育所等の施設数	23 施設	23 施設	23 施設			1	<u>:</u>	幼児教育·保育課

指標名	基準値 令和 4 年度	令和 5 年度	実組	責値 令和7年度	令和8年度	目指す方向 令和8年度	結果	担当課
公立保育園の保育士に占める正規職員(保 育士) の割合	49.0%	49.6%	52.8%	17年7千及	17年0千及	/ /	$\odot$	幼児教育·保育課
研修参加者数	1,149 人	1,357 人	1,372 人			1	$\odot$	幼児教育・保育課
築 30 年以上となる市が所有する公立保育 園の割合	72.7%	77.3%	77.3%			`	<b>(3)</b>	幼児教育・保育課
14 スポーツ まちの状態を表す指標								
健康づくりのためにスポーツに取り組む 必要があると考えている成人市民の割合	86.7% 令和 3 年度	86.4%	87.2%			1	æ <sub>∗</sub>	文化・スポーツ課
事業の進捗状況を測定するための指標								
スポーツ教室などへの参加者数	2,838 人	3,062 人	2,976 人			1	$\odot$	文化・スポーツ課
スポーツ指導者登録者数	278 人	289 人	490 人			1	$\odot$	文化・スポーツ課
令和 8 (2026) 年に愛知県でアジア競技大会が開催されることを知っている市民の割合	16.4% 令和 3 年度	34.0%	55.4%			1	$\odot$	文化・スポーツ課
市が管理するスポーツ施設における維持 管理上の不備による事故件数	0 件	0 件	0 件			$\rightarrow$	$\odot$	文化・スポーツ課
市が管理するスポーツ施設の年間利用者 数	469,015 人	507,822 人	535,170 人			1	$\odot$	文化・スポーツ課
15 文化・芸術								
まちの状態を表す指標	T						ı	
日頃から文化・芸術に親しんでいる市民の割合	51.8% 令和 3 年度	50.8%	51.3%			1	<b>&amp;</b> ∗	文化・スポーツ課
事業の進捗状況を測定するための指標	ı							
市民会館での公演などへの参加者数	31,711 人	57,057 人	4,500 人 ※大規模改修			1	-	文化・スポーツ課
(一財) こまき市民文化財団などが主催するイベントへの来場者数	30,029 人	33,268 人	34,112 人			1	$\odot$	文化・スポーツ課
こども又は親子で参加する文化体験教室 などへの参加者数	1,006 人	1,277 人	1,640 人			1	$\odot$	文化・スポーツ課
小牧市内を活動拠点とする文化・芸術団体 数	273 団体	272 団体	285 団体			1	$\odot$	文化・スポーツ課
支援を行った文化団体が実施する事業へ の参加者数	45,511 人	48,694 人	29,479 人 ※大規模改修			1	-	文化・スポーツ課
16 生涯学習								
まちの状態を表す指標	00.00/							
生涯学習活動に取り組んでいる市民の割合	28.2% 令和 3 年度	34.0%	33.5%			1	*	文化・スポーツ課
事業の進捗状況を測定するための指標 市民講座受講者数	1,629 人	1,761 人	1,652 人			1	$\odot$	文化・スポーツ課
生涯学習の支援や指導に関わった市民の割合	5.6% 令和 3 年度	7.0%	5.9%			1	⊕*	文化・スポーツ課
生涯学習に関する相談件数	257 件	293 件	307 件			1	$\odot$	文化・スポーツ課
公民館利用率	38.5%	42.5%	40.7%			1	$\odot$	文化・スポーツ課
貸出利用者数	325,559 人	324,281 人	320,977 人			1	<b>(S)</b>	図書館
貸出点数	1,276,182 点	1,237,671 点	1,206,120 点			1	<b>(3)</b>	図書館
レファレンス処理件数	14,474 件	13,202 件	12,861 件			1		図書館

指標名	基準値		実績	責値		目指す方向	結果	担当課
17 男女共同参画	令和 4 年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和8年度		
まちの状態を表す指標								
働いている女性(20~50歳代)の割合	74.0% 令和 3 年度	75.8%	76.5%			1	<del>-</del>	多世代交流プラ ザ
固定的な性別役割分担について見直すべ きと思う男性の割合	80.2% 令和 3 年度	77.2%	78.7%			1	<b>&amp;</b> *	多世代交流プラ ザ
事業の進捗状況を測定するための指標								
審議会などへの女性委員の登用率	24.7%	24.5%	25.2%			1	<u>©</u>	多世代交流プラ ザ
あいち女性輝きカンパニーの認証数	73 件	86 件	86 件			1	$\odot$	多世代交流プラ ザ
男女共同参画に関する講座の受講後アンケートで「男女共同参画について理解が深まった」と回答した受講者の割合	56.6% 令和 5 年度	-	58.1%			1	©	多世代交流プラザ
男女共同参画に関する講座を受講した中 学生のうち、受講後に男女共同参画に関す る意識が変わった生徒の割合	49.9% 令和 5 年度	-	51.1%			1	(3)	多世代交流プラザ
18 多文化共生 まちの状態を表す指標								
小牧市多文化共生推進プランの達成率	64.9%	72.3%	73.6%			1	*	多文化共生推進 室
外国人市民との共生(仲良く暮らしていく こと) が必要と感じる市民の割合	84.9% 令和 5 年度	-	78.7%			1	<b>T</b>	多文化共生推進 室
外国人市民の登録者数	10,424 人 R5.4 現在	10,788 人 R6.4 現在	11,309 人 R7.4 現在			-	-	多文化共生推進 室
事業の進捗状況を測定するための指標								
外国人市民向けホームページ等の年間ア クセス数	7,267 件	5,300 件	4,332 件			1		多文化共生推進 室
外国人相談件数	12,840 件	11,868 件	13,892 件			1	(3)	多文化共生推進 室
小牧市国際交流協会が実施する大人向け 日本語教室の年間受講者数	301 人	246 人	170 人			1	(3)	多文化共生推進 室
市や小牧市国際交流協会が実施する日本人市民 と外国人市民が交流する事業などへの参加者数	1,281 人	1,709 人	1,256 人			1	();	多文化共生推進 室
災害時外国人支援ボランティアの登録者 数	62 人	70 人	69 人			1	(3)	多文化共生推進 室
19 シティプロモーション	_	_	_	_	_	_	_	_
まちの状態を表す指標 交流人口	1,016,317 人	1,405,758 人	1,400,013 人		_	1	<del>*</del>	シティプロモー ション課
小牧市のイベント、施設に関する検索数	8,450 件 令和 5 年度	-	12,450 件			1	<del>\</del>	シティプロモー ション課
事業の進捗状況を測定するための指標								
ブランドロゴマークを知っている市民の 割合	72.8% 令和 3 年度	80.1%	78.2%			1	$\odot$	シティプロモーショ ン課 秘書政策課
市公式 LINE の友だち数	61,391 人	66,612 人	69,030 人			1	$\odot$	シティプロモー ション課
人に紹介したくなる観光資源があると答 えた市民の割合	38.4% 令和 3 年度	47.7%	44.7%			1	$\odot$	シティプロモー ション課
小牧市民まつり、こまき令和夏まつり、こまき信 長夢夜会に来場又は参加した市民の割合	35.7% 令和元年度	26.4%	26.5%			1	( <del>*</del> )	シティプロモー ション課
来年以降も小牧市民まつりに来たいと答 えた市民の割合	33.7% 令和 3 年度	34.8%	35.0%			1	$\odot$	シティプロモー ション課
こまき令和夏まつりに来場した 10 歳代・ 20 歳代の割合	37.9% 令和元年度	17.0%	17.0%			1	(E)	シティプロモー ション課

指標名	基準値		7	責値		目指す方向	結果	担当課
20 農業	令和 4 年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和8年度		
まちの状態を表す指標								
耕作放棄地の面積	65ha	65ha	65ha			`	~	農政課
鳥獣による農作物被害額	1,925 千円 令和 3 年度	1,908 千円 令和 4 年度	2,851 千円 令和5年度			`		農政課
農家1戸当たりの生産農業販売実績額	177 千円 令和 3 年度	181 千円 令和 4 年度	183 千円 令和 5 年度			1	*	農政課
事業の進捗状況を測定するための指標								
農業体験事業への参加者数	20 人	20 人	20 人			1	$\odot$	農政課
認定新規就農者数	4 人	1人	0人			1	(3)	農政課
認定農業者数	25 人	26 人	27 人			1	(C)	農政課
農業の担い手へ集積した農地面積	75.8ha	68.4ha	68.2ha			1		農政課
農地中間管理機構を活用した貸付面積	20.2ha	39.6ha	50.0ha			1	$\odot$	農政課
市民菜園の利用者数	175 人	198人	174 人			1	$\odot$	農政課
新木津用水路改修工事の進捗率	54.5%	61.4%	71.1%			1	(3)	農政課
小木排水機場改築事業の進捗率	20.1%	21.6%	24.3%			1	(3)	農政課
21 商工業 まちの状態を表す指標								_
市内総生産額	1,039,563 百万円 令和 2 年度	1,338,480 百万円 令和 3 年度	1,431,855 百万円 令和 4 年度			1	<del>-</del>	商工振興課
製造品出荷額等	1,316,660 百万円 令和 2 年	1,670,259 百万円 令和 3 年	1,731,356 百万円 令和 4 年			1	**	商工振興課
事業の進捗状況を測定するための指標								
市内事業者に対する各種補助件数(累計)	718 件	1,314 件	1,843 件			1	$\odot$	商工振興課
事業のデジタル化、省エネルギーの取組に 対する補助件数	23 件	86 件	92 件			1	$\odot$	商工振興課
こまき新産業振興センターにおける支援 企業数	44 件	54 件	69 件			1	$\odot$	商工振興課
事業承継相談窓口の相談件数	12 件 令和 5 年度	-	15 件			1	(3)	商工振興課
市の補助制度を活用して進出した企業数 (累計)	16 件	16 件	16 件			/	$\odot$	企業立地·次世代 産業推進課
新たな立地許可基準(都市計画法第34条第12号 の規定に基づく条例)を活用した立地件数(累計)	7件	8件	8 件			1	$\odot$	企業立地·次世代 産業推進課
次世代産業人材の育成・確保の取組のため 市の補助制度が活用された件数 (累計)	8件	20 件	33 件			1	(i)	企業立地·次世代 産業推進課
次世代産業への参入に向けた販路開拓の取組の ため市の補助制度が活用された件数 (累計)	0 件 令和 5 年度	-	2 件			1	(i)	企業立地·次世代 産業推進課
セミナー参加者の起業・創業者数(累計)	31 人	34 人	38 人			1	<b>(</b> )	商工振興課
起業・創業者に対する補助件数(累計)	76 件	154 件	221 件			1	$\odot$	商工振興課
市内事業者の新たな取組や販路開拓に対 する補助件数 (累計)	65 件	133 件	209 件			1	<b>(</b> )	商工振興課
就職フェアにおける 1 出展事業者当たり の来場者の人数	1.03 人	0.69 人	-			1	-	商工振興課

指標名	基準値 令和 4 年度	令和 5 年度	実組 令和 6 年度	責値 令和7年度	令和8年度	目指す方向 令和 8 年度	結果	担当課
小牧市就労支援センターにおける新規相 談者数に対する就職した人の割合	28.5%	28.4%	26.8%			1	(3)	商工振興課
人材確保・育成に対する補助件数	20 件	36 件	31 件			1	(i)	商工振興課
22 歴史・文化財							_	
まちの状態を表す指標 小牧の歴史や伝統文化に興味・関心を持っ	61.0%							
ている市民の割合	令和 3 年度	68.4%	69.0%			1	*	文化財課
事業の進捗状況を測定するための指標	ı							
小牧山歴史館、小牧山城史跡情報館、小牧 市創垂館の入場者数	80,629 人	137,304 人	100,425 人			1	$\odot$	小牧山課
指定文化財の件数	44 件	43 件	43 件			1	( <u>);</u>	文化財課
講座や展示、ワークショップ等への参加者 数	37,137 人	38,181 人	23,782 人			1	(3)	文化財課 小牧山課
23 市街地整備 まちの状態を表す指標								
居住誘導区域內居住率	71.5%	71.6%	71.6%			1	<del>-</del>	都市計画課
居住誘導区域內人口密度	53.9 人/ha	53.6 人/ha	53.4 人/ha			1	7	都市計画課
都市機能誘導区域における誘導施設立地数	44 施設	44 施設	44 施設			1	As	都市計画課
東部地域の生産年齢(15歳~64歳)人口 割合	58.3% 令和 2 年度	-				$\rightarrow$	-	東部まちづくり推進室
事業の進捗状況を測定するための指標	17.11.2							
名鉄小牧駅の1日平均乗降者数	10,188 人/日	10,629 人/日	10,935 人/日			1	$\odot$	都市整備課
桃花台中心地区の歩行者・自転車通行量	170 人/12h	186 人/12h	179 人/12h			1	(3)	都市整備課
中心市街地の歩行者・自転車通行量	5,817 人 /12h	6,289 人 /12h	5,897 人 /12h			1	$\odot$	都市整備課
中心市街地の自主活動の参加者数	33 人 令和 5 年度	-	127 人			1	$\odot$	都市整備課
土地区画整理事業の施行区域内の居住人口	9,553 人	9,536 人	9,596 人			1	$\odot$	区画整理課
土地区画整理事業の施行区域内の道路整 備率	81.6%	82.2%	82.9%			1	$\odot$	区画整理課
土地区画整理事業の施行区域内の建築行 為申請面積	59.85ha	60.55ha	61.37ha			1	$\odot$	区画整理課
市ホームページ(東部まちづくりニュース のページ) の年間アクセス数	3,293 件	2,452 件	2,579 件			1	(3)	東部まちづくり 推進室
東部地域トライアル活動支援及び東部地域トラ イアル活動支援補助金の申請件数 (累計)	6 件	9 件	15 件			1	$\odot$	東部まちづくり 推進室
24 都市交通 まちの状態を表す指標								
公共交通機関の1日平均利用者数	39,247 人/日	41,339 人/日	42,094 人/日			1	<del>-</del>	都市整備課
週1回以上公共交通機関を利用している 市民の割合	14.5% 令和 3 年度	16.6%	16.3%			1	<b>A</b> ∗	都市整備課
事業の進捗状況を測定するための指標								
こまき巡回バス「こまくる」の1日平均 利用者数	2,088 人/日	2,269 人/日	2,382 人/日			1	$\odot$	都市整備課
名鉄バス間内岩倉線の1日平均利用者数	84 人/日	90 人/日	101 人/日			1	$\odot$	都市整備課

指標名	基準値 令和 4 年度	令和 5 年度	実約 令和 6 年度	責値 令和7年度	令和8年度	目指す方向 令和8年度	結果	担当課
過去 1 か月以内に公共交通機関を利用したことがある市民の割合	42.4% 令和 5 年度	-	42.3%			1	⊕*	都市整備課
啓発活動やイベントなどの実施回数	4 回	4 回	4 回			1	<u>:</u>	都市整備課
バス停の待合環境整備箇所数(累計)	13 か所	18 か所	22 か所			1	$\odot$	都市整備課
25 道路・橋りょう まちの状態を表す指標								
主要な渋滞発生箇所数	20 か所	20 か所	20 か所			`	As	道路課
歩行者、自転車の交通事故件数	150 件	185 件	180 件			`	<b></b>	道路課
事業の進捗状況を測定するための指標								
都市計画道路の整備率	78.1%	78.1%	78.1%			1	<u>:</u>	道路課
狭あい道路の整備率	0%	0.2%	0.8%			1	$\odot$	道路課
渋滞対策の実施箇所数(累計)	5 か所	6 か所	6 か所			1	$\odot$	道路課
通学路歩道(歩車分離)整備率	50.4%	50.6%	50.7%			1	$\odot$	道路課
自転車通行帯の整備率	0%	0%	0%			1	<u>:</u>	道路課
重要橋りょうの長寿命化修繕工事の進捗 率	46.9%	47.3%	50.8%			1	$\odot$	道路課
横断歩道橋修繕工事の進捗率	68.8%	75.0%	37.5%			1	(3)	道路課
26 上下水道 まちの状態を表す指標								
基幹管路の事故割合 (水道事業)	0 件/100km	0 件/100km	0 件/100km			$\rightarrow$	<del>-</del>	上下水道施設課
公共下水道普及率(下水道事業)	77.9%	78.3%	78.9%			1	*	上下水道業務課
事業の進捗状況を測定するための指標								
経常収支比率(水道事業)	111.9%	111.0%	105.7%			100%以上	$\odot$	上下水道経営課
経常収支比率(下水道事業)	99.7%	101.1%	103.8%			100%以上	$\odot$	上下水道経営課
経費回収率(下水道事業)	58.8%	59.0%	59.3%			1	(i)	上下水道経営課
水質基準不適合率	0%	0%	0%			$\rightarrow$	(1)	上下水道施設課
公共下水道整備進捗率	72.0%	73.2%	74.1%			1	$\odot$	上下水道施設課
公共下水道接続率	72.1%	72.4%	72.8%			1	(3)	上下水道業務課
管路の耐震管率 (水道事業)	25.1%	25.8%	26.4%			1	(3)	上下水道経営課
水道施設事故停止件数(水道事業)	0 件	0 件	0 件			$\rightarrow$	$\odot$	上下水道施設課
下水道施設事故停止件数(下水道事業)	0 件	0 件	0 件			$\rightarrow$	$\odot$	上下水道施設課
不明水率(下水道事業)	21.6%	22.0%	22.1%			\	(3)	上下水道経営課 上下水道施設課

指標名	基準値 令和4年度	令和 5 年度	実綱 令和 6 年度	責値 令和 7 年度	令和8年度	目指す方向 令和8年度	結果	担当課
27 河川・水路 まちの状態を表す指標								
床上、床下浸水の被害戸数	3戸	0戸	0戸			\	*	河川課
事業の進捗状況を測定するための指標								
準用河川の整備率	24.7%	24.9%	25.0%			1	( <u>()</u>	河川課
雨水整備区域の整備率	9.5%	9.5%	9.5%			1	<u>(i)</u>	河川課
雨水貯留施設整備の進捗率	72.2%	72.2%	74.7%			1	(C)	河川課
28 公園・緑地・緑道								
まちの状態を表す指標						_	<u> </u>	
公園緑地の箇所数	191 か所	192 か所	195 か所			1	*	みどり公園課
市内の公園を訪れた市民の割合	62.0% 令和 3 年度	63.1%	62.1%			1	<b>&amp;</b> *	みどり公園課
事業の進捗状況を測定するための指標								
市民1人当たりの都市公園面積	7.77 m <sup>2</sup>	7.78 m²	7.93 m <sup>2</sup>			1	$\odot$	みどり公園課
ワークショップなどを通じ、地域住民のニーズを 反映させて新たに整備・改修した都市公園数	5 か所	6 か所	9 か所			1	$\odot$	みどり公園課
市からの働きかけにより緑化推進に取り 組んだ企業数	40 件	42 件	39 件			1		みどり公園課
公園管理者の過失による事故件数	1件	0 件	1件			>	(1)	みどり公園課
管理委託団体が管理する都市公園数	94 公園	95 公園	96 公園			1	(1)	みどり公園課
市民四季の森を訪れた人数	91,399 人 令和 5 年度	-	90,005 人			1	( <u>);</u>	みどり公園課
29 住宅・居住							_	
まちの状態を表す指標							راي	
耐震化等を要する木造住宅の戸数 新築住宅のうち長期優良住宅認定住戸の	2,785 戸	2,752 戸	2,726 戸			`	*	建築課
割合	42.3%	43.6%	57.8%			1	*	建築課
管理不全空き家の棟数	27 棟	24 棟	27 棟			`_	æ	都市計画課
20~40 歳代の平均転出超過数(3 か年平均)	438 人	411 人	301 人			`	*	都市計画課
事業の進捗状況を測定するための指標								
民間木造住宅耐震改修費などの補助件数	34 件	33 件	26 件			1		建築課
マンション管理計画認定を受けた件数	0 件 令和 5 年度	=	0件			1	<u>(i)</u>	建築課
福祉世帯の入居率	68.2%	68.2%	67.9%			1	(3)	建築課
空き家セミナー及び個別相談会参加者数	24 人	37 人	30 人			1	(3)	都市計画課
空き家管理業務実施件数 (累計)	16 件	89 件	140 件			1	(:)	都市計画課
空き家等除却工事費補助金交付件数(累計)	86 件	116 件	153 件			1	(3)	都市計画課
定住促進補助金 (中古住宅活用タイプ) 交 付件数 (累計)	34 件	82 件	126 件			1	(:)	都市計画課
定住促進事業による若年世代の定住者数 (累計)	1,652 人	2,335 人	2,962 人			1	(3)	都市計画課

#### 自治体経営編

日和件作品棚							
指標名	基準値		実績	責値	目指す方向	結果	担当課
	令和 4 年度	令和 5 年度	令和6年度	令和7年度 令和8年	度 令和8年度	小山木	1=3 #
30 協働・情報共有							
まちの状態を表す指標				<u>.                                    </u>			
市内の公益的活動(ボランティア活動、市民活動、NPO活	9.0%		7.40/		7		支え合い協働推
動、事業所などの地域貢献活動など)に過去1年間で1回 以上参加したことがある市民の割合	令和5年度	=	7.4%			"J"	進課
区や、区を単位とした地域活動(地域3あい事業、子ども	21.9%					_	
会、老人クラブなど)に過去1年間で1回以上参加したこ	21.370 令和 5 年度	-	20.7%		1	$A_{*}$	自治会支援室
とがある市民の割合						- ,	
市からの情報発信が充実していると感じ	72.6%	-	70.9%		/	<b>A</b> ∗	広報広聴課
る市民の割合	令和 5 年度					*	
事業の進捗状況を測定するための指標							
こまき市民交流テラス「ワクティブこま	2C2 ⊞/±	202 🖽 🖽	207 🖽 🖽		7	3	支え合い協働推
き」利用登録団体数	262 団体	293 団体	327 団体		1	$\odot$	進課
							支え合い協働推
協働による事業実施数	73 事業	70 事業	79 事業			$\odot$	進課
区長を対象とした研修会などの参加者数	238 人	309 人	311 人		1	$\odot$	自治会支援室
カル人生物物ラポリレ トーン・オイロナ							
自治会連絡網アプリケーションを活用す	495 世帯	853 世帯	2,069 世帯		1	$\odot$	自治会支援室
る世帯数						0	
市ホームページへのアクセス件数	740,454	720,284	664,465		1		広報広聴課
同ホームペークペのアクセス什致	件/月	件/月	件/月			$\bigcirc$	/A 年X //A 邓高木
	750 //	047 //	4.070 //			0	1 10 1 25 2
市政情報に関する動画の投稿数(累計)	759 件	917 件	1,078 件		/	$\odot$	広報広聴課
市 SNS のフォロワー数	73,390 人	76,377 人	78,002 人		/	$\odot$	広報広聴課
デジタルデバイド対策(スマホ講座、スマ							
	189 人	1,359 人	971 人		1	$\odot$	広報広聴課 行政改革課
ホ相談会等)の参加者数							1)以以半珠
オープンデータとして公開したデータ数	158	-	158		/	<u>:</u>	行政改革課
	令和5年度						
31 行政サービス							
まちの状態を表す指標							
マノナンバーナード伊夫支	CC 90/	7/1/10/	70.20/		2	É	+
マイナンバーカード保有率	66.8%	74.4%	79.3%		/	*	市民窓口課
来庁件数(呼び出しシステムによる発券						VI2	
数)	183,554 件	162,011 件	170,560 件		>	<del>-</del> <u>*</u>	市民窓口課
各種証明書の交付におけるコンビニ交付							
	20.0%	28.3%	31.4%		1	<del>-</del>	市民窓口課
の割合							
指定管理者制度導入施設の利用者数	1,873,483 人	2,345,971 人	2,178,819 人		1	<del>-</del> <u>*</u>	行政改革課
						711	
   行政サービスに満足している市民の割合	82.5%	_	80.0%		1		行政改革課
	令和5年度		00.070			J	135/5/
事業の進捗状況を測定するための指標							
#1790mm, -1	CE /#	F.C. //L	FA /#		4		+000=
転入予約型ワンストップ窓口の利用者数 	65 件	56 件	54 件		/		市民窓口課
こまき山コンシェルジュの回答について、	59.3%						
市民に「役に立った」と評価された割合	令和 5 年度	=	50.2%				広報広聴課
1200 1200 2 2003 2 2002 2003 2							
オンライン申請が可能な行政手続数	122 件	144 件	147 件		1	$\odot$	行政改革課
オンライン申請数	257,971 件	282,400 件	299,643 件		1	$\odot$	行政改革課
						_	
協定等を締結した事業者等と連携して実	56 件	57 件	67 件		1	$\odot$	秘書政策課
施した事業数	11	- 11				)	
指定管理者制度導入・民間移管を新たに実	0 件	1 //-	1 //-		1	0	<b>行功改革</b> 無
施した施設数(累計)	0 1+	1件	1件		1	$\odot$	行政改革課
「課題提案型実証事業」に基づいて実証し							
た事業数(累計)	2 件	2 件	4 件		/	$\odot$	行政改革課
- PARAMANHI)							

指標名	基準値 令和 4 年度	令和 5 年度	実統令和6年度	責値 ○ 令和 7 年度 ○ 令利	和8年度	目指す方向 令和 8 年度	結果	担当課
32 行政運営	716 1 12	1718 0 172	pris o Tix	PIR TIX		IMB O TIX		
まちの状態を表す指標 人件費比率(普通会計ベース)	15.3% 令和 3 年度	15.7% 令和 4 年度	16.4% 令和 5 年度			`	<b>†</b>	人事課
類似団体における職員数の順位	3/17 団体	3/17 団体	12/31 団体			1	<b></b>	人事課
自治体経営に係る展開方向の進捗状況を 測定するための指標の改善数	23 令和 5 年度	-	23			1	As	行政改革課
事業の進捗状況を測定するための指標								
新規採用職員の充足率	91.9%	92.4%	66.7%			1	<u>©</u>	人事課
行動指針に基づいた行動ができている職 員の割合	99.4% 令和 6 年度	-	-			1	-	人事課
自己啓発に取り組んだ職員数	146 人	162 人	36 人			1	(3)	人事課
年次有給休暇の取得率(行政職)	58.5%	67.0%	67.0%			1	$\odot$	人事課
組織横断的なプロジェクトチームの設置 数	6件	4 件	7件			1	$\odot$	行政改革課
内部統制制度において識別した不備の件 数	15 件	20 件	27 件			\	(3)	人事課
ハラスメントを受けたと感じた時にどこ にも相談しなかった職員の数	30 件	37 件	44 件			`	(i)	人事課
行政評価による削減額(累計)	49,972 千円	119,141 千円	130,584 千円			1	$\odot$	行政改革課
デジタルの活用に関する研修受講者数	190 人	287 人	533 人			1	$\odot$	行政改革課
業務プロセスの見直しや業務改善を実施 した事業数	260 件	277 件	195 件			1	(3)	行政改革課
文書電子処理率 (電子による起案・供覧の 処理率)	71.3%	78.7%	91.7%			1	$\odot$	総務課
フリーアドレスの導入部署数(累計)	0 課室	2 課室	7 課室			1	$\odot$	行政改革課
33 財政運営								
まちの状態を表す指標	T	T						
経常収支比率(参考:類似団体順位)	88.7% 27/37 団体 令和 3 年度	89.5% 15/30 団体 令和 4 年度	92.9% 27/37 団体 令和 5 年度			$\rightarrow$ ( $\nearrow$ )	<b>T</b>	財政課
財政力指数(参考:類似団体順位)	1.22 4/37 団体 令和 3 年度	1.20 4/30 団体 令和 4 年度	1.18 6/37 団体 令和 5 年度			→ (/)	7	財政課
有形固定資産減価償却率(資産老朽化比 率)	52.8% 令和 3 年度	53.6% 令和 4 年度	55.4%			\	<b></b>	財政課
事業の進捗状況を測定するための指標								
こまき応援寄附金の寄附額	1,325,815 千円	1,461,289 千円	1,591,390 千円			1	$\odot$	財政課商工振興課
市税収納率	96.7%	97.3%	97.4%			1	$\odot$	収税課
前年度当初予算と比べた経常事業経費の 削減額(累計)		140,884 千円				1	$\odot$	財政課
実質公債費比率	0.8%	0.7% 令和 4 年度	0.8%			2.5%以内	$\odot$	財政課
保全計画に基づいて実施した施設の修繕・ 改修件数(累計)	8件	19 件	28 件			1	$\odot$	資産管理課