

第2期小牧市まち・ひと・しごと創生総合戦略 指標管理シート

※「実績値(R6)」「達成度」「未達成の要因分析」を記入してください。

◆基本目標1 持続して発展を続ける産業・経済の確立による雇用の確保・創出

数値目標	基準値	実績値(R2)	実績値(R3)	実績値(R4)	実績値(R5)	実績値(R6)	目標値	達成度	基本目標1の評価	担当課
従業員数(製造業及び卸売業、小売業) 【経済センサス】	51,353人 (H28)	—	—	51,533人 (R3)	—	—	53,093人	○未達成だが基準値より改善	基本目標1の改善度 75% (3/4) 半数以上の指標で改善がみられた。年間商	商工振興課
市内総生産額 【あいちの市町村民所得】	970,200百万円 (H27)	1,053,754百万円 (H30)	1,089,029百万円 (R1)	1,039,563百万円 (R2)	1,338,480百万円 (R3)	1,431,855百万円 (R4)	977,000百万円	◎達成	品販売額は改善しなかったが、これは様々な社会的要因が絡み合った結果であり、個別の施策の成果によるものと判断することはできない。	商工振興課
製造品出荷額 【経済センサス・工業統計】	1,362,734百万円 (H29工業統計)	—	1,457,407百万円 (R1)	1,316,660百万円 (R2)	1,670,259百万円 (R3)	1,731,356百万円 (R4)	1,444,907百万円	◎達成		商工振興課
年間商品販売額 【経済センサス】	712,371百万円 (H27)	—	—	691,952百万円 (R2)	—	—	726,028百万円	×未達成		商工振興課

施策	重要業績評価指標(KPI)	基準値	実績値(R2)	実績値(R3)	実績値(R4)	実績値(R5)	実績値(R6)	目標値	達成度	未達成の要因分析	担当課
●施策1 企業誘致と産業集積の推進											
(1)次世代成長産業の集積強化	次世代成長産業分野に属する新規企業の数(累計)	5件	5件	6件	6件	7件	7件	7件	◎達成	—	企業立地・次世代産業推進課
(2)企業誘致・工業用地の確保	市の補助制度を活用して進出した企業数(累計)	15件	16件	16件	16件	16件	16件	18件	○未達成だが基準値より改善	令和6年度に補助事業として認定した市外からの新規の工場立地案件2件について、いずれも令和7年夏頃までに工場完成予定であり、令和7年度には目標値の達成が見込まれる。	企業立地・次世代産業推進課
	新たな立地許可基準(12号条例)を活用した立地件数(累計) 【都市計画法第34条第12号を活用して立地した企業の累計数】	2件	4件	5件	7件	8件	8件	4件	◎達成	—	企業立地・次世代産業推進課
施策	重要業績評価指標(KPI)	基準値	実績値(R2)	実績値(R3)	実績値(R4)	実績値(R5)	実績値(R6)	目標値	達成度	未達成の要因分析	担当課
●施策2 市内企業の産業支援											
(1)将来を見据えた市内産業力の強化	こまき新産業振興センターの支援活動を契機に生産性を向上させた企業数	—	6件	8件	4件	13件	44件	20件	◎達成	—	商工振興課
	生産拠点などの新增設件数(累計) 【物品の製造又はその研究開発の事業の用に供する施設の新增設件数の累計】	—	11件	12件	14件	17件	25件	10件	◎達成	—	企業立地・次世代産業推進課
	中小企業次世代成長産業設備等導入補助金の認定件数(累計)	14件	20件	22件	23件	29件	38件	30件	◎達成	—	企業立地・次世代産業推進課
施策	重要業績評価指標(KPI)	基準値	実績値(R2)	実績値(R3)	実績値(R4)	実績値(R5)	実績値(R6)	目標値	達成度	未達成の要因分析	担当課
●施策3 起業・創業支援 改善度 100.0% (2/2)											
(1)起業・創業支援	セミナー参加者の起業(創業)者数(累計) 【アンケート】	24人	25人	28人	31人	34人	38人	54人	○未達成だが基準値より改善	本市が実施する創業支援セミナー以外にも各種機関が同様のセミナーを展開しており、起業・創業を目指す人にとっては、よりよい環境になっている。実際、本市の会社設立支援補助金の利用者は年度により申請件数の違いはあるが、R2-R6で168件となっており、順調に推移している。	商工振興課
	起業・創業者に対する各種補助件数	57件	69件	73件	76件	78件	67件	70件	○未達成だが基準値より改善	補助金申請件数の減少に伴うもの。	商工振興課
施策	重要業績評価指標(KPI)	基準値	実績値(R2)	実績値(R3)	実績値(R4)	実績値(R5)	実績値(R6)	目標値	達成度	未達成の要因分析	担当課
●施策4 企業の人材確保と働き手の就労支援											
(1)採用活動と求職活動の支援	市の施策を通じて就職した人数	7人	6人 (R1)	6人 (R2)	2人 (R3)	3人 (R4)	3人 (R5)	10人	×未達成	就職フェアにおける求職応募者が減少しており、その他、就職した人数も少ない人数である。これは人口減少や昨今の売り手市場が背景にある他、就職活動方法に関しても不特定多数の求職者の参加を持つ「就職フェア」以外にも、オンラインサイトなどを利用し内定が済むこともあり、様々な活動方法があるためと考えられる。	商工振興課

◆基本目標2 若年世代の希望がかなう結婚・出産・子育て環境の整備(こども夢・チャレンジNo.1都市の実現)

数値目標		基準値	実績値(R2)	実績値(R3)	実績値(R4)	実績値(R5)	実績値(R6)	目標値	達成度	基本目標2の評価		担当課
合計特殊出生率		1.44 (H29)	1.30 (R1)	1.23 (R2)	1.17 (R3)	1.16 (R4)	集計中	1.80 (R12)	集計中	基本目標2の改善度— 目標値に届かなかったものの、計画期間全体では高水準を保っている。引き続き、こども夢・チャレンジNo.1都市として、各種施策に取り組む。		子育て世代包括支援センター
【1人の女性が一生に産む子どもの平均数】												
安心して子育てができるまちと思う保護者の割合【アンケート】		82.6%	85.9%	89.6%	—	86.1%	80.6%	85.0%	×未達成			こども政策課
将来の夢や目標を持っているこどもの割合【アンケート】		79.1%	82.4%	78.5%	78.9%	79.8%	77.5%	85.1%	×未達成			こども政策課
未就学児がいる母親の就業率【アンケート】		56.4%	—	—	—	66.8%	—	80.0%	○未達成だが基準値より改善			幼児教育・保育課
施策	重要業績評価指標(KPI)	基準値	実績値(R2)	実績値(R3)	実績値(R4)	実績値(R5)	実績値(R6)	目標値	達成度	未達成の要因分析		担当課
● 施策1 結婚・出産・子育ての希望をかなえる支援												
(1)結婚・妊娠・出産・育児の切れ目ない支援	子育て世代包括支援センターや各児童館での相談件数	6,320件	6,668件	7,267件	7,976件	8,205件	7,752件	7,000件	◎達成	—		子育て世代包括支援センター 多世代交流プラザ
	子育てについて相談ができる人 がいる保護者の割合 【乳幼児健診時のアンケート】	96.9%	96.5%	96.2%	96.5%	95.9%	96.1%	100.0%	×未達成	外国籍の保護者に相談相手がいないと回答する傾向があり、引き続き健診の場で相談先の周知を図る。		保健センター
	保育施設の待機児童数 【保育園入所要件に該当しているが 入園できなかった数(自己都合を除く)】	0人 (H31.4.1)	0人 (R2.4.1)	0人 (R3.4.1)	0人 (R4.4.1)	0人 (R5.4.1)	0人 (R6.4.1)	0人	◎達成	—		幼児教育・保育課
(2)子育てと仕事の両立支援	放課後児童クラブの待機児童数 【各々の児童クラブで定める定員を上 回ったため、利用できなかった児童 の数】	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	◎達成	—		こども政策課
施策	重要業績評価指標(KPI)	基準値	実績値(R2)	実績値(R3)	実績値(R4)	実績値(R5)	実績値(R6)	目標値	達成度	未達成の要因分析		担当課
● 施策2 こどもの夢・チャレンジの応援												
(1)コマキッズドリームプロジェクトの推進	コマキッズドリームプロジェクトに参加したこどもの数【ブランドアクションプランで位置付ける事業に参加したこどもの数】	6,922人	9,647人	24,854人	44,167人	85,744人	97,925人	10,000人	◎達成	—		秘書政策課
(2)Society5.0を見据えた教育の推進	タブレットPCを活用した授業はわかりやすいと感じている児童生徒の割合【アンケート】	—	81.1%	83.2%	82.2%	—	87.7%	85.0%	◎達成	—		学校教育課
	タブレットPCなどの学習者用コンピュータ1台あたりの児童生徒数	6.6人	0.9人	0.9人	0.9人	0.9人	0.9人	1.0人	◎達成	—		学校教育課

◆基本目標3 都市の活力と暮らしの安心の創造

数値目標	基準値	実績値(R2)	実績値(R3)	実績値(R4)	実績値(R5)	実績値(R6)	目標値	達成度	基本目標3の評価	担当課
居住誘導区域内人口密度	54.3人/ha	54.4人/ha	54.0人/ha	53.9人/ha	53.6人/ha	53.4人/ha	基準値より改善	△市全体の人口減少の 誘引により達成困難	基本目標3の改善度 — すべての指標で改善がみられなかったが、 これは様々な社会的要因が絡み合った結果 であり、個別の施策の成果によるものと判 断することはできない。	都市計画課
生きがいを持って暮らしている65歳以上の市民の割合【アンケート】	82.9% (H29)	77.8%	79.5%	—	75.2%	77.8%	基準値より改善	×未達成		健康生きがい推進課
日常生活で外国人市民と接する機会がある日本人市民の割合【アンケート】	33.3% (H29)	29.0%	28.3%	※まちづくり推進計画の指標変更により実績値なし			35.7%	—		多文化共生推進室

施策	重要業績評価指標(KPI)	基準値	実績値(R2)	実績値(R3)	実績値(R4)	実績値(R5)	実績値(R6)	目標値	達成度	未達成の要因分析	担当課
----	---------------	-----	---------	---------	---------	---------	---------	-----	-----	----------	-----

●施策1 “まち”の活力の創出

(1)魅力ある市街地の創出	中心市街地の来訪者数 【新図書館とこまきこども未来館の年間来館者数】	(こども未来館) — (中央図書館) —	14,301人	169,587人	267,039人	313,085人	322,858人	300,000人	◎達成	—	多世代交流プラザ
	名鉄小牧駅の1日平均乗降者数	11,117人/日	8,999人/日	9,465人/日	10,188人/日	10,629人/日	10,935人/日	12,521人/日	×未達成	乗降者数は新型コロナウイルス感染症の影響から緩やかな回復傾向にあるが、ライフスタイルの変化など外的要因による影響が続くことから、新型コロナウイルス感染症の感染拡大前と同等の水準には回復しない可能性も考えられる。	都市整備課
	土地地区面整理事業の施行区域内の居住人口	8,893人	9,067人	9,129人	9,553人	9,536人	9,596人	10,012人	○未達成だが基準値より改善	市全体の人口は減少傾向であるが、土地地区面整理事業区域内においては、道路等の公共施設の整備を進め、良好な宅地を供給したことにより、居住人口は増加している。 達成度については、基準値以前（H26～H30の5ヵ年）の伸び率が約13%であったことから同等の伸び率を想定して直近5ヵ年の目標設定を行ったものの、伸び率は約8%（R2～R6の5ヵ年）と6割に留まり、目標は未達成となった。 未達成の要因については、基準値以前は施行中3地区（文津、岩崎山前、小牧市）において宅地供給を主眼に新設道路の整備を進めたことにより、宅地利用の進捗指標である建築行為申請面積は約9.2haとなったが、直近5ヵ年については、3地区とも事業終盤になり、新設道路の整備から既存道路の幅員整備にシフトしてきたことから、建築行為申請面積が約5.7haと減少し、居住人口の増加が鈍化したと考えられる。	区画整理課
(2)暮らしを支える公共交通の構築	公共交通機関の1日平均利用者数 【市内公共交通機関（鉄道、民間路線バス、こまき巡回バス）の1日平均利用者数】	44,094人/日	33,588人/日	35,931人/日	39,247人/日	41,339人/日	42,094人/日	49,659人/日	×未達成	利用者数は新型コロナウイルス感染症の影響から緩やかな回復傾向にあるが、ライフスタイルの変化など外的要因による影響が続くことから、一部の公共交通機関では新型コロナウイルス感染症の感染拡大前と同等の水準には回復しない可能性も考えられる。	都市整備課

施策	重要業績評価指標(KPI)	基準値	実績値(R2)	実績値(R3)	実績値(R4)	実績値(R5)	実績値(R6)	目標値	達成度	未達成の要因分析	担当課
----	---------------	-----	---------	---------	---------	---------	---------	-----	-----	----------	-----

●施策2 活力ある高齢社会(小牧モデル)の構築

(1)市民の健康寿命の延伸	週1回以上過度な運動をしている成人市民の割合 【アンケート】	46.1%	53.1%	53.6%	—	57.0%	58.7%	65.0%	○未達成だが基準値より改善	小牧市スポーツ協会等と連携して、様々なスポーツを実施する機会と場の提供や周知に努めます。また、ウォーキングアプリalkoを活用した事業などを打ち出すことで意識醸成に取り組めます。	文化・スポーツ課
	フレイル予防事業への参加者数 【フレイル予防につながる住民主体の週1回の参加者数】	1,500人	1,426人	2,555人	2,328人	2,585人	3,278人	3,700人	○未達成だが基準値より改善	フレイル予防事業の推進により、基準値より増加しており、サロン参加者数も年々増加傾向にある。サロンのはじめとした、様々な週1回の場でのフレイル予防の啓発を行っている。	健康生きがい推進課
(2)生涯学習を通じた生きがいづくりと人材育成	生涯学習の支援や指導に関わった市民の割合 【アンケート】	7.7%	6.1%	5.6%	—	7.0%	5.9%	10.0%	×未達成	こまき市民文化財団やワクティブこまき等と連携して、生涯学習活動の周知に努めます。	文化・スポーツ課
(3)地域協議会を通じた地域活動の活性化	地域協議会が設立された数(累計)	8組織	13組織	13組織	13組織	13組織	14組織	16組織	○未達成だが基準値より改善	未設立区については、地域協議会の設立に向けた機運の醸成に至らなかった。	支え合い協働推進課
	福祉分野の活動をしている地域協議会の数(累計)	2組織	5組織	7組織	9組織	9組織	12組織	16組織	○未達成だが基準値より改善	現在の活動内容や委員数等の状況から、新たに福祉分野の活動に取り組むことができなかった地域協議会があった。	支え合い協働推進課
(4)健康・支え合い活動の充実と地域内循環の促進	健康いきいきポイント還元者数 【検診の受診やウォーキング等を通じて獲得したポイントを市内限定商品券に交換した人数】	1,088人	2,198人	2,634人	3,339人	3,952人	4,569人	2,000人	◎達成	—	健康生きがい推進課
	支え合いいきいきポイント還元者数 【年間500ポイント以上交換したおいきさまサポーターの数】	849人	774人	833人	950人	984人	988人	2,000人	○未達成だが基準値より改善	全体としては微増だが、介護施設の活動者数が減少している。コロナ禍により活動が停止して以降、いまだに回復途上である。	支え合い協働推進課

施策	重要業績評価指標(KPI)	基準値	実績値(R2)	実績値(R3)	実績値(R4)	実績値(R5)	実績値(R6)	目標値	達成度	未達成の要因分析	担当課
----	---------------	-----	---------	---------	---------	---------	---------	-----	-----	----------	-----

●施策3 日本人市民と外国人市民が活躍するまちの実現

(1)多文化共生の推進	日本人市民と外国人市民が交流する事業などへの参加者数	1,985人	552人	1,190人	1,281人	1,709人	1,256人	2,200人	×未達成	市民館で毎年実施していたふれあいフェスタを公民館の改修工事によりラビオで実施したため、参加者数が減少した。令和7年度は、市民館での実施に反す。	多文化共生推進室
-------------	----------------------------	--------	------	--------	--------	--------	--------	--------	------	---	----------

◆基本目標4 訪れたくなる、住みたくなる小牧の魅力の発信と創造

数値目標		基準値	実績値(R2)	実績値(R3)	実績値(R4)	実績値(R5)	実績値(R6)	目標値	達成度	基本目標4の評価		担当課
20～40歳代の平均輸出超過数(3か年平均)【20～40歳代日本人の最近3か年平均した輸出超過数】		437人 (H28-30の平均)	359人 (H30-R2の平均)	464人 (R1-3の平均)	438人 (R2-4の平均)	411人 (R3-5の平均)	301人 (R4-6の平均)	基準値より改善	◎達成	基本目標4の改善度 100% (2/2) すべての指標で改善がみられた。		都市計画課
小牧市に愛着や誇りを感じている市民の割合【アンケート】		74.9%	81.2%	79.9%	—	81.3%	78.2%	基準値より改善	◎達成			秘書政策課
施策	重要業績評価指標(KPI)	基準値	実績値(R2)	実績値(R3)	実績値(R4)	実績値(R5)	実績値(R6)	目標値	達成度	未達成の要因分析		担当課
● 施策1 都市ブランディングの推進												
(1)地域ブランド戦略の推進	ブランドロゴマーク・キャッチフレーズを知っている市民の割合【アンケート】	72.9%	75.5%	75.8%	—	80.1%	78.2%	基準値より改善	◎達成	—		秘書政策課
	コマキッズドリームプロジェクトに参加したこどもの数(再掲)	6,922人	9,647人	24,854人	44,167人	85,744人	97,925人	10,000人	◎達成	—		秘書政策課
	小牧山歴史館及び小牧山城史跡情報館の入館者数	—	75,426人	78,078人	76,120人	130,033人	90,704人	121,000人	○未達成だが基準値より改善	令和5年度実績値の大幅増は、大河ドラマ「どうする家康」放映と歴史館リニューアルオープンを要因とするものであることから、一昨年以前との比較では順調に増加している。		小牧山課
施策	重要業績評価指標(KPI)	基準値	実績値(R2)	実績値(R3)	実績値(R4)	実績値(R5)	実績値(R6)	目標値	達成度	未達成の要因分析		担当課
● 施策2 新たな“ひと”の流れの創出												
(1)中心市街地の魅力とにぎわいの創出	中心市街地の来訪者数(再掲) 【新図書館とこまきこども未来館の年間来館者数】	(こども未来館) —	14,301人	169,587人	267,039人	313,085人	322,858人	300,000人	◎達成	—		多世代交流プラザ
		(中央図書館) —	18,391人	688,899人	740,928人	762,183人	772,412人	450,000人	◎達成	—		図書館
(2)地域資源の魅力の創出	主要なイベント及び地域資源への年間来訪者数(交流人口)【小牧市民まつりなどの主要なイベントや小牧山などの地域資源への来訪者数】	1,944,102人	716,686人	645,013人	1,016,317人	1,405,758人	1,400,013人	基準値より改善	×未達成	天候に左右されがちなイベントへの来場者数は増加し、観光地点への来訪者は施設の閉館や利用形態・内容による影響を大きく受けている。		シティプロモーション課
	食・名産品の開発件数(累計) 【小牧ならではの食や土産物などの名産品の開発件数】	0件	0件	0件	1件	2件	2件	3件	○未達成だが基準値より改善	食・名産品の開発には、生産者・事業者との協議など、非常に時間がかかる。		シティプロモーション課
施策	重要業績評価指標(KPI)	基準値	実績値(R2)	実績値(R3)	実績値(R4)	実績値(R5)	実績値(R6)	目標値	達成度	未達成の要因分析		担当課
● 施策3 若年世代の定住促進												
(1)定住につながる取組みの推進	市の定住支援施策を通じて定住した20～40歳代の人数(累計)【三世代同居・近隣住宅支援補助金、空き家サポート(空き家バンク)、その他新設する補助金を活用し定住した20～40歳代の合計人数】	110人	128人	554人	791人	1,090人	1,467人	600人	◎達成	—		都市計画課