

令和4年度小牧市児童館指定管理者モニタリングシート

1. モニタリング対象（令和3年度事業）

施設	篠岡児童館
指定管理者	特定非営利活動法人10人村
所在地	小牧市池之内3428番地2
指定期間	令和2年4月1日から令和7年3月31日
施設の概要	種別：児童センター 構造：鉄骨コンクリート造2階建て 敷地面積：1821.28㎡ 建築面積：290.50㎡ 延床面積：421.71㎡

総合評価
B



キミと一緒に、育っていきたい。
Komaki

2. 評価結果

評価の視点および項目		所管課評価	特記事項	
(1) 運営業務	職員配置	事業計画書とおりの人員を配置しているか。	3	
		職員の入れ替えが少なく、経験の浅い職員は多くないか。	3	
		開館時間中は常に各業務の責任者および全体の責任者が明確な体制になっているか。	3	
	法令等の遵守	法令等で定められた書類を提出したか。	3	
	報告書等の提出	協定書等に基づき、必要な書類（業務計画書、月次報告書、事業報告書、苦情・事件・事故対応報告書等）を提出したか。	3	
	各種管理記録等の整備保管	日報・月報等の記録・保管がされているか。	3	
		整備・修繕・苦情・事故・故障の履歴は整備、保管されているか。	3	
		付保している保険を市に通知しているか。	3	
	管理経費の効率性	収支計画の妥当か。および適正な予算執行がされているか。	3	
	通帳・帳簿	専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行っているか。	3	
現金管理	使用料等の収受・保管などの現金管理が適切に行われたか。	3		
個人情報	個人情報の漏えいの防止対策を講じているか。	3		
区分評価 (所管課)	A ● B ● C	評価平均：3		

評価の視点および項目		所管課評価	特記事項	
(2) 維持管理 業務	点検・保守	施設・設備の点検・保守は確実にされているか。	3	
		点検等で報告された不具合は適切に処理されているか。	3	
	機器の管理	機器・備品等の取扱説明書が整備・保管されているか。	3	
	清掃	清掃は確実にされ悪臭やゴミなどはないか。	3	
	警備	マスターキー等の管理は適切か。	3	
	安全対策	不審者等に対応するマニュアルを作成し、訓練を実施しているか。	3	
		避難経路に障害物はないか。避難訓練等を実施しているか。	3	
	景観	樹木の剪定、花壇の水やりなどは適切に行われているか。	3	
	非常時・緊急時の対応	緊急時の連絡体制及びマニュアル（業務継続計画等）が整備・保管されているか。	3	
緊急発生時、ないし危険が予測される場合に直ちに措置を講じたか。		3		
区分評価 (所管課)	A ● B ● C	評価平均：3		

評価の視点および項目			所管課評価	特記事項
(3) サービスの質	接遇	受付での対応が親切で、はじめての来館者にも分かりやすく説明しているか。	3	
	研修の実施	職員の資質向上に必要な研修を年1回以上行っているか。または県の研修に参加しているか。	4	県の研修への参加のほか、元保育園園長や校長経験者のスーパーバイザーを配置し、毎月の職員研修や、市との連絡会議で指摘された事項に対するフォロー研修を実施するなど、職員への研修体制が充実している。
	自主事業	事業計画書に記載されている自主事業は提案内容と同等レベルで行われているか。	3	
	地域との連携	地域との連携を図るための取り組みがされているか。	4	小中学校との連携によるボランティア活動の充実や、地域の父母が行事の企画・運営へ協力する関係づくりなど、地域連携の取り組みが秀でている。
	情報発信	チラシやホームページ等で利用方法や日々の活動内容などわかりやすく発信されているか。	3	
区分評価 (所管課)	Ⓐ・B・C	評価平均：3.4		

(1)～(3)の区分評価に対する運営委員会コメント

- ・運営は適切に実施されている
- ・おやじの会など地域団体による参画、中学生ボランティアの運営協力など、地域サポートの充実
は丁寧に地域と関わってきた成果であり評価できる。

令和4年度小牧市児童館指定管理者モニタリングシート

1. モニタリング対象（令和3年度事業）

施設	小牧児童館
指定管理者	小学館集英社プロダクション・ダイケングループ
所在地	小牧市新町3丁目257番地
指定期間	平成30年4月1日から令和5年3月31日
施設の概要	種別：児童センター 構造：鉄骨造2階建て 敷地面積：1220.80㎡ 建築面積：324.72㎡ 延床面積：622.57㎡

総合評価
B



キミと一緒に、育っていきたい。
Komaki

2. 評価結果

評価の視点および項目		所管課評価	特記事項
(1) 運営業務	職員配置	事業計画書とおりの人員を配置しているか。	3
		職員の入れ替えが少なく、経験の浅い職員は多くないか。	3
		開館時間中は常に各業務の責任者および全体の責任者が明確な体制になっているか。	3
	法令等の遵守	法令等で定められた書類を提出したか。	3
	報告書等の提出	協定書等に基づき、必要な書類（業務計画書、月次報告書、事業報告書、苦情・事件・事故対応報告書等）を提出したか。	3
	各種管理記録等の整備保管	日報・月報等の記録・保管がされているか。	3
		整備・修繕・苦情・事故・故障の履歴は整備、保管されているか。	3
		付保している保険を市に通知しているか。	3
	管理経費の効率性	収支計画の妥当か。および適正な予算執行がされているか。	3
	通帳・帳簿	専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行っているか。	3
	現金管理	使用料等の収受・保管などの現金管理が適切に行われたか。	3
個人情報	個人情報の漏えいの防止対策を講じているか。	3	
区分評価 (所管課)	A ● B ● C	評価平均：3	

評価の視点および項目		所管課評価	特記事項	
(2) 維持管理 業務	点検・保守	施設・設備の点検・保守は確実にされているか。	3	
		点検等で報告された不具合は適切に処理されているか。	3	
	機器の管理	機器・備品等の取扱説明書が整備・保管されているか。	3	
	清掃	清掃は確実にされ悪臭やゴミなどはないか。	3	
	警備	マスターキー等の管理は適切か。	3	
	安全対策	不審者等に対応するマニュアルを作成し、訓練を実施しているか。	4	危機管理マニュアルを法人で作成している。 毎朝朝礼時に、その日の職員の配置および緊急時の役割分担を確認・共有し、備えている。
		避難経路に障害物はないか。避難訓練等を実施しているか。	3	
	景観	樹木の剪定、花壇の水やりなどは適切に行われているか。	3	
	非常時・緊急時の対応	緊急時の連絡体制及びマニュアル（業務継続計画等）が整備・保管されているか。	3	
緊急発生時、ないし危険が予測される場合に直ちに措置を講じたか。		3		
区分評価 (所管課)	A ● B ● C	評価平均：3.1		

評価の視点および項目			所管課評価	特記事項
(3) サービスの質	接遇	受付での対応が親切で、はじめての来館者にも分かりやすく説明しているか。	4	「はじめてセット」を用意し、利用方法や行事案内の他、トイレの場所など支援員が丁寧に説明するなど、初めてでも安心して利用できる環境づくりができています。
	研修の実施	職員の資質向上に必要な研修を年1回以上行っているか。または県の研修に参加しているか。	3	
	自主事業	事業計画書に記載されている自主事業は提案内容と同等レベルで行われているか。	3	
	地域との連携	地域との連携を図るための取り組みがされているか。	4	毎月地域の小学生に学校を通じチラシを配布することで地域の子ども達の居場所として認知されている。近隣保育園との連携や、地域協議会で実施する校区行事の企画に参画するなど地域の一員として住民の信頼が厚い。
	情報発信	チラシやホームページ等で利用方法や日々の活動内容などわかりやすく発信されているか。	3	
区分評価 (所管課)	Ⓐ・B・C	評価平均：3.4		

(1)～(3)の区分評価に対する運営委員会コメント

- 運営は適切に実施されている
- 地域協議会が企画する校区行事への参画や、学校を通じた地域の小学生へのイベント告知など、地域連携への新しい取り組みは大変評価できる。

令和4年度小牧市児童館指定管理者モニタリングシート

1. モニタリング対象（令和3年度事業）

施設	小牧南児童館
指定管理者	ShoPro・小牧ビルサービスグループ
所在地	小牧市大字北外山1187番地
指定期間	令和4年4月1日から令和9年3月31日
施設の概要	種別：児童センター 構造：鉄骨造2階建てのうち1階部分 敷地面積：2244.11㎡ 建築面積：1345.86㎡ 延床面積：2102.53㎡のうち325.45㎡

総合評価
B



キミと一緒に、育っていきたい。
Komaki

2. 評価結果

評価の視点および項目		所管課評価	特記事項
(1) 運営業務	職員配置	事業計画書とおりの人員を配置しているか。	3
		職員の入れ替えが少なく、経験の浅い職員は多くないか。	3
		開館時間中は常に各業務の責任者および全体の責任者が明確な体制になっているか。	3
	法令等の遵守	法令等で定められた書類を提出したか。	3
	報告書等の提出	協定書等に基づき、必要な書類（業務計画書、月次報告書、事業報告書、苦情・事件・事故対応報告書等）を提出したか。	3
	各種管理記録等の整備保管	日報・月報等の記録・保管がされているか。	3
		整備・修繕・苦情・事故・故障の履歴は整備、保管されているか。	3
		付保している保険を市に通知しているか。	3
	管理経費の効率性	収支計画の妥当か。および適正な予算執行がされているか。	3
	通帳・帳簿	専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行っているか。	3
現金管理	使用料等の収受・保管などの現金管理が適切に行われたか。	3	
個人情報	個人情報の漏えいの防止対策を講じているか。	3	
区分評価 (所管課)	A ● B ● C	評価平均：3	

評価の視点および項目		所管課評価	特記事項	
(2) 維持管理 業務	点検・保守	施設・設備の点検・保守は確実に行われているか。	3	
		点検等で報告された不具合は適切に処理されているか。	3	
	機器の管理	機器・備品等の取扱説明書が整備・保管されているか。	3	
	清掃	清掃は確実に行われ悪臭やゴミなどはないか。	3	
	警備	マスターキー等の管理は適切か。	3	
	安全対策	不審者等に対応するマニュアルを作成し、訓練を実施しているか。	4	危機管理マニュアルを法人で作成している。その日の職員配置および緊急時の役割分担をわかりやすく掲示している。
		避難経路に障害物はないか。避難訓練等を実施しているか。	3	
	景観	樹木の剪定、花壇の水やりなどは適切に行われているか。	3	
	非常時・緊急時の対応	緊急時の連絡体制及びマニュアル（業務継続計画等）が整備、保管されているか。	3	
緊急発生時、ないし危険が予測される場合に直ちに措置を講じたか。		3		
区分評価 (所管課)	A ● B ● C	評価平均：3.1		

評価の視点および項目			所管課評価	特記事項
(3) サービスの質	接遇	受付での対応が親切で、はじめての来館者にも分かりやすく説明しているか。	3	
	研修の実施	職員の資質向上に必要な研修を年1回以上行っているか。または県の研修に参加しているか。	3	
	自主事業	事業計画書に記載されている自主事業は提案内容と同等レベルで行われているか。	4	職員の情報収集力や実行力が高く、地域住民や講師からの事業提案、利用者の声を積極的に実現しており、提案内容以上の事業が実施されている。
	地域との連携	地域との連携を図るための取り組みがされているか。	4	コミュニティセンター内の児童館の強みを生かした地域住民との連携をはじめとし、地元自治会とも積極的に交流・連携を図っている。
	情報発信	チラシやホームページ等で利用方法や日々の活動内容などわかりやすく発信されているか。	3	
区分評価 (所管課)	Ⓐ・B・C	評価平均：3.4		

(1)～(3)の区分評価に対する運営委員会コメント

- ・運営は適切に実施されている
- ・地域と積極的に関わることで活動の幅を広げ、利用者ニーズに丁寧に応える自主事業の充実が高く評価できる。

令和4年度小牧市児童館指定管理者モニタリングシート

1. モニタリング対象（令和3年度事業）

施設	西部児童館
指定管理者	小学館集英社プロダクション・ダイケングループ
所在地	小牧市大字西之島528番地1
指定期間	平成30年4月1日から令和5年3月31日
施設の概要	種別：児童センター 構造：鉄骨コンクリート造2階建て 敷地面積：6030.69㎡ 建築面積：1498.09㎡ 延床面積：1797.89㎡ ※コミュニティセンター部分の面積含む建物全体

総合評価
B



キミと一緒に、育っていきたい。
Komaki

2. 評価結果

評価の視点および項目		所管課評価	特記事項
(1) 運営業務	職員配置	事業計画書とおりの人員を配置しているか。	3
		職員の入れ替えが少なく、経験の浅い職員は多くないか。	3
		開館時間中は常に各業務の責任者および全体の責任者が明確な体制になっているか。	3
	法令等の遵守	法令等で定められた書類を提出したか。	3
	報告書等の提出	協定書等に基づき、必要な書類（業務計画書、月次報告書、事業報告書、苦情・事件・事故対応報告書等）を提出したか。	3
	各種管理記録等の整備保管	日報・月報等の記録・保管がされているか。	3
		整備・修繕・苦情・事故・故障の履歴は整備、保管されているか。	3
		付保している保険を市に通知しているか。	3
	管理経費の効率性	収支計画の妥当か。および適正な予算執行がされているか。	3
	通帳・帳簿	専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行っているか。	3
	現金管理	使用料等の収受・保管などの現金管理が適切に行われたか。	3
個人情報	個人情報の漏えいの防止対策を講じているか。	3	
区分評価 (所管課)	A ● B ● C	評価平均：3	

評価の視点および項目		所管課評価	特記事項	
(2) 維持管理 業務	点検・保守	施設・設備の点検・保守は確実にされているか。	4	詳細のチェック表を作成し、誰でも確実に点検が実施できるよう工夫されている。また、より確実に実行できるよう職員間で意見を出し合い表の改善を行っている。
		点検等で報告された不具合は適切に処理されているか。	3	
	機器の管理	機器・備品等の取扱説明書が整備・保管されているか。	3	
	清掃	清掃は確実にされ悪臭やゴミなどはないか。	3	
	警備	マスターキー等の管理は適切か。	3	
	安全対策	不審者等に対応するマニュアルを作成し、訓練を実施しているか。	3	
		避難経路に障害物はないか。避難訓練等を実施しているか。	3	
	景観	樹木の剪定、花壇の水やりなどは適切に行われているか。	3	
	非常時・緊急時の対応	緊急時の連絡体制及びマニュアル（業務継続計画等）が整備・保管されているか。	3	
緊急発生時、ないし危険が予測される場合に直ちに措置を講じたか。		3		
区分評価 (所管課)	A ● B ● C	評価平均：3.1		

評価の視点および項目			所管課評価	特記事項
(3) サービスの質	接遇	受付での対応が親切で、はじめての来館者にも分かりやすく説明しているか。	3	
	研修の実施	職員の資質向上に必要な研修を年1回以上行っているか。または県の研修に参加しているか。	3	
	自主事業	事業計画書に記載されている自主事業は提案内容と同等レベルで行われているか。	3	
	地域との連携	地域との連携を図るための取り組みがされているか。	4	地域の小学校や保育園、コミュニティセンターの運営協議会などから十分な資材提供があることで、実費徴収なく創作講座等の開催ができています。
	情報発信	チラシやホームページ等で利用方法や日々の活動内容などわかりやすく発信されているか。	4	ホームページがコミュニティセンターと共用のため、ほぼ毎日ブログで活動報告や行事案内などを掲載している。
区分評価 (所管課)	Ⓐ・B・C	評価平均：3.4		

(1)～(3)の区分評価に対する運営委員会コメント

- 運営は適切に実施されている
- 地域の保育園や小学校から提供の資材を活用し、子ども達が新たなものを創り上げる循環型の運営は、西部児童館の大きな強みであり評価できる。

令和4年度小牧市児童館指定管理者モニタリングシート

1. モニタリング対象（令和3年度事業）

施設	大城児童館
指定管理者	特定非営利活動法人10人村
所在地	小牧市城山三丁目2-4
指定期間	令和4年4月1日から令和9年3月31日
施設の概要	種別：大型児童センター 構造：鉄骨造2階建て 敷地面積：2,697.53㎡ 建築面積：756.28㎡ 延床面積：1,162.90㎡

総合評価
B



キミと一緒に、育っていきたい。
Komaki

2. 評価結果

評価の視点および項目		所管課評価	特記事項
(1) 運営業務	職員配置	事業計画書とおりの人員を配置しているか。	3
		職員の入れ替えが少なく、経験の浅い職員は多くないか。	3
		開館時間中は常に各業務の責任者および全体の責任者が明確な体制になっているか。	3
	法令等の遵守	法令等で定められた書類を提出したか。	3
	報告書等の提出	協定書等に基づき、必要な書類（業務計画書、月次報告書、事業報告書、苦情・事件・事故対応報告書等）を提出したか。	3
	各種管理記録等の整備保管	日報・月報等の記録・保管がされているか。	3
		整備・修繕・苦情・事故・故障の履歴は整備、保管されているか。	3
		付保している保険を市に通知しているか。	3
	管理経費の効率性	収支計画の妥当か。および適正な予算執行がされているか。	3
	通帳・帳簿	専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行っているか。	3
現金管理	使用料等の収受・保管などの現金管理が適切に行われたか。	3	
個人情報	個人情報の漏えいの防止対策を講じているか。	3	漏えい防止のためデータ化はしない。
区分評価 (所管課)	A ● B ● C	評価平均：3	

評価の視点および項目		所管課評価	特記事項	
(2) 維持管理 業務	点検・保守	施設・設備の点検・保守は確実にされているか。	3	
		点検等で報告された不具合は適切に処理されているか。	3	
	機器の管理	機器・備品等の取扱説明書が整備・保管されているか。	3	
	清掃	清掃は確実にされ悪臭やゴミなどはないか。	4	職員による館内清掃が高いレベルで徹底されており、利用者にも高く評価されている。
	警備	マスターキー等の管理は適切か。	3	
	安全対策	不審者等に対応するマニュアルを作成し、訓練を実施しているか。	3	
		避難経路に障害物はないか。避難訓練等を実施しているか。	3	
	景観	樹木の剪定、花壇の水やりなどは適切に行われているか。	3	
	非常時・緊急時の対応	緊急時の連絡体制及びマニュアル（業務継続計画等）が整備、保管されているか。	3	
緊急発生時、ないし危険が予測される場合に直ちに措置を講じたか。		3		
区分評価 (所管課)	A ● B ● C	評価平均：3.1		

評価の視点および項目			所管課評価	特記事項
(3) サービスの質	接遇	受付での対応が親切で、はじめての来館者にも分かりやすく説明しているか。	3	
	研修の実施	職員の資質向上に必要な研修を年1回以上行っているか。または県の研修に参加しているか。	4	県の研修への参加のほか、元保育園園長や校長経験者のスーパーバイザーを配置し、毎月の職員研修や、市との連絡会議で指摘された事項に対するフォロー研修を実施するなど、職員への研修体制が充実している。
	自主事業	事業計画書に記載されている自主事業は提案内容と同等レベルで行われているか。	4	地域住民や団体との連携による日本語教育の実施や、両親の母語が日本語ではない子への母語教育による親子支援など、特徴的な多文化共生、多文化交流の講座が充実している。
	地域との連携	地域との連携を図るための取り組みがされているか。	3	
	情報発信	チラシやホームページ等で利用方法や日々の活動内容などわかりやすく発信されているか。	3	
区分評価 (所管課)	Ⓐ・B・C	評価平均：3.4		

(1)～(3)の区分評価に対する運営委員会コメント

- 運営は適切に実施されている
- 多文化共生という小牧市特有の課題に対して積極的に取り組んでおり、国籍に関わらず地域に暮らす誰もが気軽に利用できる児童館運営は評価できる。

令和4年度小牧市児童館指定管理者モニタリングシート

1. モニタリング対象（令和3年度事業）

施設	北里児童館
指定管理者	株式会社小学館集英社プロダクション
所在地	小牧市下小針中島二丁目130番地
指定期間	令和3年4月1日から令和8年3月31日
施設の概要	種別：児童センター 構造：鉄骨造4階建てのうち1・2階部分 敷地面積：3404.88㎡ 延床面積：3506.23㎡のうち355.27㎡

総合評価
B



キミと一緒に、育っていきたい。
Komaki

2. 評価結果

評価の視点および項目		所管課評価	特記事項	
(1) 運営業務	職員配置	事業計画書とおりの人員を配置しているか。	3	
		職員の入れ替えが少なく、経験の浅い職員は多くないか。	3	
		開館時間中は常に各業務の責任者および全体の責任者が明確な体制になっているか。	3	
	法令等の遵守	法令等で定められた書類を提出したか。	3	
	報告書等の提出	協定書等に基づき、必要な書類（業務計画書、月次報告書、事業報告書、苦情・事件・事故対応報告書等）を提出したか。	3	
	各種管理記録等の整備保管	日報・月報等の記録・保管がされているか。	3	
		整備・修繕・苦情・事故・故障の履歴は整備、保管されているか。	3	
		付保している保険を市に通知しているか。	3	
	管理経費の効率性	収支計画の妥当か。および適正な予算執行がされているか。	3	
	通帳・帳簿	専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行っているか。	3	
	現金管理	使用料等の収受・保管などの現金管理が適切に行われたか。	3	
個人情報	個人情報の漏えいの防止対策を講じているか。	3		
区分評価 (所管課)	A ● B ● C	評価平均：3		

評価の視点および項目		所管課評価	特記事項	
(2) 維持管理 業務	点検・保守	施設・設備の点検・保守は確実にされているか。	3	
		点検等で報告された不具合は適切に処理されているか。	3	
	機器の管理	機器・備品等の取扱説明書が整備・保管されているか。	3	
	清掃	清掃は確実にされ悪臭やゴミなどはないか。	3	
	警備	マスターキー等の管理は適切か。	3	
	安全対策	不審者等に対応するマニュアルを作成し、訓練を実施しているか。	3	
		避難経路に障害物はないか。避難訓練等を実施しているか。	3	
	景観	樹木の剪定、花壇の水やりなどは適切に行われているか。	3	
	非常時・緊急時の対応	緊急時の連絡体制及びマニュアル（業務継続計画等）が整備、保管されているか。	3	
緊急発生時、ないし危険が予測される場合に直ちに措置を講じたか。		3		
区分評価 (所管課)	A ● B ● C	評価平均：3		

評価の視点および項目			所管課評価	特記事項
(3) サービスの質	接遇	受付での対応が親切で、はじめての来館者にも分かりやすく説明しているか。	4	施設規模が小さいことを活かし、来館退館時には職員が出迎え、見送るなど、利用者との関わりを重視し、丁寧に寄り添えている。
	研修の実施	職員の資質向上に必要な研修を年1回以上行っているか。または県の研修に参加しているか。	3	
	自主事業	事業計画書に記載されている自主事業は提案内容と同等レベルで行われているか。	3	
	地域との連携	地域との連携を図るための取り組みがされているか。	3	
	情報発信	チラシやホームページ等で利用方法や日々の活動内容などわかりやすく発信されているか。	4	公式InstagramやブログなどSNSを積極的に活用し、情報発信している。また、クラブ活動では公式LINEページを設けることで、緊急連絡でもしっかり伝わるよう工夫している。
区分評価 (所管課)	Ⓐ・B・C	評価平均：3.4		

(1)～(3)の区分評価に対する運営委員会コメント

- 運営は適切に実施されている
- 地域の小学校への出張講座や、SNSを活用しての利用者への配慮など、柔軟で細やかな対応は評価できる。

令和4年度小牧市児童館指定管理者モニタリングシート

1. モニタリング対象（令和3年度事業）

施設	味岡児童館
指定管理者	一般社団法人 なないろにこり
所在地	小牧市新町3丁目257番地
指定期間	令和3年4月1日から令和8年3月31日
施設の概要	種別：大型児童センター 構造：鉄骨造2階建て 敷地面積：2649.38㎡ 延床面積：978.86㎡（本体棟） 47.00㎡（屋外テラス棟）

総合評価
B



キミと一緒に、育っていきたい。
Komaki

2. 評価結果

評価の視点および項目		所管課評価	特記事項	
(1) 運営業務	職員配置	事業計画書とおりの人員を配置しているか。	3	
		職員の入れ替えが少なく、経験の浅い職員は多くないか。	3	
		開館時間中は常に各業務の責任者および全体の責任者が明確な体制になっているか。	3	
	法令等の遵守	法令等で定められた書類を提出したか。	3	
	報告書等の提出	協定書等に基づき、必要な書類（業務計画書、月次報告書、事業報告書、苦情・事件・事故対応報告書等）を提出したか。	3	
	各種管理記録等の整備保管	日報・月報等の記録・保管がされているか。	3	
		整備・修繕・苦情・事故・故障の履歴は整備、保管されているか。	3	
		付保している保険を市に通知しているか。	3	
	管理経費の効率性	収支計画の妥当か。および適正な予算執行がされているか。	3	
	通帳・帳簿	専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行っているか。	3	
現金管理	使用料等の収受・保管などの現金管理が適切に行われたか。	3		
個人情報	個人情報の漏えいの防止対策を講じているか。	3		
区分評価 (所管課)	A ● B ● C	評価平均：3		

評価の視点および項目		所管課評価	特記事項	
(2) 維持管理 業務	点検・保守	施設・設備の点検・保守は確実にされているか。	3	
		点検等で報告された不具合は適切に処理されているか。	3	
	機器の管理	機器・備品等の取扱説明書が整備・保管されているか。	3	
	清掃	清掃は確実にされ悪臭やゴミなどはないか。	3	
	警備	マスターキー等の管理は適切か。	3	
	安全対策	不審者等に対応するマニュアルを作成し、訓練を実施しているか。	3	
		避難経路に障害物はないか。避難訓練等を実施しているか。	3	
	景観	樹木の剪定、花壇の水やりなどは適切に行われているか。	3	
	非常時・緊急時の対応	緊急時の連絡体制及びマニュアル（業務継続計画等）が整備・保管されているか。	3	
緊急発生時、ないし危険が予測される場合に直ちに措置を講じたか。		3		
区分評価 (所管課)	A ● B ● C	評価平均：3		

評価の視点および項目			所管課評価	特記事項
(3) サービスの質	接遇	受付での対応が親切で、はじめての来館者にも分かりやすく説明しているか。	4	「はじめてセット」を用意し、利用方法や行事案内の他、トイレの場所など支援員が丁寧に説明するなど、初めてでも安心して利用できる環境づくりができています。
	研修の実施	職員の資質向上に必要な研修を年1回以上行っているか。または県の研修に参加しているか。	3	
	自主事業	事業計画書に記載されている自主事業は提案内容と同等レベルで行われているか。	3	
	地域との連携	地域との連携を図るための取り組みがされているか。	4	地域のサポーターとの繋がりが強く、積極的に参画している。また学校行事への職員参加をきっかけに誉高校の地域ボランティア部が児童館の活動をサポートするなど、子ども達が主体的に運営に関わる取組みを行っている。
	情報発信	チラシやホームページ等で利用方法や日々の活動内容などわかりやすく発信されているか。	3	
区分評価 (所管課)	Ⓐ・B・C	評価平均：3.4		

(1)～(3)の区分評価に対する運営委員会コメント

- 運営は適切に実施されている
- 地域とのつながりは児童館にとっては大切であり、課題である中高生の利用を、地域の高校生と一緒に取り組むなど、地域とのつながりを生かした運営は大変評価できる。