

小牧市水安全計画

平成31年3月

小牧市上下水道部

用語の説明

用語	説明
危害	損害又は損失が発生すること、又はそのおそれがあること 「シアンが水道に混入した」とする事例では、「シアンが混入した水道水によって利用者に健康被害又はそのおそれが生じること」
危害原因事象	危害を引き起こす事象のこと 「シアンが水道水に混入した」とする事例では、「シアンを水道水に混入させてしまったこと（例えば工場からの流入）」
危害分析	水道システムに存在する危害原因事象の抽出を行い、抽出した危害原因事象のリスクレベルを評価し設定すること
危害抽出	水源～浄水場～給水栓の水道システムに存在する潜在的な危害も含めた危害原因事象を抽出すること
リスクレベル	危害原因事象の発生頻度、影響程度によって定まるリスクの大きさ
リスクレベルの設定	危害原因事象の発生頻度、影響程度に基づきリスクレベルを設定すること
リスクレベル設定マトリックス	危害原因事象の発生頻度、影響程度とリスクレベルとの対応関係に関する表
管理措置	危害原因事象による危害の発生を防止する、又はそのリスクを軽減するためにとる管理内容 浄水場において実施する浄水薬品の注入や沈殿・ろ過等の運転操作等
危害発生箇所	危害原因事象が発生する水道システムの箇所
管理点	管理措置の設定を行う水道システムの箇所
監視	管理措置の実施状況を適時に把握するために計画された一連の観測又は測定
監視項目	管理措置の実施状況を適時に把握するために観測又は測定する項目
管理基準	管理措置が機能しているかどうかを示す基準であり、対応措置の発動要件として用いるもの
対応、対応措置	管理基準を逸脱した場合、逸脱を修正して元に戻し、逸脱による影響を回避、低減する措置
妥当性確認	管理措置、監視方法、管理基準、対応措置等の水安全計画の各要素が適切であることを、各要素の設定の技術的根拠を明らかにすることにより、立証すること

検証	水安全計画及びその運用効果の有効性を確認、証明すること すなわち、水安全計画が計画とおりに実施されたか、及び安全な水の供給のために有効に機能し目標とする水質を満足したかを確認すること
レビュー	種々の情報をもとに水安全計画を見直し、必要に応じて改善すること
支援プログラム	水安全計画を効果的に機能させるよう支援するプログラム ここでは、水道水の安全を確保するのに重要であるが直接的には水質に影響しない措置、直接水質に影響するものであるが水安全計画策定以前に法令や自治体・水道事業者の規定等に基づいて策定された計画等を支援プログラムに位置づけることとした

<目次>

1. 水安全計画策定・推進チームの編成	1
2. 水道システムの把握	1
1) 行政区域	1
2) 水道事業	1
2. 1 水道システムの概要	3
1) 水道事業の形態	3
2) 水源の種別	3
3) 水源水域（原水）の特徴	3
4) 水源・取水点の特徴	3
5) 浄水処理の方法	4
6) 浄水・送給水施設の規模と特徴	4
7) 給水区域の特徴	5
2. 2 フローチャート	6
2. 3 モニタリング（監視）方法等	7
1) 横内浄水場	7
2) 東部浄水場	8
3) 中部水源地	8
4) 外山水源地	9
5) 外山県住水源地	9
3. 危害分析	10
3. 1 リスクレベルの設定	10
1) 発生頻度の特定	10
2) 影響程度の特定	10
3) リスクレベルの仮設定	12
4) リスクレベルの比較検証・確定	12
4. 管理措置の設定	13
4. 1 現状の管理措置、監視方法、監視計器の分類	13
4. 2 水質項目と番号	14
4. 3 危害原因事象、関連水質項目、リスクレベル、管理措置及び監視方法の整理	15
4. 4 管理目標	16
4. 5 危害原因事象のリスクレベルに応じた管理措置	17
1) リスクレベル5及び4の危害原因事象等	18
5. 管理基準を逸脱した場合の対応	18
5. 1 異常の認識と判断	18

1) 内部における異常の認識	18
2) 外部からの通報等による異常の認識	19
3) 異常が認められなかった場合の対応	19
5. 2 対応措置	20
1) 配水停止の判断	20
2) 取水停止の判断	20
3) 浄水処理の強化	20
4) 汚染された施設の洗浄	21
5) 取水停止を行った場合の措置	21
6) 関係機関への連絡	21
7) 配水再開	22
5. 3 水質項目別の具体的な対応	22
1) 残留塩素	22
2) 外観	23
3) 臭気	24
4) 濁度	26
5) pH値	27
5. 4 緊急時の対応	28
6. 文書と記録の管理	28
1) 水安全計画に関する文書	28
2) 水安全計画に関する記録の管理	29
7. 水安全計画の妥当性の確認と実施状況の検証	30
1) 水安全計画の妥当性の確認	30
妥当性確認チェックリスト	31
2) 実施状況の検証	32
検証のためのチェックシート	32
対応措置記録簿書式（管理基準を逸脱した場合に記録）	33
3) 情報の更新方法	33
8. レビュー	34
9. 支援プログラム	35

1. 水安全計画策定・推進チームの編成

役職名・部署名	主な役割
水道技術管理者	水質関係の責任者
上下水道部 上下水道施設課長	リーダー（全体総括） 施設・設備関係の責任者
上下水道部 上下水道施設課長補佐	リーダー（全体総括）の補佐役
上下水道部 上下水道施設課 原水浄水係長	水質関係の責任者の補佐役 施設・設備関係の責任者の補佐役 運転管理の責任者
上下水道部 上下水道施設課 原水浄水係員	水質関係の担当者 施設・設備関係の担当者 運転管理の担当者

2. 水道システムの把握

1) 行政区域

明治22年10月、県下一斉に市町村制が施行され、小牧市域では、小牧町をはじめとして1町13か村が成立した。その後、若干の曲折を経て明治39年に外山村、真々村、和多里村、境村が小牧町に合併、この他に東春日井郡では北里村が誕生し、1町3か村が形成された。昭和30年には小牧町、味岡村、篠岡村が合併して市制を施行。昭和38年には北里村（一部、薬師寺は師勝町と合併）を合併し、現在の市域になった。

- ・北緯 35度17分
- ・東経 136度54分
- ・東西最長 14.82キロメートル
- ・南北最長 9.22キロメートル
- ・面積 62.81平方キロメートル

2) 水道事業

小牧市の水道は、昭和30年から昭和38年にかけて建設された小規模簡易水道31箇所がその始まりで、昭和42年に小牧市上水道事業として発足し、創設事業に着手した。所要水量はすべて地下水で、既設の取水井に加え新たに揚水を開始した横内地区の取水井によるものであり、この時の計画給水人口は130,000人、計画1日最大給水量は56,200m³であった。

その後、人口の増加や市民生活の向上により給水の需要が増加したため、新たに昭和45年度から第1期拡張事業に着手した。この事業は、地下水による給水量の不足

分を県営水道に求めるべく上水道施設の整備拡充を図り、計画1日最大給水量を63,100m³とし、昭和55年3月に完了した。

また、生活様式の多様化等により水需要が著しく増大したため、施設能力の増強を図り将来における給水量の確保と安定した供給体制を確立すること、より一層の市民生活の向上を目指すことを目標に、昭和60年度から10か年計画で第2期拡張事業に着手した。この事業は計画1日最大給水量を80,200m³と設定し進めていたが、市政の更なる発展を目指すため第3期拡張事業に継承した。

第3期拡張事業は、新規の区画整理事業の計画および東部地区開発計画に対応するため計画給水人口170,000人、計画1日最大給水量89,200m³と設定し、施設の整備拡充を目指してきた。しかし、近年は給水人口の伸びが鈍化傾向にあること、節水機器の普及や節水意識が高まっていることなどにより、水道使用量の増加について鈍化傾向が著しく、第3期拡張事業との不整合が大きくなってきた。そこで、現在の水道使用形態との整合を図る施設計画を行うと共に、さらなる安全・安心な水の供給を図る施設の整備等を計画した。この計画は平成21年3月に第3期拡張第1次変更事業の認可を得て事業を進めている。

- ・昭和42年 3月31日 小牧市水道事業認可（創設事業）

原水は地下水。既設取水井に加え、不足水量は横内地区に取水井に設置。

- ・昭和45年 3月30日 第1期拡張事業認可

原水は地下水。不足分は県営水道。

- ・昭和50年10月 1日 第1期拡張事業変更認可

- ・昭和60年 3月31日 第2期拡張事業認可

- ・平成 3年 9月 5日 第3期拡張事業認可

- ・平成21年 3月31日 第3期拡張第1次変更認可

目標年次：平成30年度

計画給水人口：160,000人

計画1日最大給水量：75,600m³/日

- ・統計資料（平成29年度）

給水区域：小牧市全域

行政区域内人口：152,944人

給水人口：152,860人

普及率：99.95%

給水戸数：67,646戸

年間総配水量：20,081,885m³

1日最大配水量：63,183m³

1日平均配水量：55,019m³

県水受水量：13,184,920m³

配水管延長：907,440m

職員数：36人

2. 1 水道システムの概要

1) 水道事業の形態

上水道

2) 水源の種別

浅層地下水、深層地下水、浄水受水

3) 水源水域（原水）の特徴

①水源の状況 清浄

i. 高濁度発生の有無：全く発生しない

ii. カビ臭発生の有無：全く発生しない

②水質事故の状況 水源水質事故ほとんどない

③水質汚濁源

下水処理施設、鉱・工業、ガソリンスタンド、農業（田・畑）、地質問題

4) 水源・取水点の特徴

①横内浄水場（小牧市大字横内字西横内43番地3）

- ・ 1号取水井（小牧市大字横内字西横内43番地3） 65m
- ・ 2号取水井（小牧市大字河内屋新田字札木408番地2） 75m
- ・ 3号取水井（小牧市大字横内字西横内43番地3） 65m
- ・ 4号取水井（小牧市大字横内字西横内54番地2） 65m
- ・ 5号取水井（小牧市大字横内字北横内94番地2） 65m（休止中）
- ・ 6号取水井（小牧市大字横内字割子191番地2） 62m
- ・ 7号取水井（小牧市大字横内字西横内10番地2） 65m

②東部浄水場（小牧市大字野口字墓前714番地2）

- ・ 1号取水井（小牧市大字大草字七重3694番地4） 75m
- ・ 2号取水井（小牧市大字野口字墓前714番地2） 70m（休止中）
- ・ 3号取水井（小牧市大字野口字墓前714番地2） 65m

③中部水源地（小牧市応時四丁目165番地）

- ・ 中部水源地取水井（小牧市応時四丁目165番地） 120m

④外山水源地（小牧市大字南外山字屋敷297番地2）

- ・ 外山水源地取水井（小牧市大字南外山字屋敷297番地2） 76m

⑤外山県住水源地（小牧市大字北外山字畑道2645番地6）（休止中）

・外山県住水源地取水井（小牧市大字北外山字畑道2645番地6）70.5m

5) 浄水処理の方法

下記施設でエアレーション処理、ストリッピング処理、塩素滅菌処理、紫外線処理を行っている。

- ①横内浄水場：ストリッピング処理、紫外線処理、塩素滅菌処理
計画浄水量20,100m³/日（水道台帳より）
- ②東部浄水場：エアレーション処理、塩素滅菌処理
計画浄水量1,700m³/日（水道台帳より）
- ③中部水源地：エアレーション処理、塩素滅菌処理
計画浄水量1,000m³/日（水道台帳より）
- ④外山水源地：ストリッピング処理、塩素滅菌処理
計画浄水量1,000m³/日（水道台帳より）
- ⑤外山県住水源地：エアレーション処理、塩素滅菌処理
（休止中） 計画浄水量100m³/日（水道台帳より）

6) 浄水・送配水施設の規模と特徴

浄水施設は下記5箇所。

- ・横内浄水場：浄水池1,155m³ RC造
- ・東部浄水場：浄水池275m³×2池 RC造、貯水池1,000m³×1池 PC造
- ・中部水源地：浄水池175m³ RC造
- ・外山水源地：浄水池54m³ SUS造
- ・外山県住水源地（休止中）：浄水池79m³ RC造

送配水施設は下記のとおり。

- ・本庄配水池（小牧市大字本庄字郷浦2590番地1）
貯水池6,500×4池 PC造（緊急遮断弁3台）
- ・桃花台配水池（小牧市城山二丁目17番地1）
貯水池5,750m³×2池 PC造（緊急遮断弁2台）、
高架水槽600m³ 鋼製
- ・中継ポンプ場（小牧市古雅四丁目117番地）
貯水池1,250m³×2池 RC造
- ・小牧ヶ丘増圧所（小牧市大字大草字年上坂5948番地7）
貯水池40m³×2池 SUS造
- ・大山中継ポンプ場（小牧市大字大山字安戸1295番地5）
貯水池35m³×2池 RC造
- ・大山調整池（小牧市大字大山字鰻谷1545番地5）

貯水池 4 5 m³ × 2 池 SUS 造

7) 給水区域の特徴

①西部配水系統（本庄低区配水区、本庄高区配水区）

取水井 7 井（横内 1 号取水井～7 号取水井、5 号取水井は休止中）を横内浄水場へ導水し、ポンプ加圧により本庄配水池へ送水している。また、4 号取水井ではクリプトスポリジウム指標菌が検出され、他の横内水源井についても同様の危険があるため、紫外線照射施設を導入して対応している。本庄配水池では、県営水道を受水しており、横内浄水場からの送水水量と合わせて自然流下で給水している（本庄低区配水区）。本庄配水池と標高差があまりない本庄配水池北西部地区（本庄高区配水区）は、配水ポンプ場を本庄配水池内に設置し、ポンプ加圧により給水している。また、中部、外山及び外山県住水源（外山県住水源は現在休止中）も各場内の取水井から取水し、中部及び外山水源ではポンプ加圧により西部配水系統の自然流下配水管に接続し給水している。また、横内水源、外山水源及び中部水源の水質改良施設として揮発性有機化合物及び遊離炭酸の除去装置を設置している。なお、本庄配水池から中継ポンプ場まで自然流下で送水も行っている。

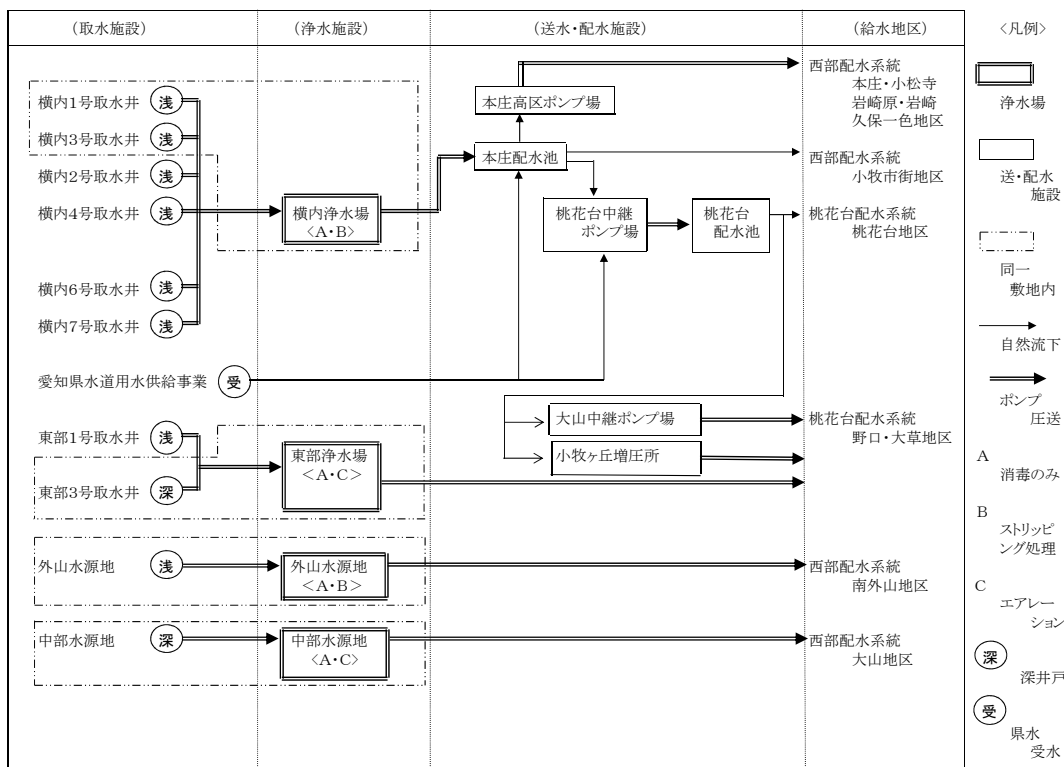
②桃花台配水系統（桃花台低区配水区、桃花台高区配水区）

中継ポンプ場では県営水道を受水しており、本庄配水池からの送水水量と合わせてポンプ加圧により桃花台配水池まで送水し、桃花台低区配水区では自然流下で給水している。桃花台高区配水区は、さらに送水ポンプにて高架水槽に上げてこの高架水槽から自然流下にて給水している。また、東部浄水場の取水井 2 井（東部 1 号取水井～3 号取水井、2 号取水井は休止中）からポンプ加圧にて桃花台低区系統の自然流下配水管に接続し給水している。なお、一部区域にはポンプ井（小牧ヶ丘増圧所）を設け、ポンプ加圧により給水している。

小牧市給水区域図



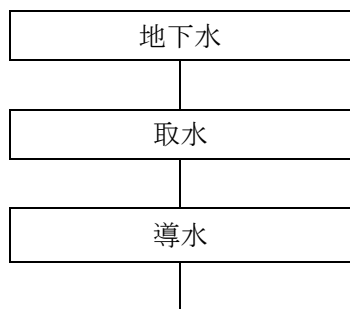
小牧市給水フロー図

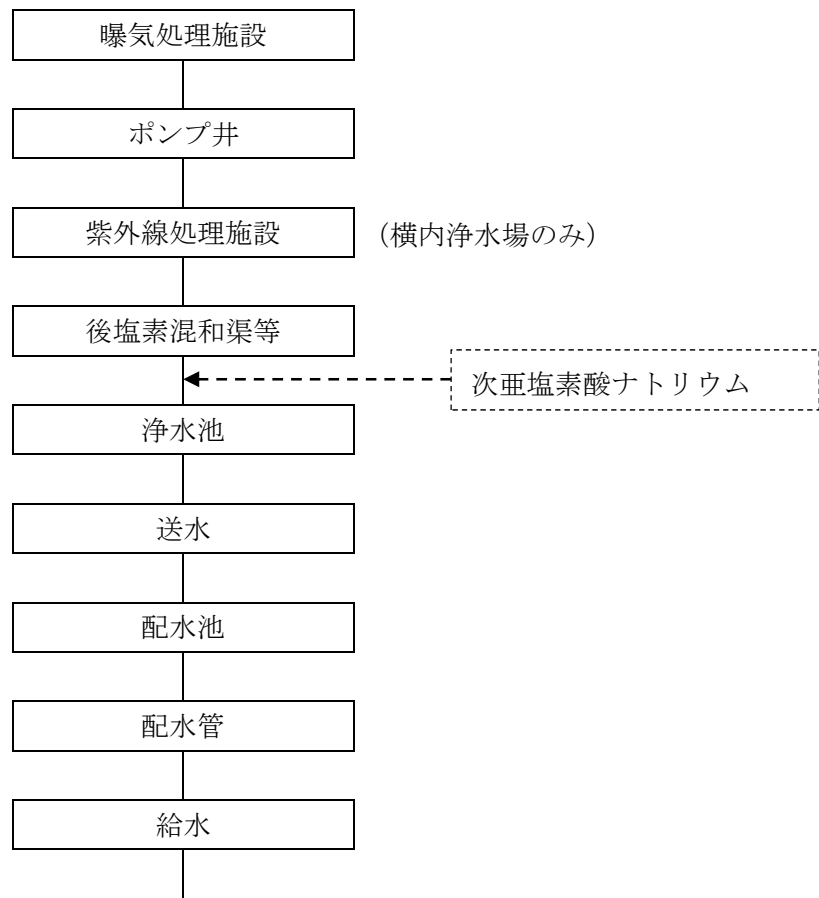


給水栓水の監視地点は下記7箇所（下記※地点は水道法第20条第1項、水道法施行規則第15条第1項イに基づく毎日検査実施箇所）。

- ・ 上水道管理センター（小牧市古雅四丁目117番地）※
- ・ 高根児童遊園（小牧市高根三丁目401番地）
- ・ 三ツ淵原団地南児童遊園（小牧市大字三ツ淵2350番地198）
- ・ エンゼル中央児童遊園（小牧市藤島一丁目79番地）※
- ・ 大山中継ポンプ場（小牧市大字大山1295番地5）※
- ・ 沢渡児童遊園（小牧市大字北外山2953番地14）※
- ・ 春日寺東児童遊園（小牧市春日寺三丁目143番地）※

2.2 フローチャート





2. 3 モニタリング（監視）方法等

1) 横内浄水場

監視項目	水供給経路	水源	取水	取水	浄水	浄水	浄水	浄水	薬品	浄水	場内	計装	給配	浄水	給配	給配
		地下水	取水	導水	曝気処理施設	ポンプ井	紫外線処理施設	後塩素混和渠等	塩素・次亜など	浄水池	場内管路関係	計装設備	送水	配水池	配水管	配水
残留塩素	R											1 ★				1 ☆
外観	W															1 ☆
臭気	O															1 ☆
濁度	T															1 ☆
高感度濁度	S											1 ★				
pH値	P			1 ★	1 ★											
アルカリ度	A															
塩素要求量	H															
アンモニア	N															
油膜	G															
紫外線吸光度	U															
シアン	C															
バイオアッセイ	B															
電気伝導率	E															
水位	L		7 ★			2 ★				2 ★						
流量	M		7 ★									2 ★				
★: 自動計器																
☆: 手分析																

2) 東部浄水場

監視項目	水供給経路	水源	取水	取水	浄水	薬品	浄水	浄水	場内	計装	給配	給配
		地下水	取水	導水	曝気処理施設	塩素・次亜など	浄水池	ポンプ井	場内管路関係	計装設備	配水管	配水
残留塩素	R									1 ★		1 ☆
外観	W											1 ☆
臭気	O											1 ☆
濁度	T											1 ☆
高感度濁度	S									1 ★		
pH値	P			1 ★	1 ★							
アルカリ度	A											
塩素要求量	H											
アンモニア	N											
油膜	G											
紫外線吸光度	U											
シアン	C											
バイオアッセイ	B											
電気伝導率	E											
水位	L		2 ☆				1 ★	2 ★				
流量	M		2 ★							2 ★		
★:自動計器												
☆:手分析												

3) 中部水源地

監視項目	水供給経路	水源	取水	取水	浄水	薬品	浄水	場内	計装	給配	給配
		地下水	取水	導水	曝気処理施設	塩素・次亜など	浄水池	場内管路関係	計装設備	配水管	配水
残留塩素	R								1 ★		1 ☆
外観	W										1 ☆
臭気	O										1 ☆
濁度	T										1 ☆
高感度濁度	S								1 ★		
pH値	P			1 ★	1 ★						
アルカリ度	A										
塩素要求量	H										
アンモニア	N										
油膜	G										
紫外線吸光度	U										
シアン	C										
バイオアッセイ	B										
電気伝導率	E										
水位	L		1 ★				1 ★				
流量	M		1 ★						1 ★		
★:自動計器											
☆:手分析											

4) 外山水源地

監視項目	水供給経路	水源	取水	取水	浄水	薬品	浄水	場内	計装	給配	給配	
		地下水	取水	導水	曝気処理施設	塩素・次亜など	浄水池	場内管路関係	計装設備	配水管	配水	
残留塩素	R								1	★	1	☆
外観	W										1	☆
臭気	O										1	☆
濁度	T										1	☆
高感度濁度	S								1	★		
pH値	P			1	★	1	★					
アルカリ度	A											
塩素要求量	H											
アンモニア	N											
油膜	G											
紫外線吸光度	U											
シアン	C											
バイオアッセイ	B											
電気伝導率	E											
水位	L		1	☆				1	★			
流量	M		1	★					1	★		
★:自動計器												
☆:手分析												

5) 外山県住水源地

監視項目	水供給経路	水源	取水	取水	浄水	薬品	浄水	場内	計装	給配	給配	
		地下水	取水	導水	曝気処理施設	塩素・次亜など	浄水池	場内管路関係	計装設備	配水管	配水	
残留塩素	R								1	★	1	☆
外観	W										1	☆
臭気	O										1	☆
濁度	T										1	☆
高感度濁度	S				1	★						
pH値	P			1	★	1	★					
アルカリ度	A											
塩素要求量	H											
アンモニア	N											
油膜	G											
紫外線吸光度	U											
シアン	C											
バイオアッセイ	B											
電気伝導率	E											
水位	L		1	☆				1	★			
流量	M					1	★		1	★		
★:自動計器												
☆:手分析												

※現在休止中

計器の名称	保有数
残留塩素	5
高感度濁度	5
pH値	10
水位	18
流量	19

3. 危害分析

3. 1 リスクレベルの設定

リスクレベルの設定は概ね以下のとおりとする。

1) 発生頻度の特定

危害原因事象の発生頻度について、下表に示す。

発生頻度の分類

分類	内容	頻度
A	滅多に起こらない	10年以上に1回
B	起こりにくい	3～10年に1回
C	やや起こる	1～3年に1回
D	起こりやすい	数ヶ月に1回
E	頻繁に起こる	毎月

2) 影響程度の特特定

危害原因事象の影響程度について、次表に示す。

影響程度の分類（一般）

分類	内容	説明
a	取るに足らない	利用上の支障はない。
b	考慮を要す	利用上の支障があり、多くの人が不満を感じるが、ほとんどの人は別の飲料水を求めるまでには至らない。
c	やや重大	利用上の支障があり別の飲料水を求める。
d	重大	健康上の影響が現れるおそれがある。
e	甚大	致命的影響が現れるおそれがある。

影響程度の分類は、その危害原因事象が発生した箇所における水質項目、若しくはその危害原因事象が発生した場合に想定される水道水の水質（危害時想定濃度）に応じて行った。

次表に「分類の目安」を示す。

分類の目安 1（水質項目別）

危害原因事象の発生箇所			分類の目安
流域 ・ 水源	取水～ 塩素 注入	塩素 注入 以降	
b	b	b	浄水処理可能物質（濁度、色度、鉄、マンガン、アルミニウム、一般細菌など）
b	b	b	浄水処理要注意物質（アンモニア態窒素、合成洗剤など）
b	b	b	酸・アルカリ性物質（pH 値）
c	c	c	農薬、有機溶剤（フェノール、ベンゼン、テトラクロロエチレンなど）
c	c	c	劇薬（カドミウム、六価クロムなど）
d	d	d	毒物（シアン化合物、水銀、ヒ素など）
c	c	c	高濁度、油浮上、異臭味（カビ臭含む）
c	c	c	大腸菌、ウイルス
c	c	c	クリプトスポリジウム等（耐塩素性病原生物）
c	c	c	残留塩素（不足）
c	c	c	浄水処理対応困難物質
-	-	c	残留塩素（不検出）
-	-	-	濁度（ろ過水）「クリプトスポリジウム等対策指針」による対応
b	b	b	水量
c	c	c	その他（上記分類に属さないもの）

注：浄水処理可能物質には、通常値では問題にならない物質も含む。

分類の目安 2 (危害時想定濃度別)

(1) 健康に関する項目	
a	基準値等の10% \geq 危害時想定濃度
b	基準値等の10% $<$ 危害時想定濃度 \leq 基準値等
c	基準値等 $<$ 危害時想定濃度
d	基準値等 $<$ 危害時想定濃度 (シアン化合物、水銀等)
e	基準値等 \ll 危害時想定濃度
e	大腸菌検出
e	耐塩素性病原生物 (クリプトスポリジウム等) 検出
d	残留塩素不足
e	残留塩素不検出
(2) 性状に関する項目	
a	基準値等 \geq 危害時想定濃度
b	基準値等 $<$ 危害時想定濃度
c	基準値等 $<$ 外観 (濁度、色度)、臭気・味 (カビ臭含む) の危害時想定濃度
d	基準値等 \ll 危害時想定濃度

3) リスクレベルの仮設定

発生頻度と影響程度からリスクレベル設定を以下のとおり設定した。

リスクレベル設定マトリックス

				危害原因事象の影響程度				
				取るに足らない	考慮を要す	やや重大	重大	甚大
				a	b	c	d	e
発生頻度	頻繁に起こる	毎月	E	1	4	4	5	5
	起こりやすい	1回/数ヶ月	D	1	3	4	5	5
	やや起こりにくい	1回/1~3年	C	1	1	3	4	5
	起こりにくい	1回/3~10年	B	1	1	2	3	5
	めったに起こらない	1回/10年以上	A	1	1	1	2	5

4) リスクレベルの比較検証・確定

個々の危害原因事象について確認するとともに、比較を行い上記リスクレベルを当事業体における確定版とした。

4. 管理措置の設定

4. 1 現状の管理措置、監視方法、監視計器の分類

管理措置の内容

分類	管理措置	
予防	水質検査 施設の予防保全（点検・補修等） 設備の予防保全（点検・補修等） 給水栓・貯水槽における情報提供	
処理	塩素処理 曝気処理 紫外線照射	

監視方法の分類と番号

監視方法	番号
なし	0
現場等の確認	1
実施の記録	2
手分析	3
計器による連続分析（自動計器）	4

監視方法の名称と略記号

自動計器

残留塩素	R
高感度濁度	S
pH値	P
水位	L
流量	M

手分析（略記号の前に「・」が付く）

残留塩素	・R
外観	・W
臭気	・O
濁度	・T

4. 2 水質項目と番号

番号	項目	番号	項目	番号	項目	番号	項目
001	残留塩素	118	テトラクロロエチレン	138	塩化物イオン	207	1, 1, 2-トリクロロエチレン
002	クリプトスポリジウム等 (耐塩素性病原生物)	119	トリクロロエチレン	139	硬度 (Ca, Mg 等)	208	トルエン
003	ウイルス	120	ベンゼン	140	蒸発残留物	209	亜塩素酸
101	一般細菌	121	塩素類	141	陰イオン界面活性剤	210	二酸化塩素
102	大腸菌	122	クロ酢酸	142	ジエオスミン	212	抱水コロラル
103	カドミウム	123	クロホルム	143	2-メチルイソボルネオール	214	農薬類
104	水銀	124	ジクロ酢酸	144	非イオン界面活性剤	215	遊離炭酸
105	セレン	125	ジブromクロロメタン	145	フェノール類	220	1, 1, 1-トリクロロエタン
106	鉛	126	臭素酸	146	有機物質 (TOC)	221	メチルtertブチルエーテル (MTBE)
107	ヒ素	127	総トリハロメタン	147	pH	225	従属栄養細菌
108	クロム (6 価)	128	トリクロ酢酸	148	味	227	腐食性 (ランゲリア指数)
109	シアン	129	ブromジクロロメタン	149	臭気	301	油
110	硝酸態窒素及び 亜硝酸態窒素	130	ブromホルム	150	色度	302	アンモニア態窒素
111	ふっ素	131	ホルムアルデヒド	151	濁度	303	外観
112	ほう素	132	亜鉛	201	アンチモン	304	異物
113	四塩化炭素	133	アルミニウム	202	ウラン	305	水量
114	1, 4-ジオキサン	134	鉄	203	ニッケル	311	放射性セシウム
115	1, 1-ジクロロエチレン	135	銅	204	亜硝酸態窒素	312	放射性ヨウ素
116	トランス-1, 2-ジクロロエチレン	136	ナトリウム	205	1, 2-ジクロロエタン	351	浄水処理対応困難物質
117	ジクロロメタン	137	マンガン	206	トランス-1, 2-ジクロロエチレン	400	その他

4. 3 危害原因事象、関連水質項目、リスクレベル、管理措置及び監視方法の整理

想定される危害原因事象、並びに関連水質項目、リスクレベル、管理措置及び監視方法の一覧表を「資料①」に示し、主要な水質項目ごとに整理した一覧表を「資料②」に示す。

また、定期水質検査結果の水質基準等との関係によるリスクレベルは、分類の目安2（危害時想定濃度別）によるものとし以下に示す。

なお、定期水質検査結果によるリスクレベルの判断は、検査結果が得られた時点で随時行うものとし、「4. 5 危害原因事象のリスクレベルに応じた管理措置」に準じた対応を実施する。

定期水質検査結果によるリスクレベルの分類

	分類の目安	影響程度	リスクレベル
健康に関する項目	基準値等の10% \geq 危害時想定濃度	a	1
	基準値等の10% $<$ 危害時想定濃度 \leq 基準値等	b	2
	基準値等 $<$ 危害時想定濃度	c	3
	基準値等 $<$ 危害時想定濃度（シアン化合物、水銀等）	d	4
	基準値等 \ll 危害時想定濃度	e	5
	大腸菌検出	e	5
	耐塩素性病原生物（クリプトスポリジウム等）検出	e	5
	残留塩素不足	d	4
	残留塩素不検出	e	5
性状に関する項目	基準値等 \geq 危害時想定濃度	a	1
	基準値等 $<$ 危害時想定濃度	b	2
	基準値等 $<$ 外観（濁度、色度）、臭気・味（カビ臭含む）の危害時想定濃度	c	3
	基準値等 \ll 危害時想定濃度	d	4

4. 4 管理目標

主要な項目の管理目標の一覧を以下に示す。

001	塩素・次亜など	給水
残留塩素	①残留塩素 ②0.1～1.0mg/L ③自動計器	①残留塩素 ②0.1～0.4mg/L ③手分析

303	給水
外観	①外観 ②異常でないこと ③手分析

149	給水
臭気	①外観 ②異常でないこと ③手分析

151	給水
濁度	①濁度 ②0.1～1度程度 ③手分析

147	導水	曝気処理施設
pH	①pH ②6.0～7.5程度 ③自動計器	①pH ②7.5程度 ③自動計器

4. 5 危害原因事象のリスクレベルに応じた管理措置

リスクレベルに応じた管理措置等については、緊急性や予算等を考慮するものの、原則として下表に準じた対応とする。

リスクレベルの内訳、並びにリスクレベル5及び4について以下に示す。

リスクレベル	管理措置がある場合	管理措置がない場合
1	1年に1回は管理措置の有効性の検証を行う。	新たな措置を検討し、必要なら実施（導入）する。
2	1年に1回は管理措置の有効性の検証を行う。 データの監視及び処理に気を付ける。	新たな措置を実施（導入）する。
3～4	管理措置及び監視方法の適切（有効）性を再検討する。 ①管理措置及び監視方法が適切（有効）な場合 →データの監視及び処理に気をつける。 ②管理措置及び監視方法が適切（有効）でない場合 →新たな措置を速やかに実施（導入）する。	新たな措置を速やかに実施（導入）する。 実施（導入）した措置の適切（有効）性を確認する。
5	管理措置及び監視方法の適切（有効）性を慎重に再検討する。 ①管理措置及び監視方法が適切（有効）な場合 →データの監視及び処理に特に気をつける。 ②管理措置及び監視方法が適切（有効）でない場合 →新たな措置を直ちに実施（導入）する。	新たな措置を直ちに実施（導入）する。 実施（導入）した措置の適切（有効）性を慎重に確認する。

横内浄水場におけるリスクレベルの内訳（WSP作成時点）を以下に示す。

リスクレベル	件数
レベル5	0
レベル4	0
レベル3	14
レベル2	7
レベル1	74
非該当	0
危害原因事象総数	95

1) リスクレベル 5 及び 4 の危害原因事象等

① リスクレベル 5

リスクレベル 5 該当なし

② リスクレベル 4

リスクレベル 4 該当なし

5. 管理基準を逸脱した場合の対応

5. 1 異常の認識と判断

1) 内部における異常の認識

(1) 水質自動計器による監視

水質自動計器（濁度計、残留塩素計等）の測定値が管理目標値又は通常の運転管理内容を逸脱し、警報が鳴った場合

- ・監視画面により表示値を確認する。
- ・採水して該当項目の水質分析を行い、表示値と比較する。
- ・水質分析の結果が管理目標を逸脱している場合には異常と判断し、対応措置を講じる。
- ・水質分析の結果と水質自動計器の表示の間に誤差が認められる場合には、計器の点検と校正を行う。
- ・通常の運転管理内容は運転管理上の設定であり、この範囲を逸脱したとしても、直ちに水質上の問題となるわけではない。

(2) 手分析による監視（原則として、1回/日以上のもの）

手分析の水質検査結果が管理目標を逸脱していることが明らかとなった場合

- ・再度、採水及び水質検査を実施し、逸脱の有無を再確認する。
- ・管理目標を逸脱した場合には異常と判断し、対応措置を講じる。

(3) 目視による監視

水道施設やその周辺の状況等について、日常の巡視点検によって目視確認を行い、通常時と異なる状況が観察された場合

- ・採水した試料について、水質検査を実施する。
- ・水質検査の結果が管理目標を逸脱した場合には異常と判断し、対応措置を講じる。
- ・井戸の水位低下が認められる場合には、水質に異常がないか確認する。
- ・特に集水域内での事故等による影響として、油膜、油臭等への対応に留意する。

(4) 防犯設備による監視

浄水場・配水池に設置されている防犯設備が作動した場合

- ・警報が作動したら委託会社社員が現地に行き、状況を確認する。
- ・警備会社からの連絡により、テロ行為等の異常事態が発生した場合は対応措置を講じる。

2) 外部からの通報等による異常の認識

(1) 県営水道からの連絡による異常の認識

県営水道より、水質異常についての連絡を受けた場合

- ・水質異常の状況（水質項目、濃度、原因等）に応じて対応措置を講じる。
- ・クロスチェックのため、採水した試料においても水質検査を実施する。

(2) 保健所からの通報による異常の認識

保健所から、給水区域において水系感染症の患者が急増している等の連絡を受けた場合

- ・採水した試料について、水質検査（特に人の健康に関する項目）を実施する。
- ・水質検査の結果が管理目標を逸脱した場合には異常と判断し、対応措置を講じる。

(3) お客さまからの苦情・連絡による異常の認識

お客さまから、水質異常についての苦情や連絡を受けた場合

- ・近隣の状況確認を行う。
- ・採水した試料について、水質検査（特に人の健康に関する項目）を実施する。
- ・水質検査の結果が管理目標を逸脱した場合には異常と判断し、対応措置を講じる。

(4) 関係部局、事故等の発見・原因者からの情報収集

集水域内の状況等について、関係部局（県、警察、消防、その他）や事故等の発見者から報告や通報を受けた場合

- ・通報内容の真偽を含め、関係部局等から情報の収集に努める。
- ・採水した試料について、水質検査（特に人の健康に関する項目）を実施する。
- ・水質検査の結果が管理目標を逸脱した場合には異常と判断し、対応措置を講じる。
- ・関係部局等からの更なる情報収集を行い、水質汚染事故の原因究明に努める。

3) 異常が認められなかった場合の対応

水質検査や情報収集の結果、異常が認められなかった場合

- ・引き続き情報収集を行い、経過を観察する。

＜ クリプトスポリジウム等（耐塩素性病原微生物）に対する異常の認識 ＞

- ①耐塩素性病原微生物に対しては、水質検査計画に基づいた指標菌検査（大腸菌、嫌気性芽胞菌）及びクリプトスポリジウム等の検査により原水水質を監視する。
- ②横内浄水場にて、浄水の濁度や紫外線照射装置の照射量を監視する。
- ③その他の対応については、「水道におけるクリプトスポリジウム等対策指針（厚生労働省）」に従うものとする。

5. 2 対応措置

1) 配水停止の判断

下記に該当する場合、水道法第23条に基づいて、水道技術管理者の判断により配水を停止する。

- ・給水する水が住民の健康を害するおそれがあるとき
- ・水源地等において、水銀、鉛、ヒ素、六価クロム、シアン及び農薬類、並びにクリプトスポリジウム等（耐塩素性病原生物）などの汚染があり、適切な浄水処理が行われていなかったと推察されたとき
- ・その他、必要と認められるとき

2) 取水停止の判断

下記に該当する場合、水道技術管理者の判断により取水を停止する。

- ・原水水質が管理目標を超過し、塩素処理及び他の水源や受水とのブレンドでは浄水の水質基準を満たすことが困難となるおそれがある場合
- ・緊急時検査結果が異常ありの場合
- ・簡易テストにより毒物が検出された場合
- ・集水域において事故が発生し、水源が汚染を受けるおそれが生じた場合
- ・他の水源や受水とのブレンドにより、水質基準以下となる場合であっても、急性毒性を有する項目（耐塩素性病原生物、水銀、鉛、ヒ素、六価クロム、シアン、その他毒性生物、農薬類）が対象の場合は当該水源からの取水を停止する。他の水質項目にあつては、大幅な基準超過が認められる場合、取水を停止する。
- ・その他、必要と認められる場合

3) 浄水処理の強化

浄水処理の強化で対応可能な水質異常に対しては、下記の対応を講じる。

- ・浄水の残留塩素が管理目標の上限値を超えるおそれがある場合は、次亜塩素酸ナトリウム注入量を減量する。
- ・浄水の残留塩素が管理目標の下限値を下回るおそれがある場合は、次亜塩素酸ナ

トリウム注入量を増量する。

- ・給水栓で残留塩素が低下（ 0.1 mg/L 以下）となった場合、又はそのおそれがある場合は、次亜塩素酸ナトリウム注入量を適正な注入管理によって実施するとともに、消火栓等から緊急排水を行う。特に配水管の末端では滞留しやすいため、定期的な点検と排水によって残留塩素の維持を図る。
- ・塩素酸や臭素酸の濃度が管理目標を超えるおそれがある場合は、次亜塩素酸ナトリウムの交換等を行うとともに、保存方法について改善する。
- ・降雨の影響等により、水源井戸への地表水の混入が想定される場合、当該水源からの取水の停止や、塩素注入強化等について検討する。

＜ 塩素酸や臭素酸の濃度が管理目標を超えるおそれのある場合の検討 ＞

- ①次亜塩素酸ナトリウムの貯蔵日数が60日以上の場合には新品に交換する。
- ②貯蔵日数が60日以内の場合は様子をみるとともに、納入業者の納めた仕様書を確認し、納入品質や保管上の問題について対処する。
- ③保管時の温度を調査する。気象庁の発表している気温データから特に異常な高温日の有無などを確認する。

4) 汚染された施設の洗浄

汚染物質が水道施設又は配水管に到達した場合

- ・汚染された水道施設又は配水管内の水道水の排水を行い、汚染されていない水道水で配水管や配水池等の施設の洗浄を十分に行う。
- ・配水管からの排水が速やかに実施できるよう、排水設備の適切な設置、配水管網の点検を行う。

5) 取水停止を行った場合の措置

取水停止が長期化した場合

- ・取水停止が長期化し、他水源の活用や他施設の運用では対応しきれない場合は、受水の増量に向けて関係部署と協議する。
- ・長期間停止後の再開に当たっては、滞留水や運転管理について十分に留意する。

6) 関係機関への連絡

水源の汚染により、配水停止または取水停止を行う（行った）場合

- ・配水停止を行う場合には、水質の状況、飲用の可否、応急給水の実施場所等について、各種の手段（広報車、ビラ、新聞、テレビ、ラジオ等）を活用して、お客さまへの広報を行う。
- ・飲料水健康危機管理実施要領（健水発第0628001号、平成14年6月28

- 日)に基づき、水質事故の状況を厚生労働省に報告する。
- ・水質事故の状況を県、保健所等に連絡する。

7) 配水再開

事態が終息し、配水を再開する場合

- ・通常運転への復帰後に浄水の水質検査を行い、検査結果を厚生労働省、県、保健所及びその他の関係機関に連絡する。
- ・異常がないと判断され、給水を開始する場合には、上記の関係機関に連絡する。
- ・給水区域内に感染症等の発症者がいないかどうかを関係機関に連絡し確認する。

5. 3 水質項目別の具体的な対応

1) 残留塩素

I. 管理目標値

001	塩素・次亜など	給水
残留塩素	①残留塩素 ②0.1～1.0mg/L ③自動計器	①残留塩素 ②0.1～0.4mg/L ③手分析

II. 管理基準逸脱時の対応

監視地点	対応方法
給水栓水 以外	①責任者に一報を連絡
	②次亜塩素酸ナトリウム注入率設定値の確認 ・次亜塩素酸ナトリウム注入率設定値の修正
	③残留塩素注入装置等の点検 ・装置の調整
	④次亜塩素酸ナトリウムの注入機、注入管の点検 ・代替設備への切り替え ・注入設備の修復
	⑤次亜塩素酸ナトリウムの有効塩素濃度の確認 ・注入量の増量 ・処理水量の減量 ・薬品貯蔵方法の改善
	⑥指示を受け、給水栓水等の状況を確認

給水栓水 以外	<ul style="list-style-type: none"> ⑦責任者へその後の状況等を連絡 ・排水作業等の実施 ・原因調査 ・広報 ・水配運用の適正化
給水栓水	<ul style="list-style-type: none"> ①周辺直結水の残留塩素確認 ・同様に逸脱の場合は②以降を実施
	<ul style="list-style-type: none"> ②責任者に一報を連絡
	<ul style="list-style-type: none"> ③次亜塩素酸ナトリウム注入量設定値の確認 ・注入量設定値の修正
	<ul style="list-style-type: none"> ④残留塩素注入装置等の点検 ・装置の調整
	<ul style="list-style-type: none"> ⑤次亜塩素酸ナトリウム注入設備の点検 ・代替設備への切り替え ・注入設備の修復
	<ul style="list-style-type: none"> ⑥次亜塩素酸ナトリウムの有効塩素濃度の確認 ・注入量の増量 ・処理水量の減量 ・薬品貯蔵方法の改善
	<ul style="list-style-type: none"> ⑦責任者へその後の状況等を連絡 ・排水作業等の実施 ・原因調査 ・広報 ・水配運用の適正化

III. 緊急時の連絡先

小牧市上下水道部上下水道施設課原水浄水係 0568-39-4032

(閉庁日) 上水道管理センター 0568-39-4032

小牧市役所守衛室 0568-72-2101

IV. 特記事項

なし

2) 外観

I. 管理目標値

303	給水
-----	----

外観	①外観 ②異常でないこと ③手分析
----	-------------------------

II. 管理基準逸脱時の対応

監視地点	対応方法
給水栓水 以外	①直ちに責任者に連絡し、指示を仰ぐ
	②指示を受け、給水栓水等における状況を確認 ・給水栓水が異常の場合は、給水栓水の対応による
	③責任者へその後の状況等を連絡 ・排水作業等の実施 ・原因調査 ・広報 ・水配運用の適正化
給水栓水	①残留塩素の有無の確認 ・不検出の場合は残留塩素逸脱時の対応による
	②周辺直結水の外観異常の有無を確認 ・同様に逸脱の場合は③以降を実施
	③責任者に一報を連絡
	④塩素注入点の前と後における外観異常の有無を確認
	⑤責任者へその後の状況等を連絡 ・排水作業等の実施 ・原因調査 ・広報 ・水配運用の適正化

III. 緊急時の連絡先

小牧市上下水道部上下水道施設課原水浄水係 0568-39-4032
 (閉庁日) 上水道管理センター 0568-39-4032
 小牧市役所守衛室 0568-72-2101

IV. 特記事項

なし

3) 臭気

I. 管理目標値

149	給水
臭気	①臭気 ②異常でないこと ③手分析

II. 管理基準逸脱時の対応

監視地点	対応方法
給水栓水 以外	①直ちに責任者に連絡し、指示を仰ぐ
	②指示を受け、給水栓水の状況を確認 ・給水栓水が異常の場合は、給水栓水の対応による
	③責任者へその後の状況等を連絡 ・排水作業等の実施 ・原因調査 ・広報 ・水配運用の適正化 ・浄水処理における除去性確認、強化
給水栓水	①残留塩素の有無の確認 ・不検出の場合は残留塩素逸脱時の対応による
	②周辺直結水の臭気異常の有無を確認 ・同様に逸脱の場合は③以降を実施
	③責任者に一報を連絡
	④塩素注入点の前と後における臭気異常の有無を確認
	⑤責任者へその後の状況等を連絡 ・排水作業等の実施 ・原因調査 ・広報 ・水配運用の適正化

III. 緊急時の連絡先

小牧市上下水道部上下水道施設課原水浄水係 0568-39-4032

(閉庁日) 上水道管理センター 0568-39-4032

小牧市役所守衛室 0568-72-2101

IV. 特記事項

なし

4) 濁度

I. 管理目標値

151	給水
濁度	①濁度 ②0.1～1度 ③手分析

II. 管理基準逸脱時の対応

監視地点	対応方法
給水栓水 以外	①濁度計の点検 ・濁度計の調整 ・計器に異常がない場合は②以降を実施
	②責任者に一報を連絡
	③指示を受け、給水栓水の状況を確認
	④周辺直結水の濁度異常と残留塩素の有無を確認
	③責任者へその後の状況等を連絡 ・排水作業等の実施 ・原因調査 ・広報 ・水配運用の適正化 ・浄水処理における除去性確認、強化
給水栓水	①濁度計の点検 ・濁度計の調整 ・計器に異常がない場合は②以降を実施
	②責任者に一報を連絡
	③周辺直結水の濁度異常と残留塩素の有無を確認 ・同様に逸脱の場合は④以降を実施
	④責任者へその後の状況等を連絡 ・排水作業等の実施 ・原因調査 ・広報 ・水配運用の適正化

III. 緊急時の連絡先

小牧市上下水道部上下水道施設課原水浄水係 0568-39-4032
 (閉庁日) 上水道管理センター 0568-39-4032

IV. 特記事項

なし

5) pH値

I. 管理目標値

147	導水	曝気処理施設
pH	① pH ② 6.0~7.5 程度 ③ 自動計器	① pH ② 7.5 程度 ③ 自動計器

II. 管理基準逸脱時の対応

監視地点	対応方法
給水栓水 以外	① pH計の点検 ・ pH計の調整 ・ 計器に異常がない場合は②以降を実施
	② 責任者に一報を連絡
	③ 指示を受け、給水栓水の状況を確認
	④ 周辺直結水の pH異常と残留塩素の有無を確認
給水栓水	③ 責任者へその後の状況等を連絡 ・ 排水作業等の実施 ・ 原因調査 ・ 広報 ・ 水配運用の適正化 ・ 浄水処理における除去性確認、強化
	① pH計の点検 ・ pH度計の調整 ・ 計器に異常がない場合は②以降を実施
	② 責任者に一報を連絡
	③ 周辺直結水の pH異常と残留塩素の有無を確認 ・ 同様に逸脱の場合は④以降を実施

	④責任者へその後の状況等を連絡 <ul style="list-style-type: none"> ・排水作業等の実施 ・原因調査 ・広報 ・水配運用の適正化
--	--

Ⅲ. 緊急時の連絡先

小牧市上下水道部上下水道施設課原水浄水係 0568-39-4032

(閉庁日) 上水道管理センター 0568-39-4032

小牧市役所守衛室 0568-72-2101

Ⅳ. 特記事項

なし

5. 4 緊急時の対応

予測できない事故等による緊急事態が発生した場合の対応方針、手順、行動、責任及び権限、連絡体制、水供給方法等については、以下のマニュアルに基づくものとする。

- ・小牧市水道事業地震防災応急対策要綱
- ・小牧市地域防災計画（地震災害計画、風水害等対策計画）
- ・小牧市行政危機管理計画（上水道管理計画）
- ・小牧市国民保護計画
- ・小牧市新型インフルエンザ等業務継続計画
- ・愛知県営水道地震防災対策実施計画（愛知県企業庁）
- ・喝水の手引き（愛知県企業庁）
- ・愛知県水道震災広域応援実施要綱（愛知県）
- ・地震対策マニュアル（日本水道協会）

6. 文書と記録の管理

1) 水安全計画に関する文書

水安全計画に関する文書を下表に示す。これらの文書の識別・相互関係、制定・改廃の手続き、閲覧・配布・周知等の詳細については本事業体等の規程に準じて行うものとする。

水安全計画に関する文書一覧

文書の種別	文書名	文書内容
水安全計画	水安全計画書	水安全計画書
運転管理に関する文書	運転管理マニュアル	水源施設運転操作マニュアル
		中央監視制御システム運転操作マニュアル
		自家発電機操作マニュアル
水質に関する文書	水質検査計画	水質検査計画

2) 水安全計画に関する記録の管理

水安全計画に関する記録を下表に示す。これらの記録は、後述する「実施状況の検証」及び「レビュー」で用いることから、その保管場所等も定めている。記録様式は現在用いているものを基本とし、記録の作成等に当たっては、以下の点に留意する。

(1) 記録の作成

- ①読みやすく、消すことの困難な方法（原則としてボールペン）で記す。
- ②作成年月日を記載し、記載した者の署名又は捺印等を行う。

(2) 記録の修正

- ①修正前の内容を不明確にしない（原則として二重線見え消し）。
- ②修正の理由、修正年月日及び修正者を明示する。

(3) 記録の保存

- ①損傷又は劣化の防止及び紛失の防止に適した環境下で保管する。
- ②記録の識別と検索を容易にするため、種類、年度ごとにファイリングする。

水安全計画に関する記録の一覧

記録の種別	記録の名称	保管場所
運転管理・監視の記録	<日常の記録> ・業務記録表 ・日常・毎週点検一覧表	上水道管理センター 2階中央監視室 ・電子データ管理 ・紙データ管理
	<水質の記録> ・給水栓水毎日検査成績表 ・水質検査結果表	上水道管理センター 1階事務室 ・電子データ管理 ・紙データ管理
	<その他の記録> ・自家発電設備月次点検表	上水道管理センター 1階事務室 ・紙データ管理

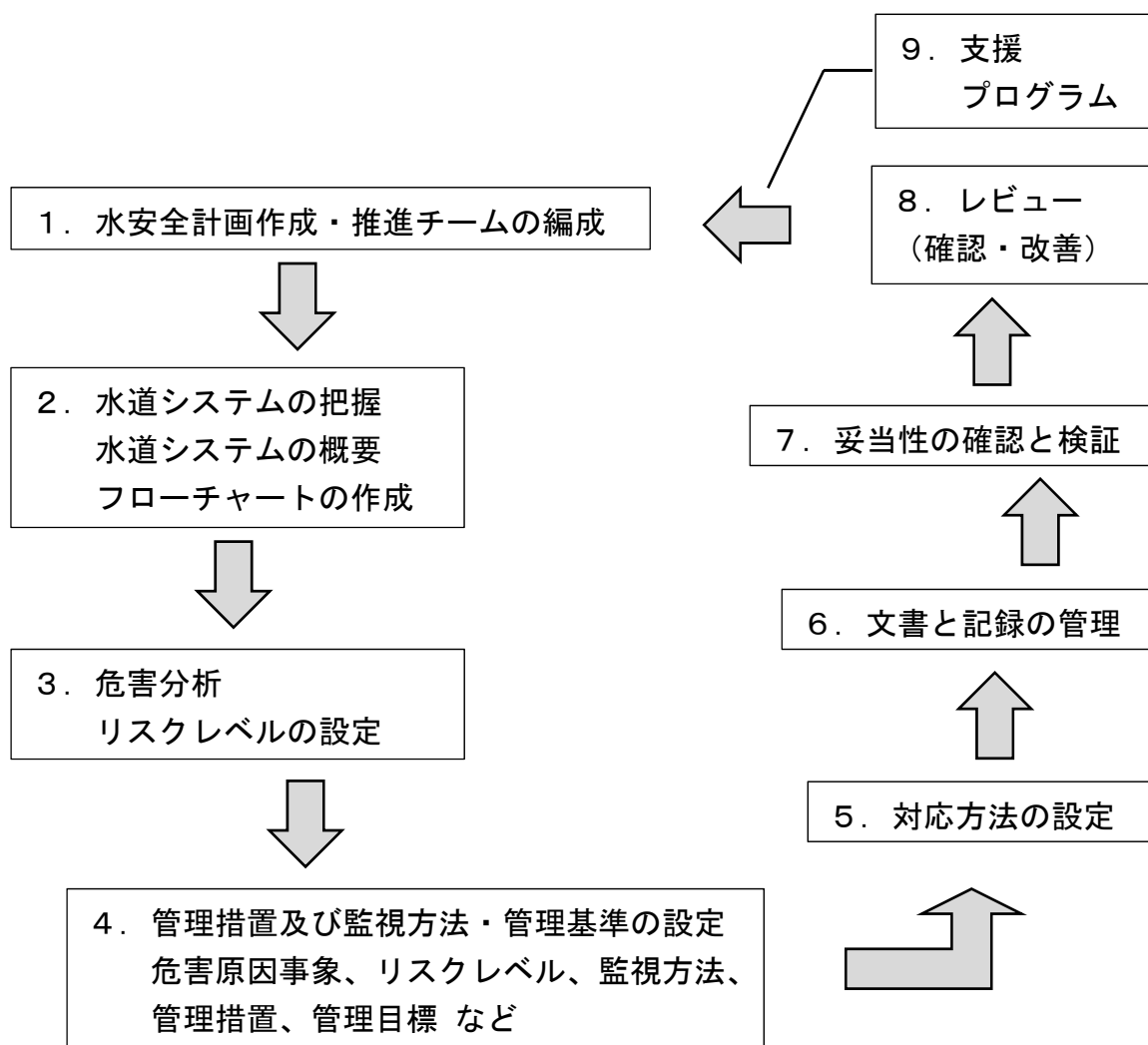
7. 水安全計画の妥当性の確認と実施状況の検証

1) 水安全計画の妥当性の確認

妥当性確認と実施状況の検証は、水安全計画が安全な水を供給する上で妥当なものであるかの確認はもとより、水道事業者が計画に従って常に安全な水を供給してきたことを立証するために重要である。

水安全計画は以下のフローに従ってとりまとめている。ここでは、次表に掲げる項目について、水安全計画の妥当性を確認する。

< 水安全計画作成・改善の手順 >



(番号は“章”を示す。)

妥当性確認チェックリスト

内容		チェックポイント	確認結果
1. 策定・推進チームの編成		①適切な回数の会議が開催されたか。 ②会議参加者が実状と経験に基づいて協議を行ったか。	適・否 適・否
2. 水道システムの把握	事業概要	①事業概要、給水量、配水量実績、組織、人員構成を整理したか。	適・否
	フローチャート	①給水経路は実状と整合しているか。 ②薬品の種類、注入点は実状と整合しているか。 ③水質計器の種類、測定点は実状と整合しているか。	適・否 適・否 適・否
	施設概要	①水源概要・特徴、浄水場、配水・給水について、的確に整理されているか。	適・否
	流域汚染源	①流域内汚染源について、的確に整理されているか。	適・否
	水質検査結果	①水質検査結果は的確に危害分析に反映しているか。	適・否
3. 危害分析	危害原因事象	①危害抽出は水質検査結果、過年度の水質事故事例、関係者の経験に基づいて的確に網羅されているか。 ②危害事象に対する関連水質項目は適切か。 ③リスクレベルについて、水質検査結果、過年度の水質事故事例、関係者の経験に基づいて的確に設定されているか。 ④リスクレベルについて、他の危害事象とのバランスはとれているか。	適・否 適・否 適・否 適・否
4. 管理措置	管理措置、監視方法及び管理目標の設定	①管理措置は各危害事象に対して、適切かつ実状と整合しているか。 ②監視方法について、その内容（手分析、水質計器）及び監視位置は適切かつ実状と整合しているか。 ③監視方法について、水質計器の種類と位置は実状と整合しているか。 ④管理目標は水質項目からみて適切か。値は適切か。	適・否 適・否 適・否 適・否
5. 対応方法の設定	対応マニュアル	①逸脱時の対応は項目、内容ともに適切かつ実状と整合しているか。 ②水質項目別対応は日常管理と整合しているか。その管理値及び連絡先は適切か。	適・否 適・否
6. 文書と記録の管理		①水安全計画に関係する文書は既存の文書と整合しているか。	適・否

	②記録内容の名称、保管期間、責任者は適切かつ実状と整合しているか。	適・否
7. 水安全計画の妥当性の確認と実施状況の検証	①妥当性確認のチェックを行っているか。 ②検証に関するチェックリストは適切かつ実状と整合しているか。	適・否 適・否
8. レビュー	①レビューするメンバーは適切かつ実状と整合しているか。 ②確認内容、改善が明示されているか。	適・否 適・否
9. 支援プログラム	①支援プログラムは適切かつ実状と整合しているか。	適・否

2) 実施状況の検証

水安全計画の各要素の検証は、「水安全計画策定・推進チーム」及び補助職員（水道技術管理者が指名）によって、原則として年1回実施する。また、実施状況の検証責任者は水道技術管理者とする。

検証に当たっては、次に示すチェックシートを基本とする。

検証のためのチェックシート

内容	チェックポイント	確認結果
①水質検査結果は水質基準値等を満たしていたか	①毎日の水質検査結果の記録 ・水質基準等の関係 ・管理基準の満足度	適・否
	②定期水質検査結果書 ・水質基準等との関係	適・否
②管理措置は定められたとおりに実施したか	①運転管理点検記録簿 ・記録内容の確認	適・否
③監視は定められたとおりに実施したか	①運転管理点検記録簿 ・日々の監視状況	適・否
④管理基準逸脱時等に、定められたとおりに対応をとったか	①対応措置記録簿 ・逸脱時の状況、対応方法の的確さ	適・否
⑤④によりリスクは軽減したか	①対応措置記録簿 ②水質検査結果記録書 ・水質基準等の関係	適・否 適・否

⑥水安全計画に従って記録が作成されたか	①運転管理点検記録簿 ・取水、給水、水位、電気関係、薬品使用量等の記録	適・否
	②水質検査結果書 ・残留塩素の記録	適・否
	③対応措置記録簿の記載方法	適・否

対応措置記録簿書式（管理基準を逸脱した場合に記録）

日 時	
対応者の所属・氏名	
逸脱した水質項目	
逸脱した濃度等	
想定される原因	
対応状況	
今後に向けた改善点	

3) 情報の更新方法

次に示す情報を基に、「7. 水安全計画の妥当性の確認と実施状況の検証」において更新するものとする。

(1) 生活系の汚染源情報

生活系の汚染源情報としては処理形態別（公共下水道、コミュニティプラント、合併浄化槽、単独浄化槽、非水洗化）の人口が挙げられる。これらのデータは「国勢調査（総務省）」及び「一般廃棄物処理実態調査（環境省）」等に掲載される。

(2) 畜産系の汚染源情報

畜産系の汚染源情報としては家畜の種類別（乳用牛、肉用牛、豚、採卵鶏等）の頭（羽）数が挙げられる。これらのデータは「世界農林業センサス（農林水産省）」に掲載される。

(3) 工業系の汚染源情報

工業系の汚染源情報としては PRTR（化学物質排出移動量届出制度）の対象となる事業所の業種名、従業員数、水域及び下水道への排出量等が挙げられる。これらのデータは環境省のホームページに掲載される。

(4) 農薬に関する情報

農薬に関する情報としては、我が国で使用されている農薬の種類や使用量等が挙げられる。これらのデータは「化学物質データベース EwbKis-Plus（国立環境研究所）」に掲載される。

8. レビュー

安全な水を常時供給する上で、PDCAサイクルの考え方にに基づき、「水安全計画書」が十分なものとなっていることを確認（妥当性確認）し、必要に応じて改善を行う必要がある。本計画書ではこれをレビュー（確認・改善）と呼ぶ。

水安全計画のレビューは、水道施設が経年的に劣化することや、水道水の安全性を向上させる上で有用な新技術が開発された場合等も念頭に置き、水質検査計画策定に合わせて原則毎年度3月、定期的実施する。また、水道施設（計装機器等の更新等を含む。）の変更を行った場合や、水安全計画のとおり管理したにもかかわらず水道の機能に不具合を生じた場合等には、臨時のレビューと改善を実施する。レビューの主宰は推進チームリーダーが行い、全ての推進チームメンバーが出席して行う。

臨時のレビューを行う具体的な内容を示す。

- ・水道施設の変更（計装機器等の更新を含む）を行った場合
- ・水安全計画書に基づいて管理を行ったにも関わらず、何らかの不具合が生じた場合
- ・水安全計画書の中で想定していなかった事態が生じた場合
- ・その他、水道水の安全性を脅かすような事態が生じた場合

◀ レビュー（確認・改善）の方法 ▶

1 確認の責任者及びメンバー

水安全計画の責任者がリーダーとなり、施設、設備、水質及び運転管理の各担当者並びにリーダーが必要と認めた者が参画する。

2 水安全計画書の適切性・妥当性の確認

以下に掲げる情報を総合的に検討し、現行の水安全計画書の適切性・妥当性を確認する。

- ①水道システムを巡る状況の変化
- ②水安全計画の妥当性確認の結果
- ③水安全計画の実施状況の検証結果
- ④外部からの指摘事項
- ⑤最新の技術情報 等

3 確認すべき事項

- ①新たな危害原因事象及びそれらのリスクレベル
- ②管理措置、監視方法及び管理基準の適切性
- ③管理基準逸脱時の対応方法の適切性
- ④緊急時の対応の適切性
- ⑤その他必要と認められる事項

9. 支援プログラム

支援プログラムとは、水道水の安全を確保するのに重要であるが直接的には水質に影響しない措置、直接水質に影響するものであるが水安全計画策定以前に策定された計画やマニュアル等をいう。

本水道事業における支援プログラムを以下に示す。水安全計画の実施・運用に当たってはこれらの文書にも留意する。

- ・施設・設備に関する文書（施設・設備の規模、能力）
 - 水道事業ガイドブック
 - 水源施設運転操作マニュアル
 - 中央監視制御システム運転操作マニュアル
 - 停電時運転操作マニュアル
 - 日常・毎週点検一覧表（各施設、監視室）

- ・材料の規格に関する文書
 - 薬品（次亜塩素酸ナトリウム）検査成績書
 - 材料承認書・機器等承認図
 - 主要材料搬入報告並びに検査書
 - 保証書

- ・職員の健康診断・労働安全衛生に関する文書
 - 業務記録票
 - 職員検診結果票
 - 試験結果成績表（糞便細菌検査用）

- ・職員の教育訓練、研修等に関する文書
 - 水道技術管理者取得実務研修資料
 - 危険物取扱者保安管理講習資料
 - 小牧市職員研修計画