

## 第10回 小牧市立味岡中学校改築協議会 議事録

### 【日時】

平成24年10月22日（月）午後5時30分から午後7時30分

### 【場所】

味岡中学校 3階 多目的室

### 【出席者】

委員（11名）

成田委員、坂廻辺委員、横井委員、溝口委員、新家委員、丹羽委員、  
西脇委員、倉地委員、後藤委員、杉浦委員、田口委員

事務局（5名）

中嶋教育部長、西尾教育総務課長、大野教育総務課長補佐、  
伊藤教育総務課施設係長、山田教育総務課施設係主事  
設計事務所（4名）

### 【傍聴者】

なし

### 【次第】

- 1 あいさつ
- 2 委員自己紹介
- 3 小牧市立味岡中学校改築の経緯について
- 4 今後のスケジュールについて
- 5 改築設計の内容について
- 6 意見交換
- 7 その他

### 【議事】

※文中、北側は北西側、西側は南西側、南側は南東側、東側は北東側である。

会 長

膨大な量なので、7つぐらいに分けて検討したい。最初は、配置図・立面図・普通教室のレイアウト、それからメディアセンター・ミーティングルーム・地域室・教科ワークスペース・床材・南棟壁面のタイル絵と代替案、最後に北側の校章と風の塔についてご意見をいただきたい。出していただいたご意見については、実施設計に反映できる部分と、検討が必要な部分があると思うが、まずはご自由に意見をお願いしたい。

最初に配置図、平面図、立面図、普通教室についてお気付きの点があればご意見をお願いしたい。

基本設計から変わった部分があると思うが、設計事務所側で少し補足をお願いしたい。

#### 設計事務所

1階は大きくは変わっていない。大階段の壁面を空間の変化を持たせるために斜めにしていたが、使い勝手を考慮して直線にした。それから、心の相談室の形状を、中庭に対する採光などを考慮して、円形にした。

2階は、職員室を西側、校長室と応接室を北側としていたが、来校者に分かりづらいということと、教員の使いやすさを考慮して配置を変更した。

それから、北側の壁面に面して階段があったが、管理諸室エリアの見直しに伴い、位置を内側へ変更した。このことにより、北側壁面のシンボルとして構成できなくなったため、今回校章による代替案を提案している。

もう1点、メディアセンターについて、廊下をループ状に設けるということであったが、生徒が管理諸室エリアを通過して図書室へ移動することがあまりないと思われるため、北側の廊下を取り込んで大きくし、蔵書も確保できるようにした。多目的ホールをガラス越しに見下ろすことができ、採光もできる。

#### 会 長

管理諸室エリアはシンプルになってよかったと思う。

#### 設計事務所

風の塔については、普通教室の規模から考えて、大階段の上部に設けることにした。この高さによるドラフト効果で中の空気を排出することとしたい。

#### 会 長

元々風の塔という名前だったが、モニュメント的なものではなく機能的なものなので、機能面を重視した方がよい。

1階の昇降口について、風除室とまでは言わないが、半自動の扉などを設けて、中のスペースが学習に使えるようにして欲しい。今までの学校の昇降口のイメージだと、冬には冷たい風が入ってきてとても学習には使えないというものだが、そうではないものを考えて欲しい。

生徒用トイレの入口の向きが変わったが、4分の1教室分ぐらい北側へ移動させることはできるか。

#### 設計事務所

基本的な構造ラインが今の位置である。

会 長

確かに柱はあるが、他にも同様の場所はある。南側の廊下は、西側の廊下と比べて狭い。南側には5教室並んでいるうえにワークスペースもあるので、できるだけ広げたいと思う。多少北側へ移動させる程度なら、英語ワークスペースの採光にも影響しないだろう。

設計事務所

面積と予算の関係がある。

会 長

1階から3階まで同じである。将来の使い勝手を考える必要がある。

設計事務所

検討する。

会 長

2階の職員室の北側の曲面部分の窓はどうなるのか。

設計事務所

北側はできるだけ窓は少なくしたい。

会 長

3階の美術室も同じか。

設計事務所

同じであるが、西側と東側の美術テラスから採光する。

会 長

職員室から正門が見通せないことが気になる。

設計事務所

空気を抜くための多少の窓はある。全体の雰囲気もあるので、過大な窓は作らない方がよいと考えている。

会 長

図書室のカウンターは東側にあるが、生徒は主には西側から入ってくるのではないか。

設計事務所

西側は管理諸室エリアなので、東側を主にすべきだろうと考えている。地

域利用者も東側からの動線となる。ただし、避難経路のことがあるので、両方から出入りできるようになっている。

会 長

ブラウジングコーナーも、一般的には入口に近い場所に作るが、東側から入ることを考慮して今の位置にしたのか。

設計事務所

基本の出入口は東側を想定しているため、そのとおりである。

学 校

生徒の動線は、西側も想定はしている。

委 員

廊下の部分まで広がったことはよい。癒される空間もあってよい。

会 長

立面図で、北側の着色部分は何か。

設計事務所

地域ラウンジがある場所で吹き抜けとなっているが、意匠上のことから、ただのコンクリートの壁面ではなく、木調のものを考えている。

会 長

ガラスではどうか。

設計事務所

空調と西日の関係で、窓はあまり大きく扱わない方がよいと考えている。

会 長

地域室は少し狭いので、上部に抜けていた方が開放感があると思う。

設計事務所

地域ラウンジ自体の天井高は確保する。

会 長

西側ルーバーの効果は、この程度の密度で確保されるということによいか。

設計事務所

検証した結果、少し縮めている。

## 学 校

職員室から正門が見づらいということについては、十分に考慮して欲しい。北面は学校の顔でもあるので、意匠上のことも含めて考えて欲しい。

南側廊下の幅は、以前から検討してきたことではあるが、重要なことであり検討して欲しい。

屋上緑化は、メンテナンスの手間のことがあるが、どのようなものを考えているのか。

普通教室の背面に長押があったと思うが、これはなくしたのか。アクセントがないデザインになっている。

普通教室のパソコンのリース替えて50インチのモニターが入るという報告が校長会であったが、ラックに50インチのモニターを付けて十分入るスペースがあるのか。

音楽テラスが中庭に向いているので、転落防止を考慮して欲しい。

## 設計事務所

屋上緑化は、薄い緑化、背丈のないものを考えている。南側普通教室の上に設置して、断熱効果を期待している。西側普通教室の上は、太陽光発電パネルを設置する。自動散水又はコケ類系のものを検討している。

## 委 員

美術テラスと音楽テラスには屋根があるか。

## 設計事務所

付いていない。

## 委 員

床はどうなるのか。

## 設計事務所

木調のデッキである。

## 会 長

図書室の書架の向きは、南北の方がよいのか。北側が暗くなる。

東西向きの方が、本も傷まないと思うが、ルールがあるのか。部屋全体が明るくなると思う。

## 学 校

利用者を見通せることを優先した。

委 員

一般的には南北向きだと思っている。

設計事務所

採光は上部から確保できる。

委 員

案は、司書の方とも確認している。

会 長

教科ワークスペースについてご意見はどうか。

学 校

色々検討してこのような形になった。

会 長

国語ワークスペースのガラスブロックと木製ルーバーとは何か。

設計事務所

トイレへの視線と採光からガラスブロックにした。

作法室がないので、格子状のルーバーで和風木天井を作る。現時点で天井から掲示物の吊り下げを行うことまでは考えていない。

会 長

ワークスペース全面でなくてもよいが、格子天井、掲示物を吊れる天井を検討して欲しい。理科の模型など吊ろうとすると、20キロぐらいに耐えられるものが必要ではないか。

中学校では今まであまりなかったが、小学校では掲示物に活用されている。本来は中学校でも同じ。

学 校

ピクトサインは、斬新なものを期待したい。

会 長

意見が分かれるところだが、南側教室前の廊下がフローリングでその北のワークスペースがタイルカーペットだと、廊下部分はいくまで通路だと認識される。南側の多目的室（小）と一体的に使えるようにしたい。今までの経験上、その場所で床材を分けると、教員はそこだけが特別な場所という認識をする。教員の意識改革を図るためにも、廊下部分もタイルカーペットにした方がよいと思う。

築35年ぐらいの古い校舎の改修事例で、成功したと思うことが2つあった。予算の都合で廊下と階段がカーペットとなったが、階段では、歩く音をかなり軽減した。廊下は、生徒がその場所も学習のスペースであると早い段階で認識するようになった。

将来的なことを考えると、フローリングよりもカーペットの方がコストが安いので、是非検討して欲しい。

委員

談話コーナーとワークスペースに手洗いがあるが、カーペット敷きでもよいのか。

設計事務所

手洗いの下は、ビニールシートにする。

会長

南棟壁面のタイル絵の移設のことについてどうか。

学校

4枚の卒業記念品だが、アンケートでも残す要望が強い。

物理的に移設することが難しいということなら、提案のような方法で残すことも考えられる。

作成後10年弱の比較的新しいものであり、卒業生も若い。理解は得られると思う。

委員

子どもが改築の話聞いたときに、タイル絵のことは気にしていた。

ただ、物理的に無理ということであれば、提案のような方法で残してもらえれば理解してもらえらると思う。

会長

アクリル板にカラー写真を転写するような形か。

設計事務所

インクジェットで大きなシートに転写する。耐候性、耐久性があるシートをコーティングして、経年劣化しづらくする。

会長

本物を移設すれば一番よいが、技術的に困難であれば致し方ない。

考え次第だが、10年毎に、そのときに在籍している生徒が大きな壁画を作る、10年サイクルとしている学校もある。ご理解はいただけると思う。

委員

階段の一番上にある写真は、かなり高い位置にあるのか。

設計事務所

6 mぐらいになる。

竣工するときはまだ何もない状態である。それから段々貼っていく形になると思うが、その場所に貼るのは何十年後だと思う。ホールの幅は広いので、見通すことはできる。

会長

校舎北側の校章について、風の塔の位置も変更になった。

この校章には意味があるのか。

設計事務所

基本設計段階では、校舎北側にシンボルが必要という議論があった。そのときは風の塔がその位置にあったが、位置が変更になったことにより、他にシンボルとして意味があるものとして、校章をフレーム型の塔に配置した。来客玄関の上に配置した。

会長

どうしても設けるのであれば、グラウンドで練習している生徒が見える大きな時計などの方がよい。北側はインパクトがないので、もう少し考えて欲しい。

設計事務所

壁画も移動したため、例えば地域プラザにモニュメントを置くことも考えられる。

委員

校章でなくてもよいと思う。それに代わるものでもよいと思う。確かに北側は平らになっている。

設計事務所

基本設計でのフレーム型という考えを残したかった。再度検討する。

会長

建物自体が持っているよさを出せる、普通の学校らしくないようなものを検討した方がかえってよいものができるのではないか。



学 校

北側はタイルなど貼るのか。

設計事務所

コンクリート打ち放しを考えている。

ガラスブロックがあるので、意匠上の相性のこともある。

学 校

コンクリート打ち放しは、完成したばかりはよいが、しばらくすると黒くなる。光触媒のものなどどうか。

設計事務所

そういうコーティングはある。

会 長

詳細については事務局との調整になるだろう。

委 員

柱の角はどうなっているか。安全上のことがある。

設計事務所

角は面取りする。R加工した木材などを貼ることも考えている。

委 員

教室の天井はどのようなものになるのか。フラットになるのか。

設計事務所

基本的に梁は出ない。一部梁が出る部屋はある。

委 員

音楽室2の窓はどうなっているのか。

設計事務所

北側に窓はある。ただし、その先に外壁のガラスブロックがある。校舎の外側は見えない。音を遮ることを考慮している。

委 員

正面玄関が平らな感じがあって、例えば屋根を出したりすることも考えられると思う。全体を見れば味岡の森などもあるが、少し寂しい感じがする。

設計事務所

玄関を外壁から内側に入れて、庇を作らない雨よけというスタイルが多い。すっきりした形になる。

会 長

建築上の主張を感じられるような案を検討して欲しい。

普通教室は、今までとあまり変わらない内容となっている。実施設計を検討する段階で、近隣の学校にないようなものを再度一工夫して欲しい。

ロッカーも、一部移動できて背面黒板がたやすく利用できる、合唱祭のひな壇としても使えるなど、そういうことを行うことも考えられると思う。

委 員

玄関のデザインはどのように検討しているのか。

設計事務所

社内の意匠担当で検討している。

会 長

さらなる検討をお願いしたい。

学 校

代替グラウンド使用期間が17ヶ月ということで、その間は七ツ池公園と味岡保育園南のスポーツ広場の利用をお願いしているところだが、特に七ツ池公園は体育の授業の代替場所として考えている。教育課程に定められたカリキュラムをこなす必要があるので、地域の方にもご理解をいただいて、進めていただきたい。

それから、17ヶ月の間に火事が起きたときや避難訓練なども考えていかなければならないので、相談に乗っていただきたい。

会 長

柔剣道場への通路は、屋根はあるのか。

設計事務所

1階部分は屋根がある。

会 長

本日予定した議題は以上である。

今回は、年明けに集まり、最終的な実施設計の確認を行いたい。その間、事務局と学校、設計事務所で実施設計を進めていただきたい。

以上