

平成 27 年度第 2 回小牧市都市計画審議会 議事録

1 日時

平成 27 年 11 月 17 日（火）午前 10 時 00 分から午前 11 時 00 分まで

2 場所

小牧市役所 本庁舎 4 階 本会議用控室

3 出席委員（名簿順）

山本 典男	小牧市建築設計事務所協会 監事
山下 智也	愛知県議会議員
天野 正基	愛知県議会議員
大塚 俊幸	中部大学 教授
西倉 潔	名古屋造形大学 教授
澤田 勝巳	小牧市市議会 議長
小沢 国大	小牧市議会議員
長田 淳	小牧市議会議員
稲垣 衿子	小牧市議会議員
玉井 宰	小牧市議会議員
松本 光司	小牧警察署 交通課長 (清水 啓任 代理)
中村 康信	小牧市区長会連合会 副会長
林 和子	小牧市女性の会会長

4 欠席委員

長田 宏	尾張中央農業協同組合 常務理事
鈴木 義久	小牧商工会議所 副会頭

5 事務局

渡辺 学	小牧市都市建設部長（都市整備担当）
小林 直浩	小牧市都市建設部次長（都市整備担当）
鵜飼 達市	小牧市都市建設部都市政策課長
河村 昌二	小牧市都市建設部都市政策課課長補佐
服部 真幸	小牧市都市建設部都市政策課計画係長
服部 達也	小牧市都市建設部都市政策課計画係主事
武川 真子	小牧市都市建設部都市政策課計画係主事

水野 隆 小牧市都市建設部みどり公園課長
松浦 敏貴 小牧市都市建設部みどり公園課課長補佐
佐橋 浩二 小牧市都市建設部みどり公園課公園整備係長

6 会議内容

- 1 議事録署名者の選任について
- 2 議案審議
議案第2号 尾張都市計画公園2・2・764号市之久田公園外1公園の変更について
議案第3号 尾張都市計画公園5・5・2号市民四季の森の変更について
- 3 報告
小牧都市計画マスタープラン中間見直し及び小牧市立地適正化計画策定の検討状況について
- 4 その他

【事務局】（河村課長補佐）

定刻となりましたので、会を始めさせていただきたいと思います。

本日はお忙しい中、ご参集賜りまして誠にありがとうございます。

これより平成27年度第2回都市計画審議会を開催させていただきます。

本日の出席委員は13名であります。従いまして、委員総数15名の過半数に達しておりますので、小牧市都市計画審議会条例第5条第2項の規定により本会議は成立をいたしております。始めに、事務局を代表して都市建設部長の渡辺よりご挨拶を申し上げます。

【事務局】（渡辺部長）

皆様、おはようございます。都市建設部部長の渡辺でございます。

本日は、大変お忙しい中、ご参集賜りまして誠にありがとうございます。

本日ご審議いただく議案につきましては、小牧市で定めております都市計画のうち、公園の変更となっております。

また、報告事項となりますが、前回に引続き、小牧市都市計画マスタープラン中間見直しと小牧市立地適正化計画策定の検討状況についてご報告をさせていただきます。

よろしくご審議賜りますようお願いいたしまして、簡単ではございますが、冒頭の挨拶とさせていただきます。よろしくお願いいたします。

【事務局】（河村課長補佐）

続きまして、大塚会長よりご挨拶をいただきます。

【大塚会長】

皆様、おはようございます。大塚でございます。

本日の案件は1件でございますが、重要な案件でございますので、慎重にご審議いただきますようお願い申し上げます。

また、報告事項として、小牧市都市計画マスタープランの中間見直しと小牧市立地適正化計画の策定に係る報告がございます。こちらの事項は前回の会議で事務局より説明がありましたように、今後のまちづくりを進める上で非常に重要な案件となっておりますので、本日も皆様から忌憚ないご意見をいただければと思っております。

簡単ではございますが、冒頭の挨拶とさせていただきます。

よろしくお願いいたします。

【事務局】（河村課長補佐）

続きまして、配付資料の確認をさせていただきます。

- ・次第、
- ・「議案第2号」資料
- ・「議案第3号」資料
- ・小牧市のまちづくりに関する市民アンケート調査結果（速報版）の概要

- ・小牧市のまちづくりに関する市民アンケート調査結果（速報版）の本編
- ・小牧市人口ビジョン及び小牧市まち・ひと・しごと創生総合戦略の策定について
- ・委員名簿

以上7点となっておりますが、不足している資料はございませんでしょうか。

続きまして、議事に先立ち、委員の交代がございましたので、ご紹介をさせていただきます。学識経験者として西倉潔委員、市議会議員として澤田勝巳委員、小沢国大委員、県の職員として清水 啓任委員が新たに就任をされました。

なお、新たに就任された委員の皆様のお手元に任命書を配付させていただいております。本来であれば委員お一人お一人に任命書を手渡しで交付させていただくところですが、時間の都合上、机上配付にてかえさせていただきますのでご了承ください。

それでは、議事に入らせていただきます。

議事の進行につきましては会長にお務めいただくことになっておりますので、大塚会長に進行をお願いしたいと思います。よろしくお願いいたします。

【大塚会長】

それでは、初めに議事録署名者の選任をいたします。

小牧市都市計画審議会運営規程第8条第1項の規定により、会長である私から指名させていただきます。

本日の議事録署名者は、西倉委員と澤田委員をお願いしたいと思います。どうぞよろしくお願いいたします。

【大塚会長】

それでは、議題に入ります。

議案第2号尾張都市計画公園2・2・764号市之久田公園外1公園の変更について、事務局より提案理由の説明をお願いいたします。

【事務局】（水野課長）

それでは ただいま提案となりました議案第2号尾張都市計画公園の変更について、提案理由とその内容についてご説明させていただきます。

まず、1ページをごらんください。

小牧市市之久田一丁目地内と大字小牧原新田地内の二つの公園について、都市計画決定の手続をお願いしようとするものでございます。

公園の種別といたしましては、街区公園2カ所であります。

公園の番号及び公園名につきましては、2・2・764号市之久田公園、2・2・765号自才前公園であります。

公園の位置につきましては、市之久田公園は、小牧市市之久田一丁目、面積は約0.26ヘクタールであります。自才前公園につきましては、小牧市大字小牧原新田、面積は約0.15ヘク

タールでございます。いずれの公園におきましても、広場、遊具、植栽などを配置する予定でございます。

ここで、ただいま申し上げました種別、名称についてご説明させていただきます。

種別で街区公園は、周辺に居住する方の利用に供することを目的とする公園で、面積を約0.25ヘクタールを標準としております。

次に、公園の名称でございますが、都市公園の場合、番号及び公園名であらわしております。番号は、区分、規模及び一連番号の三つの数字で表示しております。最初の2は、街区公園を示しております。次の2は規模をあらわし、面積1ha未満を示しております。次の3桁の数字は、小牧市に割り振られている街区公園の一連番号であります。番号のスタートは701番から始まり、市之久田公園は街区公園で64番目となります。

次に、都市計画決定を行う理由でございますが、小牧市において都市計画公園の適正配置を図るため、提案させていただきました二つの公園を街区公園として追加し、地域の皆様方に利用していただくものでございます。

少し飛びますが、9ページをお願いいたします。総括図でございます。

1枚はねていただきますと、10ページ、11ページに詳細の位置図として赤色で塗りつぶしてございます箇所が今回の対象となります二つの公園の位置でございます。

10ページの市之久田公園は小牧市南部の北里地域に位置し、計画地東側には一級河川新境川が流れ、河川周辺は自然豊かな土地でございます。立地条件や景観的にも比較的恵まれた土地と言えます。

その一方で計画地西側には既存集落地があり、周辺住民が日常的に集い、子供たちが伸び伸びと安全に遊ぶことができる身近な都市公園が少ない現状から、公園整備に対するニーズが高い地域でもあります。

11ページの自才前公園は小牧市中心部の小牧地域に位置し、周辺には商業施設や住宅地が立ち並ぶ、日常生活において利便性の高い地域でございます。近くには運動公園であります小牧市スポーツ公園や街区公園が点在するものの、特に計画地を中心とした街区公園の誘致範囲内には街区公園が整備されていないため、本計画地に都市公園を整備する必要があります。

これら二つの公園周辺には都市公園も少なく、第6次小牧市総合計画、小牧市都市計画マスタープランや小牧市緑の基本計画の目標値などを達成するために必要な都市公園であり、災害時における一時的な避難場所や子供の安全な遊び場所の確保、地域コミュニティの活性化、市民の皆さんの憩いの場所を確保することを目的としております。

以上が都市公園の変更概要でございます。

なお、経過と今後の手続でございますが、今年の9月に愛知県へ事前協議を行い、都市計画変更案の公告、縦覧を10月15日から10月29日まで行いましたところ、期間中の縦覧者はございませんでした。この後、議決をいただきますと、県知事との協議を経た後に、変更決定の告示を行う予定でございます。

以上、簡単ではございますが、議案第2号についての説明とさせていただきます。

よろしくご審議賜りますようお願いいたします。

【大塚会長】

ありがとうございました。

ただいま事務局から提案理由の説明をいただきましたが、これより質疑に入りたいと思います。ご質問、ご意見ございましたら、挙手をお願いいたします。どうぞ。

【長田委員】

どちらの公園も地元から公園設置要望書が出されているということですが、こういった公園をつくるに当たって、地元からの要望がないとつukれないのか、それとも小牧市のほうで一方的に計画して行ってやっておられるのか、その辺のあたりを教えてください。

【事務局】（水野課長）

あくまでも地元からの要望公園ということで整備をさせていただいております。

ちなみに、市之久田は平成22年12月に要望をいただいております。自才前公園につきましても、地元から平成23年7月に要望書の提出を受けておりまして、それに基づきまして内容等を精査いたしまして、私どもで採択させていただくという形をとっております。

【長田委員】

小牧市のほうで一方的につくる公園はないわけですか。

【事務局】（水野課長）

区画整理地内で緑地面積等が決まっておりますので、区画整理地内におきましては市の計画として公園を整備させていただいているという形でやらせていただいております。

【中村委員】

自才前公園についてお伺いしますが、標準面積が0.25ヘクタールとなっておりますが、今度計画されているのは0.15ヘクタールとなっております。標準面積の約6割しかありません。今後もそんなに小さい公園がつくられるか。そうすると、それによって実際に皆さんのニーズにかなう公園ができるかどうかお尋ねします。

【事務局】（水野課長）

標準は0.25ヘクタールという表示をしておりますが、街区公園といたしましては0.1ヘクタール以上という形で整備させていただくことになっております。

自才前公園につきましては市街化区域でありまして、土地がなかなかないところで整備させていただいております。地元の同意をいただいて、こちらの土地をご提供いただくということで承もいただいておりますが、その面積として、この地域の中で一番、適材適所じゃないですが、一番核として私どもとしてはそういう形で採用させていただいております。

【中村委員】

今の説明と提案書を拝見していますと、特に子供たちの利用が前提ということもあって、19ページの図面も、子供たちの遊具が配置されているような図面をつくっていただいていますので、小さな子供たちが遊ぶには問題のない大きさだと思います。

【林委員】

自才前のほうは子供からお年寄りまで使えるといい。すぐ家の隣ですので、行きたくなる公園がいい。

【事務局】（水野課長）

今後実施設計を発注する予定にしております。その中で地元に入りまして、ワークショップ形式で地元の方の御意見をいただきながら整備をしてみたいと思いますので、まだこちらは計画上の案ということになっておりますので、今後は子供から高齢者の方がご利用いただけるような公園ということで整備を計画させていただきたいと思っております。

【玉井委員】

19ページの自才前公園ですが、外周メッシュフェンスというのは、ちょっとイメージがわからないのですが、どんな感じですか。メッシュフェンスとは。

【事務局】（水野課長）

今現在公園等でやらせていただいているメッシュフェンスといいますのは、主に色でいいですと茶色とか白といった、景観によって色は変わりますが、縦と横に格子状にありまして、割と見通しはきく構成のネットフェンスということで整備はさせていただいております。

【玉井委員】

番号が764と765ということですけど、今後、地元要望等も含めて上がっているような、次の案件というのはありますか。

【事務局】（水野課長）

現在要望書をいただいておりますので、採択に向けて計画しております公園につきましては、今のところ3公園。要望につきましては2件、区画整理関係で1件ございますので、今のところ3件の要望ということでいただいております。

【大塚会長】

基本この審議会で審議していただくのは、今回の場合は種別として街区公園という公園の位置がここでいいか、規模としてこの規模でどうかという、この種別と規模ということになります。中身等についてはこれから検討いただくということですので、そのあたりではほかに御意見がないようでしたら採択に移りたいと思いますが、よろしいでしょうか。

【事務局】（水野課長）

先ほどの説明の中で1点不足しておりましたので。

期間中の縦覧者はございませんでしたということに含めまして、その中で意見書の提出も特にございませんでしたので、ご報告申し上げます。

以上です。

【大塚会長】

今の追加の説明も含めて、よろしければ採決に移りたいと思います。

議案第2号尾張都市計画公園2・2・764号市之久田公園外1公園の変更については、原案のとおり可決することに異議ありませんか。

（異議なしの声）

【大塚会長】

ありがとうございます。では、異議なしと認めます。よって、議案第2号尾張都市計画公園2・2・764号市之久田公園外1公園の変更については、原案のとおり可決されました。

【大塚会長】

続きまして、議案第3号尾張都市計画公園5・5・2号市民四季の森の変更について、事務局より提案理由の説明をお願いいたします。

【事務局】（水野課長）

それでは、ただいま提案となりました議案第3号尾張都市計画公園の変更について、提案理由とその内容についてご説明させていただきます。

1ページをお願いいたします。

小牧市大字大草地内の市民四季の森駐車場拡張工事に伴い、都市計画決定の変更手続をお願いしようとするものでございます。

公園の種別といたしましては、総合公園であります。

公園の番号及び公園名は、5・5・2号市民四季の森であります。

市民四季の森は小牧市の北東部に位置する総合公園であり、公園の面積は27.8ヘクタール、平成5年8月1日にディスクゴルフ場を供用開始し、平成17年3月31日より全面供用しております。

当公園は、丘陵地の自然環境を生かした休息、観賞、散策、スポーツ等の総合的な施設を設けた市民の憩いの場となっております。

本整備にて拡充を図る駐車場につきましては約0.4ヘクタールであり、市道野口大山大草線沿いに位置し、公園の東エントランスに近く、集客力のあるソリスベリの丘やバーベキュー場、水辺の音楽広場、パークゴルフ場のアプローチとなっております。よって、東エントランス側の

市道沿いに公園区域を一部拡充することは、公園の利便性の向上につながるものであると考えております。

ここで、先ほど申し上げました公園の種別、名称についてのご説明でございます。

種別で総合公園は、都市住民全般の休息、観賞、散策、遊戯、運動等の総合的な利用に供することを目的とする公園であり、都市規模に応じ1カ所当たり面積10から50ヘクタールを標準にして配置するものとなっております。

次に、公園の名称でございますが、総合公園も、街区公園と同様に番号及び公園名であらわしております。番号は、区分、規模及び一連番号の三つの数字で表示しております。最初の5は、総合公園を示しております。次の5は規模をあらわし、面積10ヘクタール以上50ヘクタール未満を示しております。次の3桁の数字は、尾張に割り振られている総合公園の一連番号であります。番号のスタートは1番から始まり、市民四季の森は尾張の総合公園で2番目になります。

次に、都市計画決定の理由であります。現在本公園の駐車場は東駐車場に284台、北駐車場に206台、借地として臨時駐車場で52台、計542台分あります。

しかし、バラ・アジサイまつりを始め、ゴールデンウィーク等の春、秋の休日の来場者が多く、周辺道路に路上駐車している状況でございます。この駐車場対策として、臨時駐車場の位置に約60台増設となります。約110台の駐車場拡張整備を行う計画をしております。

8ページをお願いいたします。総括図でございます。

9ページをお願いします。

9ページに追加区域として示してあります箇所が、今回の対象となります。駐車場の増設の位置でございます。

本市では「人と緑 かがやく創造のまち」を目指すべき将来都市像としており、現在、第6次小牧市総合計画新基本計画では、基本施策として安全・快適な公園を維持することを目的とし、大規模公園の適切な維持管理を進めているとともに、緑の基本計画においては公園緑地としての活用を図りながら、適切な管理による質的向上を目指しております。今回の駐車場整備は、その一環として行うものであります。

以上が都市計画公園の変更の概要でございます。

なお、経過と今後の手続でございますが、今年の9月に愛知県へ事前協議を行い、都市計画変更案の公告、縦覧を10月15日から10月29日まで行いましたところ、期間中の縦覧者はございません。なお、意見書の提出もございませんでした。この後、議決をいただきますと、県知事との協議を経た後、変更の公告を行う予定でございます。

以上、簡単ではございますが、議案第3号についての説明とさせていただきます。

よろしくご審議賜りますようお願いいたします。

【大塚会長】

ありがとうございました。

ただいまの事務局の提案理由につきまして皆様から質疑を受けたいと思っておりますが、ご意見等ございましたら、お願いいたします。

【澤田委員】

今説明いただきましたが、駐車場が狭いということで増やすということが理由だと思うんですが、多分今までこの土地は借地だと思うんですけど、取得されたということですね。

【事務局】（水野課長）

今年度予算で用地買収をする予定になっておりまして、現在地権者との交渉を順調に進めているところでございます。今年度末までには契約をいただき、用地所得を完了する予定としております。

【澤田委員】

市街化調整区域だと思いますが、どんなぐらいの値段で交渉しているのか。そんなことは返事できんかもわかりませんが、大体でいいんですけど。

それと、段差あると思うが、整備はどのように予定されているのか。それもあわせてお聞きしたいと思います。

【事務局】（水野課長）

土地買収の単価ということですが、公示価格ですとか実際の取引事例を参考に、1平方メートル当たり2万2,000円前後を考えております。実際の買収単価につきましては、都市計画公園決定の告示後、開催を予定しております小牧市公共事業損失補償審査会で決定される予定をいたしております。

もう1点、公園の道路、北に向かって起伏がございます。その段差につきましては、最後の13番の図面をごらんいただきたいと思います。今、この図面の右から左に向けて勾配が下っております。今回は、駐車場の計画予定といたしましては、2段の形で整備させていただきたいと思っております。

1段目は、ちょうど真ん中より左のところに側溝という形で矢印が引いてあると思いますが、ここで段差ができる形になっております。上段に約90台の駐車場を整備いたしまして、こちらのほう擁壁を打たせていただきまして、下段を2段ということで、1段低いところに駐車場を整備させていただいて、約23台の駐車場の整備ということで、2段という形で段差を解消するような整備をさせていただきたいと思っております。

以上でございます。

【澤田委員】

わかりました。

【大塚会長】

ほかにいかがでしょうか。

どうぞ。

【小沢委員】

確認させていただきます。

駐車場が多いということでございますけれども、これが増えたことによって、先ほど言っていましたバラ・アジサイまつりとかゴールデンウイーク等の解消見込みは立つか。

【事務局】（水野課長）

現在、特にバラ・アジサイまつりですが、今年度開催させていただきましたが、やはり東の駐車場は満員状態になっております。臨時駐車場で60台ほど増えることによりまして、今現在の状況、今年度の現状の状況を見させていただくと、60台増えることによりまして、100%というわけにはいかないと思いますが、ご来場いただける方につきましては、ある程度は解消されるというふうに見込んでおります。

【小沢委員】

名前が挙がってこなかったんですけど、今年の6月13日に行われた大山川ホテルまつりですか、あのときに特にひどくて、農道なんか両面といいますか道幅いっぱい地元区の道路が広がってましたので、今後もし、これでも足りなかったら、そういった駐車場整備等も考えたりとか、また再検討されとかいった予定があれば教えていただければと思います。

【事務局】（水野課長）

今回、借地で駐車場を買収しまして駐車場の整備をさせていただきますが、今のところ、これ以外に新たに駐車場を整備するという計画はございません。

ホテルまつりにつきましては、ホテルまつりのときに北駐車場を半分ほどお祭りのエリアとして占有しますので、ある程度の駐車場がそこでとられるということも原因かと思えます。

あと、ホテルまつりのときは東駐車場のほうへできるだけ流れてとめていただくように誘導はさせていただいているんですが、やはり近場にとめられるということがございまして、どうしても道路上にとめられるということがございます。今後は、私ども、そういったときは誘導をできるだけできるような形でしたいとは思っております。

【大塚会長】

ほかにいかがでしょうか。

どうぞ。

【山本委員】

参考にお尋ねしたいんですけども、公園の下側に、案を見ていると管理道路がありますね。この真ん中のあいている土地はどこの土地、所有者かわかりますか。

【事務局】（水野課長）

そちらの用地につきましては、用悪水路が埋設されておりまして、雨水管のボックスが埋設さ

れております。

【山本委員】

水路とその道路の間の土地の所有者は民間ですか。

【事務局】（水野課長）

そちらは小牧市になっております。

【山本委員】

小牧市ね。ここを駐車場にすることはできないですか。

【事務局】（水野課長）

そちらのほうには、先ほど説明しましたが、雨水のボックスの管が入っております。そちらを駐車場に整備するという計画もございますが、そうしますと雨水ボックスを敷設替えするという工事が発生いたしまして、駐車場として、台数としてそれほど数が増加するわけではございませんので、それを含め工事費がかなり増額になるということで、そちらについては整備を予定しておりません。

【天野委員】

平日の稼働率を教えてください。基本的には平日は使われない。基本的には土日祝日、イベントのときの活用ということですよ。

【事務局】（水野課長）

平日につきましては閉めさせていただく形で、臨時駐車場の稼働は、イベント等がない限りは稼働していない状況でございます。

【天野委員】

有効活用の対策は考えられていますか。

【事務局】（水野課長）

開園が一応朝9時となっておりますが、9時前にやはりパークゴルフですとかそういった方で道路に並ばれる方がございますので、そういった方が臨時的にとめられる形で、新たな駐車場のところは開放してとめていただこうということは思っております。

【天野委員】

では、平日も満杯になるわけですか、現在あるということは。それで今計画しているところが有効に使われるということですか。

【事務局】（水野課長）

平日が全ていっぱい埋まるというところまではいかないと思いますが、実際には有効活用という意味で、平日はそこにいっぱいになるという計画では思っておりません。

【天野委員】

わかりました。

【大塚会長】

ほかにいかがでしょうか。

【小沢委員】

今後、10月以降協議継続を、協議、報告ということですが、スケジュールと申しますか、実際に工事に入って供用開始予定、どういうスケジュールになっていますか。

【事務局】（水野課長）

今後の計画でございますが、都市計画決定告示後は、平成28年3月に用地買収を今のところ完了を予定しております。平成28年3月ですから、平成27年度末で用地買収を完了いたします。

平成28年度に実施設計を行いまして、平成29年度に都市計画事業認可の手続を予定しております。工事におきましては、平成30年度を予定しております。予算等の関係もございしますが、平成31年4月に供用開始を予定したいと思っております。

【大塚会長】

ほかにいかがでしょうか。

本案件は公園利用者の利便性の向上を図るために駐車場を確保するという事で、それに伴う公園の区域面積の拡大という案件ですが、ほかにご意見ございませんでしたら採決に移らせていただきます。

議案第3号尾張都市計画公園5・5・2号市民四季の森の変更について、原案のとおり可決することにご異議はございませんでしょうか。

（異議なしの声）

【大塚会長】

ありがとうございました。異議なしと認めます。よって、議案第3号尾張都市計画公園5・5・2号市民四季の森の変更については、原案のとおり可決いたしました。

【大塚会長】

続きまして、日程第3、報告に移らせていただきます。

小牧市都市計画マスタープラン中間見直し及び小牧市立地適正化計画策定の検討状況について、事務局より説明をお願いいたします。

【事務局】（服部係長）

それでは、小牧市都市計画マスタープラン中間見直し及び小牧市立地適正化計画策定の検討状況について、ご説明させていただきます。

本日ご説明させていただく内容としましては、前回の会議でご意見いただきました小牧市のまちづくりに関する市民アンケート調査の調査結果がある程度まとまりましたので、ご報告させていただきます。

お手元の資料「小牧市のまちづくりに関する市民アンケート調査結果（速報版）の概要」の1ページをお願いいたします。こちらのA3の用紙の1ページをお願いいたします。

初めに、ページの左上にあります調査概要でございますが、本調査は平成22年度から平成31年度を計画期間とする小牧市都市計画マスタープランの策定後における市民ニーズや課題等の変化について把握するとともに、立地適正化計画の策定に向けたコンパクトなまちづくりに対する市民意識等について把握することを目的として、9月5日から9月18日にかけて、小牧市在住の18歳以上の方から無作為に3,000人を抽出し、郵送により実施したものでございます。その結果、必要標本数の1,058を上回る1,604人の方からご回答をいただくことができましたので、本調査は有効なものとして取り扱うこととしております。

次に、ページの左側中段からの調査結果でございますが、本調査では20問以上の質問をお聞きし、その質問に対する回答の単純集計と居住地別や年齢別でのクロス集計を行っております。

本日は、事務局において特に重きを置いている質問についてピックアップし、概要としてまとめさせていただきましたので、この概要を中心にご説明させていただきたいと思っております。なお、調査結果の本編についても、必要に応じてごらんいただければと思っております。

それでは、調査結果をご説明させていただきます。

初めに、(1) お住まいの地区の生活環境に対する評価や地区の将来像についてでございますが、こちらの事項につきましては、小牧市都市計画マスタープラン策定後における市民ニーズや課題等の変化を把握し、同マスタープランの中間見直しに役立てるものでございます。

お住まいの地区の環境や日常生活に関する満足度、重要度についての質問でございますが、この質問に関しましては、回答結果を得点化し、グラフの横軸に満足度、縦軸に重要度、赤色の点線で満足度と重要度の平均点を明示した散布図を作成しております。

本編の12ページをご覧くださいと思います。

散布図の見方でございますが、図の左下から右上にいけばいくほど満足度、重要度ともに高くなっており、平均点を基準として四つの範囲に区分しております。この区分の中でも満足度が低く重要度が高い区分に分類された項目については、市民が改善を求める意識が強く出ているものと捉え、今後のまちづくりに関して特に重要なものと考えております。

本調査では、公共交通の便、交通安全対策、災害時の安全性、生活道路の整備状況がこの区分に該当しております。

本編の14ページをお願いいたします。

この質問は、小牧市都市計画マスタープランの策定時にも同様の質問をしておりますので、前回の調査との比較もしておりますが、満足度や重要度に大きな変化はあまり見られませんでした。

また、本調査では、福祉施設の利用のしやすさ、子育て支援施設の利用のしやすさといった項目を新たに追加しておりますが、福祉施設の利用のしやすさについては、満足度、重要度ともに平均点以下、子育て支援施設の利用のしやすさについては、満足度は平均点を若干上回り、重要度は平均点以下となっております。

なお、ここで1点補足させていただきたいと思いますが、これはあくまでも年齢別でその結果を見たものでなく、トータル的な、全ての年代の意向ということで見ておりますので、例えば子育てのしやすさといったところで見ますと、その対象年齢、20代、30代、40代といったところでクロスをかけてみるともう少し違った結果が出てくるかもしれません。今回お配りさせていただいた資料につきましては、まだそこまでの集計結果は出ておりませんので、ご了承くださいたいと思います。

続きまして、お住まいの地区のおおむね10年後から20年後における将来像についての質問ということで、また概要版にお戻りいただきたいと思いますが、この質問に対しては、公共交通の便がよいまち、防災性に優れた安全・安心なまちへの回答が多くなっております。

本編の22ページもごらんいただきたいと思います。

この質問でも、医療施設が近くにあるまち、福祉施設が近くにあるまち、子育て支援施設が近くにあるまちといった項目を新たに追加しておりますが、追加項目については満足度や重要度と同様に各施設で異なった傾向が出ております。

また、この質問でも小牧市都市計画マスタープランの策定時に同様の質問をしておりますが、前回の調査と本調査では、ほとんどの項目で割合が低くなっております。これは、項目を追加したことにより市民ニーズが分散したものと推測しております。

次に、概要版1ページ右上の(2)小牧市のまちづくりについて以降の事項でございますが、ここからの事項につきましては、コンパクトなまちづくりへの現状の市民意識等を把握し、立地適正化計画の検討に役立てるものでございます。

初めに、人口減少・少子高齢化が進んだ場合における、力を入れるべきまちづくりの対策についての質問でございますが、この質問につきましては、スーパーマーケットなどの日常生活に必要な施設が集まり、公共交通の利便性も高い地区への住みかえを進めるや、新規転入者等をスーパーマーケットなどの日常生活に必要な施設が集まり、「公共交通の利便性も高い地区へ居住を推奨する」への回答の結果が低くて、「今ある施設にアクセスできるように公共交通の利便性を高める、中心部や駅周辺部にかかわらず医療施設などを配置する」の回答が多くなっていることから、コンパクトなまちづくりに対する関心の低さがうかがえます。

次に、まちづくりと市民1人当たりにかかる行政コストとの関係についての質問でございますが、この質問に対しては、「公共施設や公共交通等現状の公共サービスの水準を維持するために市民1人当たりの行政コストが増すのは問題がある」の回答が多くなっていることから、コンパクトなまちづくりに対する関心はまだ低いものの、行政コストが増すことに対しては抵抗を感じていることがうかがえます。

次に、(3)普段の行動についての事項では、徒歩や自転車で移動が可能な時間について質問

をしており、この質問に対しては、徒歩、自転車ともに、いずれの年代でも10分程度から15分程度への回答が多く見られます。また、1ページの右下から2ページの左上にかけての徒歩圏、各地域、中心市街地に必要な施設についての質問でございますが、この質問に対しては、徒歩圏ではコンビニエンスストア、地域では介護サービス施設といったように、圏域ごとに異なっております。

また、(4)定住・住みかえ意向についての事項であります、「今後も住み続けたい」への回答が最も多く、次に「現時点ではわからない」への回答が多くなっております。

こうした定住意向の方や現時点ではわからない方については、高齢で独り暮らしができなくなったら住みかえが必要だと感じております。

なお、仮に住みかえとした場合の条件としましては、日常の買い物のしやすさ、医療や福祉施設の利用のしやすさなどが重要であると考え、日常生活に必要な施設や公共交通が充実した地区なら住みかえてもよいとの結果が見られます。

一方、住みかえの意向がある方については、交通が不便だから、買物が不便だからなど日常生活への不満を理由に市外へ住みかえたいといった結果が見られます。

なお、ただいまご説明させていただきました内容につきましては、都市計画マスタープラン中間見直し及び立地適正化計画策定のために設定された策定委員会を昨日開催させていただきました、ご意見をいただいたところでございます。

いただいたご意見といたしましては、性別や年齢別で、例えば30代の女性をピックアップして集計するなど、より詳細な集計を行ってほしいといった内容のご意見をいただいております。

最後に、今後の集計作業でございますが、本日速報として出させていただいた調査結果は、単純集計と地域別、年齢別でクロス集計を行ったものとなっております。

今後も必要に応じてクロス集計は行っていきますが、こことこの問いをクロスし傾向を見ておいた方がよいなど、お気づきの点がございましたらご意見をいただければと考えておりますので、よろしくお願いいたします。

また、本日委員の皆様にご配付させていただきました「小牧市人口ビジョン及び小牧市まち・ひと・しごと創生総合戦略について」、A4の横長のものに題した資料につきましては、地方創生分野の一環として、今年度、市長公室秘書政策課において策定を進められているものであり、都市計画マスタープランや立地適正化計画を策定する上でしっかりと連携を図りながら作業を進める必要があるため、都市計画マスタープラン中間見直し及び立地適正化計画策定委員会に昨日配付させていただきました資料でありますので、委員の皆様におかれましても、お時間のあるときにお目通しいただければと思っております。

以上で説明を終わらせていただきます。

よろしくお願いいたします。

【大塚会長】

ありがとうございました。

現在、庁内の他の部署でも関連するいろいろな計画づくりが行われており、本計画にかかわるようなことが議論されております。その一つとして行われたアンケート調査について、速報版を

今事務局でご説明いただきましたが、何か皆さんのほうでお気づきの点なりご質問、あるいはもっとこういう分析をしたらどうかといったアドバイスがございましたらお受けしたいと思いますが、いかがでしょうか。

全体の大筋としては、なかなか都市の形態を集約化していくところに対しては、やはり生活している一市民としては受け入れがたいような感じのところがある一方で、将来の行政コストなんかを考えると何とかしないとイケないかなという、そこら辺の両方の気持ちというのが何かあられているのかなという感じはしております。

こういう形で定期的にこの審議会にも情報というか検討経過を報告していただくと思いますので、皆様のご意見をここで出していただいて、計画策定や見直しに反映していただければと思います。

では、特にご質問ないようですので、次にいきたいと思います。

【大塚会長】

日程第4、その他について事務局から何かございますか。

【事務局】（河村課長補佐）

事務局から、その他といたしまして2点ご連絡させていただきたいと思います。

まず、1点目でございます。本審議会の会議録の件でございますが、前回と同様に事務局で作成いたしました後、委員の皆様方に内容を確認していただきたいと考えております。その後に大塚会長、それから先ほど議事録署名者として選任されました西倉委員、澤田委員、お二人に署名をいただきました後、市役所内の情報公開コーナー、市のホームページにて公開させていただきたいと思いますので、よろしく願いいたします。

2点目でございます。本審議会の次回の開催予定でございますが、年明け、来年でございますが、来年の2月ごろを目途に開催させていただきたいと考えております。内容につきましては、本日と同様に小牧市都市計画マスタープラン中間見直し、立地適正化計画策定の検討状況についてご報告させていただきたいと思っております。詳細が決まりました後に、委員の皆様方には改めて通知をさせていただきたいと思いますので、よろしく願いいたします。

事務局からは以上でございます。

よろしく願いいたします。

【大塚会長】

ただいまのその他、あるいは今日の会議全体を通して、皆様から何かございましたでしょうか。なければ、以上をもちまして本日の日程は全て終了いたします。

これをもちまして平成27年度第2回小牧市都市計画審議会を閉会いたします。

どうもありがとうございました。