

問4 その他「地域協議会」に関する自由意見

分野	No.	意見内容(○:肯定的 ▲:否定的 □:その他)	備考
趣旨・目的	1	○ ・10年後、20年後の未来のことだが、現在の幼児や小学生、中学生への教育も考えていかないと将来はない。人としての人格は3歳までの育て方で決まると言われている。	小牧南
	2	○ ・やるだけやってみる、だめな場合はすぐやめる。	小牧
	3	○ ・この組織を結成することは大変よい。	小牧
	4	○ ・今後も協力できることはしていきたい。現在、西町区と寺浦区は合同で盆踊り等を実施している。	小牧
	5	○ ・広域業務と狭域業務を具体的に提示すると、もっと理解ができ、意見が出てきて、実現性が高くなると思う。	巾下
	6	○ ・現状よりは確実に良くなるので、がんばって欲しい。	篠岡
	7	○ ・具体的に推進してほしい。	篠岡
	8	▲ ・今のままでよい。	巾下
	9	▲ ・現状では必要性を感じない。	味噌
	10	▲ ・現在、区で盆踊り、パトロール、敬老会、3あい事業など様々な行事を実施している。小学校区単位であらたなものを設立する趣旨や具体性がよく分からないので必要性を感じない。	味噌
	11	▲ ・現状で十分であり、協議会の必要性が分からない。必要があるところがやればよい。	味噌
	12	▲ ・地域協議会の前に先にやる必要があると思う。小牧は公共交通のあり方がおかしく、名鉄路線で東西の交流がない。バスを市役所へ延長し、小牧駅と味噌駅は経由すべき。	篠岡
	13	▲ ・地域協議会が設立されたら、問題点が解決できるのか疑問。	味噌
	14	▲ ・国もすぐに○○委員会等を設置するが、これと同じで税金の無駄遣いだと思う。負担が増すばかりで協力は望めない。	北里
	15	▲ ・今は特に協議会の設立は必要ない。	北里
	16	▲ ・各区で十分に対応できる中身である。行政は隣組を大切にしている組織を研究すべき。	市老連
	17	□ ・独居老人の見守りを充実するシステムを構築する。	小牧
	18	□ ・現在の3あい事業の拡大だと思ってやればよいと思う。	小牧
	19	□ ・強制されることは嫌いだが、人に強制することも嫌いである。	小牧
	20	□ ・近所の人々が近所の人を支援するという事は、難しいのではないかと。	小牧
	21	□ ・協議会で地域の助け合い活動をする、市が財政的に助かるという理屈が分からない。どこかの支出を切らないと支出は減らない。そこを説明しようとしていない。	小牧
	22	□ ・区長会の延長にならないように検討されたい。	味噌
	23	□ ・考え方はよいが、問題が多い。	味噌
	24	□ ・協議会の役割や規模が抽象的なため、もう少し具体化してほしい。	味噌
	25	□ ・区と協議会の役割をもう少し明確にし、区の単位を含め、検討し直す時期にきて	味噌
	26	□ ・区長の経験が少ないのでよく分からない。	篠岡
	27	□ ・まだなんともいえない。	篠岡
	28	□ ・もう少し具体的な解決策を提示してほしい。	北里
	29	□ ・内容が抽象的すぎると思った。	市子連
	30	□ ・高齢者への必要性が目立っており、子ども会、子ども世代へのメリットを考えるべき。	市子連
制 度	31	○ ・事務局設置は重要。	味噌
	32	○ ・まず、個人の困りごとを助けるようなボランティアが活動できるとよい。	市子連
	33	○ ・元気なお年寄りを集めて、ボランティアとして活動してもらい、子ども会行事の手伝いをしてもらえると助かる。	市子連
	34	□ ・継続して活動できる人が中心にならないと運営できない。	味噌
	35	□ ・協議会の課題を決めて、重点的に協議する場がほしい。	味噌
	36	□ ・協議会設立後の継続性が問題である。毎年、区長が交代するような状況でレベルアップができるか疑問。	味噌

問4 その他「地域協議会」に関する自由意見

分野	No.	意見内容(○:肯定的 ▲:否定的 □:その他)	備考
制 度	37	<input type="checkbox"/> ・市の協力がどこまで得られるのかが不安である (例:個人情報など)	篠岡
	38	<input type="checkbox"/> ・人的サポートが充実されることを望む。情報収集や整理、課題提案等のサポートが十分でない、地域のみでは難しいと考えられる。	篠岡
	39	<input type="checkbox"/> ・個人情報の取扱いや活動の住民への周知をどう行うのかが地域協議会の成否に直結すると考える。	篠岡
	40	<input type="checkbox"/> ・3あい事業や他の組織との調整が必要。	市老連
	41	<input type="checkbox"/> ・予算面で市からの補助制度だけでは手続きが面倒で、尻込みすることが危惧される。	市老連
	42	<input type="checkbox"/> ・地区内の問題点をすいあげる窓口をつくるとよい。区長との連絡窓口をつくる。	市老連
	43	<input type="checkbox"/> ・3あい事業と重複しないか疑問。	市老連
	44	<input type="checkbox"/> ・個人情報の取扱いを十分に検討すべき。	市老連
	45	<input type="checkbox"/> ・既存団体との関係をうまくやってほしい。人間関係の問題をクリアしてほしい。	市子連
	46	<input type="checkbox"/> ・3あい事業のときと同じでやってみないと分からない。モデル地区の選出が大きなカギとなる。	市子連
単 位	47	<input type="radio"/> ・小学校区単位で学校を中心という考えはよいと思う。ただ、当区では小学生がゼロであり、PTAと話ができない。	小牧
	48	<input type="radio"/> ・間々原区は100%小牧原小学校区であり、協議会については小牧原小学校区で参画すべき。	巾下
	49	<input type="radio"/> ・将来的に学区単位での行事ができればよいと思う。	味岡
	50	<input checked="" type="radio"/> ・飛び地での連携は無理だと思う。地域課題が同じであろう隣接する区域をどれくらいの規模でまとめたらいのか。	篠岡
	51	<input checked="" type="radio"/> ・小学校区範囲であると広域化のため、市民に密接した活動がしにくい。	篠岡
	52	<input type="checkbox"/> ・三ッ渕学区は既に協議会があり、名称変更でよい。	巾下
担 い 手	53	<input type="checkbox"/> ・当区は世帯が少なく、役員選出に不安。	味岡
	54	<input type="checkbox"/> ・区長の業務が増えるように思うし、責任も重くなる。	味岡
	55	<input type="checkbox"/> ・区の役員が1年交代のところが多く継続的な組織になりづらい。	篠岡
	56	<input type="checkbox"/> ・協力できる人材が発掘できるか。手上げ方式でできるのもいいが、テーマが広すぎないか。	篠岡
	57	<input type="checkbox"/> ・組織を生かすのは人である。	篠岡
	58	<input type="checkbox"/> ・市が考える協議会は理想に近いと思う。しかし、現実を考えると、区長の仕事に目いっぱい余裕はない。毎年、区長をはじめ役員も全員変わり、高齢化が進み、役員もくじ引きで決めている状況である。子どもも少なくなり、子ども会も25人しかいない。その中で住民意識を変えていくのは難しいと思う。	篠岡
	59	<input type="checkbox"/> ・区長の負担軽減を考えてほしい。	北里
	60	<input type="checkbox"/> ・役員等の選出が困難。	北里
	61	<input type="checkbox"/> ・役員のみ手問題があり、もう少し検討が必要である。	北里
	62	<input type="checkbox"/> ・良き指導者を見つけることが先決。	市老連
63	<input type="checkbox"/> ・地区で既にいろいろありすぎて役員不足。	市老連	
64	<input type="checkbox"/> ・ボランティアや役員の負担が心配。	市子連	
地 域 課 題	65	<input type="radio"/> ・メンバー構成の若返りを図ってほしい。今は、どの団体の構成をみても同じ人が必ず入っている。新しい期待の持てる協議会となるよう期待する。	味岡
	66	<input type="radio"/> ・自分自身が高齢化する中、今後の生活に不安はあるが、毎日自分で出来る努力を積み重ね、高齢であっても役に立つ老人を目指している。何か手伝いたい気持ちの高齢者も中にはいるので、そういう人材を発掘し、活用して欲しい。本人も生きがいを感じると思う。大切なのは、若いも若きも健康が基本。	保健
	67	<input type="checkbox"/> ・当区において、老人クラブが解散に至った理由は以下のとおりであり、このことは協議会にもあてはまると考える。 ①区民全体に興味がない。 ②ある程度必要性を感じる人はいるが、役員はやりたくない。 ③一部の人が区のお金を使い、不公平であるということ足で足をひっぱる人がいる。	小牧
	68	<input type="checkbox"/> ・小牧小学校区内でゴミ収集を見直したい。	小牧
	69	<input type="checkbox"/> ・他の団体でも市からの依頼で決められた人が会議や説明会に出席するだけという状況があり、実際に協議会に対して意義を感じている人が参加しなければ意味がない。	味岡

問4 その他「地域協議会」に関する自由意見

分野	No.	意見内容(○:肯定的 ▲:否定的 □:その他)	備考
地域課題	70	<input type="checkbox"/> ・現在、自治会未加入者が多数あり、それを切り捨てて地域協議会を運営することは問題であり、まず自治会加入を市として推進していただいたうえで、地域協議会を進めてほしい。	篠岡
	71	<input type="checkbox"/> ・町内会活動の中に独居老人世帯もあり、日常のごみ出し等の問題も生じ、解決していかなければならない。	篠岡
	72	<input type="checkbox"/> ・区と老人会の絆がない。	篠岡
	73	<input type="checkbox"/> ・少子化による子ども会の活動がない。	篠岡
	74	<input type="checkbox"/> ・10年後にうちの区はどうなっているだろうか、町内会が機能しているのか、という点が気になる。	篠岡
	75	<input type="checkbox"/> ・高齢者世帯が増えたため、特に独居世帯をどうするか問題である。	北里
	76	<input type="checkbox"/> ・一昔前は隣同士の助け合いが当たり前であったが、プライバシーの問題で難しくなっている。区や住民の連携が大切だと思う。	保健
	77	<input type="checkbox"/> ・災害や孤独死などの要因から必要性は感じるが、子ども会も老人会も無いし、個人情報等の問題もあり、課題は多い。	保健
	78	<input type="checkbox"/> ・本当に少子高齢化が問題になっていることと、隣近所の付き合いも難しくなってきた。お互いが近所の人を気にかけるような地域になるとよいと思う。	保健
進め方	79	<input type="radio"/> ・防犯パトや通学路見守り活動、ボランティアの募集など今でも市が先頭にたつて区を動かし、活動をはじめれば見本になると思う。	篠岡
	80	<input type="radio"/> ・一つでも活動が始まれば、地域の区長を巻き込み、拡大していくと思われるので、是非行動をしていただきたい。	篠岡
	81	<input type="radio"/> ・民生児童委員や保健連絡員、スポ振などとの合同会議は必要であり、情報を共有することにより、解決への糸口が見つかるはずである。	篠岡
	82	<input type="checkbox"/> ・十分に時間をかけて実施すべき。	味岡
	83	<input type="checkbox"/> ・区長会を通じ、各地区ごとの活動を説明するような方法をとってはどうか。	味岡
	84	<input type="checkbox"/> ・実際にスタートする前には区民向けの説明会も開いてほしい。	味岡
	85	<input type="checkbox"/> ・現在の南部・西部コミュニティ協議会で取り組んでいることや課題等を整理して、みなで共有し、それを参考にしながら、拡大していくこともひとつの方法だと思う。	北里
	86	<input type="checkbox"/> ・地域課題を明確にし、その解決策を具体的に挙げてほしい。	北里
	87	<input type="checkbox"/> ・区民に成功事例を示してほしい。	北里
	88	<input type="checkbox"/> ・きちんとしていくのには、時間がかかるのではないと思う。	保健
	89	<input type="checkbox"/> ・行政がサポートではなく、地域協議会の中心になり、しっかりまとめて、引っ張っていくという本気の姿勢で取り組まないと、うまくいかないと感じた。	市子連
	90	<input type="checkbox"/> ・最初はできる行事をやればよい。最初から大きなことをやろうとすると、尻込みして、なり手がなくなる。	市子連