

問3 「地域協議会の必要性」に関する自由意見

分野	No.	意見内容(○:肯定的 ▲:否定的 □:その他)	備考
趣旨・目的	1	○ ・他地区との交流により、人数が少なくてやれなかったものや同じような行事を統一できる可能性がある。	小牧南
	2	○ ・元気な市政運営の状況で対応することはよい。	小牧
	3	○ ・当区の構成は20～40代の子育て世帯が99%で、他地区と合同で運動会や交通ボランティアなど様々なニーズがあるが、どうしても仕事を休む必要が出てくる。区単位では解決できないようなことも、協議会で他地区と連携することでいろんな可能性がある。	味岡
	4	○ ・区単位の活動だけでは閉鎖的になりやすい。広域で活動することで活性化されると思われる。	味岡
	5	○ ・課題の掘りおこしや解決に向けて有効であると考える。	篠岡
	6	○ ・助けあい、支えあいの地域ができる。	篠岡
	7	○ ・縦割りではなく、横の連携は絶対に必要である。	篠岡
	8	○ ・意見の共有ができる。	篠岡
	9	○ ・現状の地域活動の改善や活性化の延長線上に協議会への期待が高まるのではないか。	北里
	10	○ ・実際、何をしたら良いか分からないが、少子高齢化が進み、長いスパンで地域で助け合う意識付けが大切だと思う。	保健
	11	○ ・様々な団体との交流で、様々な課題や解決策、対応が考えられると思う。若い団体になってもらいたい。	保健
	12	○ ・参加することが大切である。	市老連
	13	○ ・趣旨や目的だけみると、必要だと感じる。	市老連
	14	○ ・少子高齢化の時代に地域の繋がり的重要性を感じる。	市子連
	15	○ ・子ども会のない地域での交流の場となる。	市子連
	16	○ ・助け合うことの重要性を子どもたちにも感じてもらえるとうい。	市子連
	17	○ ・今はあまり必要性を感じないが、10年後には必要な組織だと思う。	市子連
	18	▲ ・順序が逆のような気がする。	小牧
	19	▲ ・目的が漠然とし過ぎて必要性を感じない。	小牧
	20	▲ ・当区では本日の説明の内容にあるようなことは既に多数実施しており、非常によい状況であることから、二重になるだけの気がする。	巾下
	21	▲ ・現在、活動できており、必要ない。	巾下
	22	▲ ・現在の組織と重複する部分もあり、整合性が難しい。	巾下
	23	▲ ・区内で区民間の交流ができており、追加する必要がない。	巾下
	24	▲ ・屋上屋をつくるようなものである。	味岡
	25	▲ ・当区については特に必要性は感じない。	篠岡
	26	▲ ・区でも繋がりが弱く、300戸のうち順番で役員が回ってきたため、やむを得ず2年間つとめる人が40役員中30から35名である。地域をさらに広げると、いまよりも繋がりが疎遠になるような気がする。	篠岡
	27	▲ ・現状で十分機能しており、区民もこれ以上望んでいないと思われる。	北里
	28	▲ ・自治会、3あい事業、スポーツ振興会など様々な活動がすでに展開されており、地域の絆力は高い地域だと思うので、広域で行うメリットはあまり期待できない。	北里
	29	▲ ・今より地域格差が大きくなる。区の中で連携を強化すべき。	北里
	30	▲ ・外枠のみで中身が伴わない危険性がある。	市老連
	31	▲ ・行政がうまく地域協議会にボランティア体制等を丸投げしていくように感じる。	市子連
	32	▲ ・既存団体の事業と重複する。	市子連
	33	▲ ・子ども会や市子連と二重組織になるのではと懸念される。	市子連
	34	□ ・目的は行革なのか。	小牧
	35	□ ・今後の地域活動の必要性は感じるが、地域でどこまで対応できるか判断できない	巾下
	36	□ ・必要性は感じるが、概要がよく分からない。	巾下
	37	□ ・区が協議会の下請け機関になる心配がある。	味岡
	38	□ ・広域効率業務にどんなものがあるのか、どんなメリットがあるか分からない。	味岡
	39	□ ・小牧が真に求める地域協議会の必要性は何か。他市でやっているからではなく、小牧の目的をはっきり表明していただきたい。	篠岡
	40	□ ・現在は判断できない。事業ごとに必要があるかなと思える程度。	篠岡
	41	□ ・まだなんともいえない。	篠岡

問3 「地域協議会の必要性」に関する自由意見

分野	No.	意見内容(○:肯定的 ▲:否定的 □:その他)	備考
趣旨・目的	42	<input type="checkbox"/> ・少子高齢化などの課題が多いので、地域に根をはった活動が必要だとは思いますが、具体的な方策が思い浮かばないのが現状である。	保健
	43	<input type="checkbox"/> ・必要性はあると思うが、むずかしい問題である。	保健
	44	<input type="checkbox"/> ・必要性を感じるが、かたちにするのは大変そうだなと思う。	市子連
	45	<input type="checkbox"/> ・ひとつの目標に向かっていくことは、とても大事なことだと思うが、世代を超えた議論で、結論を出すのは難しい。	市子連
担い手	46	<input type="radio"/> ・潜在的な人材発掘の可能性はある。	小牧
	47	<input type="radio"/> ・ごみ出しの時、子ども会の廃品回収の積み残しがあった時、手伝うといってくれた男性がいた。多くの市民の中には、そんな気持ちを持っている人もおり、人材発掘の可能性に期待したい。	保健
	48	<input checked="" type="checkbox"/> ・当然のことだが、人がいないし、自治会に費やす時間もない。どんどん追加するのではなく、現状のものを再編してこのようなシステムを構築しないと意味がない。これ以上、新しいことを受けることが困難な状況を考えて欲しい。	小牧南
	49	<input checked="" type="checkbox"/> ・役員のなり手が無い時代に、簡単なことではない。	小牧
	50	<input checked="" type="checkbox"/> ・財源の少ない事業は無理が生じる。現在の区、民生児童委員の活動とは相容れない。したがって、区から委員を推薦することはできない。	小牧
	51	<input checked="" type="checkbox"/> ・担い手等の人材不足。	小牧
	52	<input checked="" type="checkbox"/> ・協力者が不足している。	味岡
	53	<input checked="" type="checkbox"/> ・区民が役員をやりがらない。	味岡
	54	<input checked="" type="checkbox"/> ・現状で区の活動に参加する人は一部の人間にかたよっており、しかも高齢化している。これ以上、活動の場が増えても、今活動している人の兼任が増えることになる	味岡
	55	<input checked="" type="checkbox"/> ・多様な団体と交流する機会ができることにより、潜在的な発掘の可能性はあるのは認めるが、役員の担い手が無いと思う。今でも兼任が多く、これ以上無理ではないか。	篠岡
	56	<input checked="" type="checkbox"/> ・現役員のなり手も不足している。	篠岡
	57	<input checked="" type="checkbox"/> ・役員のなり手が本当にいるのか。ボランティアでやる人でも何年かすると、役員をしないではいけなくなるのが、現状だと思う。	保健
	58	<input checked="" type="checkbox"/> ・老人会や子ども会などの地域の組織力はあるが、行事の参加人数が少なく、役員等に問題がある。	保健
	59	<input checked="" type="checkbox"/> ・人材が集まるか疑問。	市老連
	60	<input checked="" type="checkbox"/> ・役員のなり手がいない。一度役員を受けるとやめさせてもらえず、特定の人が何年も続けることになる。	市老連
	61	<input checked="" type="checkbox"/> ・高齢者ばかりが組織の中心になってうまくいくのか。	市子連
	62	<input checked="" type="checkbox"/> ・特に若い世代(30~50代)で役員になるのが負担が大きい。	市子連
	63	<input checked="" type="checkbox"/> ・結局、時間に余裕のある高齢者ばかりの集まりになるのではないか。	市子連
	64	<input checked="" type="checkbox"/> ・役員の選出等、人員的に無理だと思う。	市子連
	65	<input type="checkbox"/> ・必要性を感じるが、当初は負担が増える人が多くなるのではないか。	小牧南
	66	<input type="checkbox"/> ・役員の担い手に不安を感じる。	小牧
	67	<input type="checkbox"/> ・人選に不安。	小牧
	68	<input type="checkbox"/> ・現在の区の役員の選出でさえ困難であり、人材が不安。	小牧
	69	<input type="checkbox"/> ・協議会の役員や活動の担い手に不安を感じる。	小牧
	70	<input type="checkbox"/> ・役員や活動の担い手に不安を感じる。	巾下
	71	<input type="checkbox"/> ・区内の高齢者は保守的な人が多い。	巾下
	72	<input type="checkbox"/> ・高齢化で活動の担い手が不安。	味岡
	73	<input type="checkbox"/> ・役員や活動の担い手が不安。	味岡
	74	<input type="checkbox"/> ・必要性を感じるが、役員等の担い手に不安を感じる。	味岡
	75	<input type="checkbox"/> ・区民の協力度に大変不安を感じる。	篠岡
	76	<input type="checkbox"/> ・人材の投入が必要	篠岡
	77	<input type="checkbox"/> ・役員の選出に不安。	北里
	78	<input type="checkbox"/> ・協議会の役員や活動の担い手が不安。	北里
	79	<input type="checkbox"/> ・役員やボランティアにどこまで集まるか不安。	北里
	80	<input type="checkbox"/> ・立派な人が役員になれば効果があるが、大抵は努力もせず、能力もないのに、長く続けたい人が上に立つことが多い。	市老連
	81	<input type="checkbox"/> ・とにかく役員は大変。	市老連

問3 「地域協議会の必要性」に関する自由意見

分野	No.	意見内容(○:肯定的 ▲:否定的 □:その他)	備考
担 い 手	82	<input type="checkbox"/> ・市の将来にとって必要だと思ったが、子ども会の役員ですら避ける人が多い中、協議会の役員のなり手が不安。	市子連
	83	<input type="checkbox"/> ・特定の人の負担が増えるのではないか。	市子連
単 位	84	<input type="radio"/> ・小学校区単位で生活第一の対策事業を行う。	小牧
	85	<input type="radio"/> ・現状は繋がりが希薄で、地域が広がることによって、交流が増える。	篠岡
	86	<input type="radio"/> ・区単位での交流会(3あい事業)はなかなか人集めに苦勞しているが、もう少し大きな単位で活動することで地域の絆が深まると思う。	篠岡
	87	<input type="radio"/> ・区を補完できると思う。	市老連
	88	<input type="radio"/> ・三ツ渕学区コミュニティ推進協議会が存在しているが、更に内容の充実や連携を図ることが必要だと感じる。	市老連
	89	<input checked="" type="radio"/> ・小学校区単位での組織づくりは難しい。	市老連
	90	<input type="checkbox"/> ・多気上・下の2区が常に合同で行事を実施しており、規模的にちょうどよい。	北里
	91	<input type="checkbox"/> ・分からない。区が中心ではだめか。	市老連
地 域 課 題	92	<input type="radio"/> ・高齢化が進み、行事参加を求めるが参加率がどんどん低下しており、何かを見つけて出す必要がある。	巾下
	93	<input type="radio"/> ・現在、子ども会や老人会など各種団体が活動を行っているが、出席する人はいつも決まっている。多くの人に参加できるような仕組みができればよい。	北里
	94	<input type="checkbox"/> ・子ども会等の団体がなく、心配である。	小牧
	95	<input checked="" type="radio"/> ・若者と高齢者の交流の場が少ない。	市老連
	96	<input type="checkbox"/> ・運営のマンネリ化の打破。	味岡
	97	<input type="checkbox"/> ・地域に公園がない。	味岡
進 め 方	98	<input type="radio"/> ・必要性は感じるが不安もある。一番は役員やボランティアのなり手の不安だが、まずはやってみることが大事だと思う。	小牧
	99	<input checked="" type="radio"/> ・説明そのものは良く理解できたが、具体的な内容に乏しく何をすればよいのかイメージできない。区民へ説明するには、具体例を挙げてストーリーを説明してほしい。	小牧
	100	<input checked="" type="radio"/> ・現在、3あい事業があり、区として支援している。協議会が発足すると、単に事務が煩雑になるだけであり、問題が多い。従来どおりのやり方の中で、できる行事だけに参加していくということなら可能かもしれない。	味岡
	101	<input type="checkbox"/> ・もっと時間をかけて対応することが必要だと思う。	巾下
	102	<input type="checkbox"/> ・時間をかけてやったほうがよい。	味岡
	103	<input type="checkbox"/> ・地域のことは地域の人が一番よく知っている。大きなエリアでの活動は無理があると思うので、ケースバイケースで必要に応じ地域協議会に必要が生じたら地域が取り組めばよい。	篠岡
	104	<input type="checkbox"/> ・現区長会組織と小学校区関連組織との問題点の整理。	味岡
	105	<input type="checkbox"/> ・行政がリードしてほしい。	北里