

| | |
|------|-----|
| 事業番号 | 053 |
|------|-----|

平成26年度 事務事業評価シート

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|------------------------|--|---------|--|-------|----------|------------------|-----|----------|--|---|---|--|---|---|--|
| 事業の概要 | 事務事業名 | 農業振興地域整備促進対策事業 | | | | | | 担当部 | 地域活性化営業部 | | | | | | | |
| | 会計区分 | 一般会計 | | | 事業類型 | 一般 | | 担当課 | 農政課 | | | | | | | |
| | 事業期間 | 平成12年度以前 | | | ～ | 平成30年度以降 | | 担当係 | 農地係 | | | | | | | |
| | 総合計画 分野別計画 | 主目的 | 5 産業・交流 | | 19 農業 | | 1 農業経営に安定化を支援します | | | | | | | | | |
| | | 副目的 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 予算区分 | 款 | 6 | | 項 | 1 | | 目 | 3 | | 大 | 2 | | 中 | 1 | |
| | 根拠法令・個別計画 | 農業振興地域の整備に関する法律 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 目的 (対象をどの様な状態にするのか) | 農業の健全な発展を図るため、農業振興地域の整備・保全を推進する合理的な土地利用を図る。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 内容 (手段) | <p>◆平成25年度実施内容 農業振興地域整備計画を策定し、土地の利用目的を明確にし、農業目的以外の利用を規制し優良農地の保全に努めるため、農業協同組合役員、農業委員会委員、学識経験者、愛知県農業改良普及課職員から選出された小牧市農業振興地域整備促進協議会を設置。農用地への新規編入のほか、やむをえず農用地から除外しようとする案件等は年4回受付とし、窓口相談・申出書受付・審査業務、小牧市農業振興地域整備促進協議会の開催、議案付議し、議決後小牧市農業委員会に上申、県への同意申請や公告等を行った。法令により5年に1度、2年間を要して計画の全体見直しをすることとされており、25年度は地域概要や農家意向等を調査する基礎調査を行った。</p> <p>◆25年度直接経費の内訳 9節 旅費(9千円) 11節 消耗品費(30千円) 13節 委託料(5,197千円)</p> <p>◆26年度直接経費の内訳 9節 旅費(39千円) 11節 消耗品費(98千円) 13節 委託料(5,400千円)</p> | | | | | | | | | | | | | | |
| | 受益者負担 | 無 | | | | | | | | | | | | | | |

| | | 単位 | H23決算額 | H24決算額 | H25決算額 | H26予算額 | | |
|------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| コスト | 費用 | 直接経費 | 千円 | 78 | 368 | 5,236 | 5,537 | |
| | | 正職員 | 従事者数 | 人 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 |
| | | | 人件費 | 千円 | 7,890 | 7,890 | 7,890 | 7,890 |
| | | その他職員 | 従事者数 | 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 人件費 | 千円 | 207 | 207 | 0 | 0 |
| | 費用合計 | | 千円 | 8,175 | 8,465 | 13,126 | 13,427 | |
| 対前年比 | | % | | 103.5 | 155.0 | 102.2 | | |
| 財源 | 一般財源 | 千円 | 8,170 | 8,458 | 13,117 | 13,416 | | |
| | 国・県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他財源 | 千円 | 5 | 7 | 9 | 11 | | |

| 業 | 活動指標名 | 単位 | | H23 | H24 | H25 | H26 |
|---------------------|-------|------|------|------|------|-----|-----|
| | 績 | 審議件数 | 件 | 目標 | — | — | — |
| 実績 | | | | 17 | 18 | 18 | |
| 小牧市農業振興地域整備促進協議会開催数 | | 回 | 目標 | — | — | — | — |
| | | | 実績 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| 成果指標名 | 単位 | | H23 | H24 | H25 | H26 | |
| 農用地除外審議面積 | ha | 目標 | — | — | — | — | |
| | | 実績 | 1.56 | 1.69 | 2.15 | | |
| | | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |

| | | | |
|---------------|-----------------|--|---------------------------------------|
| 事業の自己評価 | 平成25年度の達成状況 | 農業振興地域整備計画によって、農用地の利用規制による優良農地の保全と、都市的利用の調整を図った。年4回受付の軽微な変更のほか、法令により概ね5年に1度、2年をかけ全体計画見直しを行うため、平成25年度は1年目で基礎調査を、業務委託して行った。 市役所全体での図面売り上げ代等の見直しにより、農振図面を1部450円に値上げた。 | |
| | 事業実施における課題 | 計画変更は分家住宅等の軽微な変更であっても、県の同意が必要であり、各方面の調整に期間と知識と技能を要する事務のため、担当職員の養成も容易ではない。 | |
| | 事業を縮小・廃止したときの影響 | 法律や政令・省令によって定められた事務であり、休・廃止できない。 | |
| | 平成26年度の改善内容 | 26年度における事業の改善・見直し内容(新規追加事項、廃止・削減事項等) 平成26年度も、昨年の基礎調査に引き続き、専門知識を持つ業者に5年に1度の全体計画の見直しに関する業務委託を行う。 消費税率の増加に伴い、農振図面を1部460円に値上げた。 計画変更を諮問する小牧市農業振興地域整備促進協議会の委員が、3年に1度の農業委員の任期満了にともない改選となるため、新委員の選任について調整し、登用の事務を行う。 | |
| 平成27年度の事業の方向性 | 方向性の判定 | 維持 | 事業のボリュームを現状規模で維持すべきもの(対象や手段を見直す場合も含む) |
| | 判定理由 | 農振整備計画の変更は県の同意を要する事務であり、各方面の調整に期間と知識と技能を要する。市内農用地の全体面積の減少と関係なく、個々の市民や企業は、市街化区域より廉価だからと、保全されている一団の農用地を、開発の余地がある場所として計画する傾向がある。農用地面積が年々減っていても、減ることに対する事務が発生し、難易度も高くなっており、事務負担は増加傾向にある。そのため最低でも現状維持が必要である。 | |
| | 27年度以降の改善案 | 農地制度を変更しようとする動きがあるようなので、情勢の変化に注視していきたい。 | |

| | | |
|------|--------|-----------|
| 二次評価 | 方向性の判定 | 判定理由 |
| | 維持 | 一次評価のとおり。 |