

| | |
|------|-----|
| 事業番号 | 055 |
|------|-----|

平成26年度 事務事業評価シート

| | | | | | | | | | | | |
|-------|------------------------|---|---|-------|----------|-----|----------|----------------|---|---|---|
| 事業の概要 | 事務事業名 | 鳥獣関係対策事業 | | | | 担当部 | 地域活性化営業部 | | | | |
| | 会計区分 | 一般会計 | | 事業類型 | 一般 | 担当課 | 農政課 | | | | |
| | 事業期間 | 平成12年度以前 | | ～ | 平成30年度以降 | | 担当係 | 農業振興係 | | | |
| | 総合計画 分野別計画 | 主目的 | 5 | 産業・交流 | 19 | 農業 | 1 | 農業経営に安定化を支援します | | | |
| | | 副目的 | | | | | | | | | |
| | 予算区分 | 款 | 6 | 項 | 1 | 目 | 3 | 大 | 5 | 中 | 1 |
| | 根拠法令・個別計画 | 鳥獣の保護及び狩猟の適正化に関する法律 | | | | | | | | | |
| | 目的 (対象をどの様な状態にするのか) | 鳥獣等による生活環境、農業の生態系に係る被害を防止する。 | | | | | | | | | |
| | 内容 (手段) | <p>○25年度実施内容 市民へ捕獲箱貸し出しにより、ヌートリア・アライグマ等の処理を実施した。ハチは業者を紹介する。(スズメバチは1万円の補助、ミツバチは5千円の補助、足長バチは補助無し ※但し、高さ等困難な場所での処理は、加算額が発生する。) ヌートリア等の捕獲は無料(職員が捕獲箱を設置し、捕獲後回収する。) カラスの捕獲については、業者委託した。小牧山のカラスについて専門家による実態調査を行った。 シルバー人材センターに委託してジャンボタニシの駆除を実施した。</p> <p>【25年度直接経費の内訳】 講師謝礼(161千円) ハチの処理謝礼(1,182千円) 普通旅費(13千円) 消耗品費(16千円) 有害鳥獣駆除委託料(2,450千円) 移入種駆除委託料(562千円) ※ジャンボタニシ駆除 業務用備品購入費(493千円)</p> <p>【26年度直接経費の内訳】 講師謝礼(210千円) ハチの処理謝礼(1,475千円) 普通旅費(60千円) 消耗品費(34千円) 有害鳥獣駆除委託料(3,620千円) 有害鳥獣処理委託料 195千円 有害鳥獣駆除委託料 1,373千円 カラス駆除委託料 2,052千円 移入種駆除委託料(605千円) ※ジャンボタニシ駆除 業務用備品購入費(30千円)</p> | | | | | | | | | |
| | 受益者負担 | 無 | | | | | | | | | |

| コスト | 費用 | | | 単位 | H23決算額 | H24決算額 | H25決算額 | H26予算額 | |
|------|--------|------|--|----|--------|--------|--------|--------|-------|
| | | 直接経費 | | | 千円 | 5,657 | 5,328 | 4,877 | 6,034 |
| 正職員 | 従事者数 | | | 人 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | |
| | | 人件費 | | | 千円 | 1,052 | 1,052 | 1,052 | 1,052 |
| | その他職員 | 従事者数 | | | 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 人件費 | | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 費用合計 | | | | 千円 | 6,709 | 6,380 | 5,929 | 7,086 | |
| 対前年比 | | | | % | | 95.0 | 92.9 | 119.5 | |
| 財源 | 一般財源 | | | | 千円 | 6,709 | 5,533 | 5,929 | 7,086 |
| | 国・県支出金 | | | | 千円 | 0 | 847 | 0 | 0 |
| | その他財源 | | | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| 業 | 活動指標名 | 単位 | | H23 | H24 | H25 | H26 |
|----------------|-------|-----------|-----|-----|-------|-------|-----|
| | 績 | ハチの処理補助件数 | 件 | 目標 | — | — | — |
| 実績 | | | | 95 | 125 | 113 | |
| ヌートリア・アライグマの捕獲 | | 匹 | 目標 | — | — | — | — |
| | | | 実績 | 26 | 50 | 20 | |
| カラスの捕獲機設置件数 | | 件 | 目標 | — | — | — | — |
| | | | 実績 | 2 | 2 | 2 | |
| 成果指標名 | 単位 | | H23 | H24 | H25 | H26 | |
| カラスの捕獲数 | 羽 | 目標 | 700 | 700 | 1,050 | 1,150 | |
| | | 実績 | 808 | 812 | 602 | | |
| | | 目標 | | | | | |
| | | 実績 | | | | | |

| | | | | |
|---------------|-------------|--|---|--|
| 事業の自己評価 | 平成25年度の実施結果 | 事業の達成状況 | 市民生活及び農作物への被害防止するため、ヌートリア等の捕獲駆除を実施し一定の効果をあげることができた。 ジャンボタニシについても、シルバー人材センターに委託しジャンボタニシの卵の駆除を行い一定の効果をあげることができた。 | |
| | | 事業実施における課題 | ヌートリア等の捕獲について、現在、捕獲檻の貸出、回収のすべての作業を農政課職員で行い相当の時間を費やしている。 ハチ駆除については、補助制度を廃止した自治体も増えていることから、今後の事業のあり方を見直す必要がある。 | |
| | | 事業を縮小・廃止したときの影響 | 事業を縮小・廃止すると、カラス・ヌートリアなどによる農作物への被害が拡大し市民生活に影響を及ぼす。 | |
| | 平成26年度の改善内容 | 26年度における事業の改善・見直し内容(新規追加事項、廃止・削減事項等) | 現在所有している有害鳥獣用の檻が4個しかないことと、捕獲用檻の大きさ・重量もあり設置場所の制限を受けることから捕獲数が少ない。その為、JA尾張中央保有の軽量捕獲檻を活用して捕獲用檻の数を増やし捕獲数を上げる。 | |
| 平成27年度の事業の方向性 | 方向性の判定 | 維持 | 事業のボリュームを現状規模で維持すべきもの(対象や手段を見直す場合も含む) | |
| | 判定理由 | 昨今、有害鳥獣への市民の関心が高くなっており、事業を縮小するわけにはいかない状況にあるため。 | | |
| | 27年度以降の改善案 | 仕事の効率化によりヌートリア等の害獣駆除について、捕獲檻の設置、回収、害獣の駆除・処理の一連の作業を専門業者に委託する。 | | |

| 二次評価 | 方向性の判定 | 判定理由 |
|------|--------|--|
| | 維持 | 一次評価のとおり。 ハチ駆除については、補助制度を廃止した自治体も増えていることから、今後の事業のあり方を見直す必要がある。 ヌートリア等の害獣駆除について、市の負担で安易に委託化を検討するのではなく、市民の役割や負担についても十分に検討すること。 |