## 平成27年度 事務事業評価シート

|   | 事務事業名                  |                     | ため   | ため池整備事業 担当部 地域活性化営業部   |  |  |                                     |                                 |   |                        |        |          |       |  |
|---|------------------------|---------------------|--|--|--|--|-------------------------------------|---------------------------------|---|------------------------|--------|----------|-------|--|
|   | 会計区分                   | 会計区分                |  | 一般会計   |  |  | 事業                                  | 類型                              | 実施計画事業  |                        | 担当課    | 農政詞      | 農政課   |  |
|   | 事業期間                   | 事業期間                |  | 平成12年度以前   |  |  | ~ 平成31年度以降                          |                                 |   | 担当係                    | 事業係    |          |       |  |
|   | 総合計画                   | 総合計画 <sup>主目的</sup> |  | 5 産業・交流  |  |  | 19 農業 2 農業生                         |                                 |   | 主産基盤の                  | を備を    | 生進します    |       |  |
|   | ᄼᄼᄪᄝᇚᇶᆚᇏ               | 副目的                 |  |  |  |  |                                     |                                 |   |                        |        | 実施計画対象 〇 |       |  |
|   | 予算区分                   | <b>ጎ</b>            | 款  | 6  | 項  |  | 1                                   | 目                               | 4   | 大                      | 4      | 中        | 3     |  |
|   | 根拠法令∙個別                | 別計画                 |  |  |  |  |                                     |                                 |   |                        |        | •        |       |  |
|   | 目的<br>(対象をどの<br>状態にするの |                     |  | こ必要なが<br>里が行える   |  |  |                                     | らとより                            | 、自然災害   | 対策対                    | 策も含めた  | ため池      | の適正な維 |  |
| 事 |                        |                     | 市内(  | こ37筒所ね   | る農業                                      | 用 <i>ため</i> :                              | 池の必                                 | 必要なi                            | 改修など、 谚   | 5正な約                   | #持管理を行 | iò.      |       |  |
| 業 |                        |                     | ◆26 <sup>4</sup><br>うで<br>ごみ<br>の測量                          | 市内に37箇所ある農業用ため池の必要な改修など、適正な維持管理を行う。<br>◆26年度実施内容<br>うで池の浚渫工事を行うための測量設計を実施した。<br>ごみ焼却施設更新に伴う野口区要望による大洞上池、下池の周囲遊歩道整備を行うための測量設計を実施した。 |  |  |                                     |                                 |   |                        |        |          |       |  |
| o |                        |                     | 愛知   | 空池の耐震調査を実施した。<br>愛知県とともにため池耐震診断(蓮池、太良上・下池)を実施した。   |  |  |                                     |                                 |   |                        |        |          |       |  |
| 概 | 内容                     |                     | ため <sup>2</sup> ため <sup>2</sup><br>ため <sup>2</sup><br>耐震     | 也周囲遊步<br>周査業務委   | 測量設<br>道整備<br>話空                         | 計業務<br>測量認<br>池 (5,                        | 設計業<br>636千                         | 勞委託<br>円)                       | 也(3,672千円<br>: 大洞上池。<br>: 大1件(4,94                          | 、下池                    |        | )        |       |  |
| 要 | (手段)                   |                     | <ul><li>た取けいた</li><li>たかけいた</li><li>たたた</li><li>たた</li></ul> | 管路等補<br>池耐震对<br>池浚渫工<br>池カカ田歩  | 事測量記修工事測量記<br>修工事<br>表測量記事<br>長洞事<br>整備コ | 受計業<br>則量設<br>受計業<br> 池(3,4<br>[池(15<br>に事 | 計業務<br>務委託<br>400千F<br>,300千<br>大洞上 | 孫委託<br>: 空池<br>円)<br>·円)<br>·下池 | 1池(3,400千<br>四ツ池(4,6<br>2(5,600千円<br>(22,700千円<br>まか1件(3,5) | <b>00千</b> 円<br>)<br>) |        |          |       |  |
|   | 受益者負                   | 担                   | Ħ  | #  |  |  |                                     |                                 |   |                        |        |          |       |  |

|   |        |       |       | 単位   | H24決算額 | H25決算額 | H26決算額 | H27予算額 |      |
|---|--------|-------|-------|------|--------|--------|--------|--------|------|
|   |        | 直接    | 経費    | 千円   | 49,868 | 25,096 | 18,882 | 58,530 |      |
|   |        | 正職員   | 従事者数  | 人    | 0.30   | 0.30   | 0.30   | 0.30   |      |
|   |        | 上嶼貝   | 人件費   | 千円   | 1,578  | 1,578  | 1,578  | 1,578  |      |
|   | 費用     | その他職員 | その他職員 | 従事者数 | 人      | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00 |
| ス | 7.5    |       | 人件費   | 千円   | 0      | 0      | 0      | 0      |      |
|   |        | 費用合計  |       | 千円   | 51,446 | 26,674 | 20,460 | 60,108 |      |
|   |        | 対前    | 年比    | %    |        | 51.8   | 76.7   | 293.7  |      |
|   |        | 一般    | 一般財源  |      | 30,746 | 26,674 | 20,460 | 22,808 |      |
|   | 財<br>源 | 国•県   | 支出金   | 千円   | 0      | 0      | 0      | 0      |      |
|   |        | その他財源 |       | 千円   | 20,700 | 0      | 0      | 37,300 |      |

| + # = =      |    |
|--------------|----|
| <b>事</b> 業番号 | 46 |

|     | 活動指標名                    | 単位 |    | H24 | H25 | H26 | H27 |
|-----|--------------------------|----|----|-----|-----|-----|-----|
|     | ため池の改修箇所数                | 箇所 | 目標 | 1   | 2   | 1   | 2   |
|     | 7.07/607以修固所致            |    | 実績 | 1   | 2   | 1   |     |
| 200 |                          |    | 目標 |     |     |     |     |
| 業   |                          |    | 実績 |     |     |     |     |
|     |                          |    | 目標 |     |     |     |     |
|     |                          |    | 実績 |     |     |     |     |
| 績   | 成果指標名                    | 単位 |    | H24 | H25 | H26 | H27 |
|     | 不具合により正常な機<br>能を果せなかったため | 箇所 | 目標 | 0   | 0   | 0   | 0   |
|     | 池数                       | 回加 | 実績 | 0   | 0   | 0   |     |
|     |                          |    | 目標 |     |     |     |     |
|     |                          |    | 実績 |     |     |     |     |

|      | 平成26年度の実施結果平成27年度の | 事業の達成状況  |   | いた事業は計画とおり進めることが出来た。<br>エ事を必要とするため池が多く、相当額の費用が必要なため |  |  |  |  |  |
|------|--------------------|--|---|---|--|--|--|--|--|
|      |                    | 多課題  | 適切な順位付けを行いす   | 対策を進める必要がある。<br>                                    |  |  |  |  |  |
| 事業の  |                    | 廃止したときの<br>影響  | があり、農業振興に多大な影響がでる。また、洪水調整機能の劣化や耐震対策事業の遅れが出るなど防災上の対策も進まなくなる。 |   |  |  |  |  |  |
| 自己評価 |                    | 27年度における<br>事業の改善・見<br>直し内容(新規追<br>加事項、廃止・削<br>減事項等) | 耐震調査の結果15池の内6池が強度不足と診断された。耐震対策について愛知県と<br>協議を進める。           |   |  |  |  |  |  |
|      | 平成28年度の事業の方向性      | 方向性の判定   | 維持  | 事業のボリュームを現状規模で維持すべきもの<br>(対象や手段を見直す場合も含む)           |  |  |  |  |  |
|      |                    | 判定理由   | ため池は農業生産基盤る。  | の核となる施設であり、適正な維持管理をしていく必要があ                         |  |  |  |  |  |
|      |                    | 28年度以降<br>の改善案                                       | 強度不足と判定されたた<br>を図る。   | とめ池について、速やかに対策が施せるように愛知県と調整                         |  |  |  |  |  |

| _   | 方向性の判定 | 判 定 理 由   |
|-----|--------|-----------|
| 次評価 | 維 持    | 一次評価のとおり。 |