

平成23年度事業シート(概要説明書)《※平成22年度実施事業》

| | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|---------------------------------|--------|---|------------------------------|----------|------------------------------|--------------------------------|--------|---|--|
| 事業の概要 | 事務事業名 | 《公園緑地施設整備事業》 | | | | | | 担当部 | 都市建設部 | | |
| | 会計区分 | 一般会計 | | | 事業類型 | 施設整備系 | | 担当課 | みどり公園課 | | |
| | 事業期間 | 平成12年度以前 | | | ～ | 平成30年度以降 | | 担当係 | 公園整備係 | | |
| | 総合計画 分野別計 画 | 主目的 | 5 都市基盤 | | 27 公園・緑地・緑道 | | 4 市民と協働による公園・緑地・緑道の整備と管理を進める | | | | |
| | | 副目的 | 27-3,5 | | | | | | | | |
| | 予算区分 | 款 | 8 | 項 | 4 | 目 | 5 | 大 | 20 | 中 | |
| | 根拠法令・個別計画 | 小牧市緑の基本計画、小牧市都市計画マスタープラン | | | | | | | | | |
| | 実施・運営 方法 | <input type="radio"/> 市が直接実施・運営 | | | <input type="radio"/> 地域住民組織 | | | <input type="radio"/> 一部又は全部委託 | | | |
| | | 指定管理・外郭団体 | | | 名称: | | | | | | |
| | | NPO・その他 | | | 名称: | | | | | | |
| 目的 (対象をどの様な状態にするのか) | 公園整備予定地域の市民参加によるワークショップを積極的に開催し、地域のニーズを反映した公園整備を行う。 | | | | | | | | | | |
| 内容 (手段) | <p>実施設計に先立ち、整備予定の各公園ごとに地域市民参加によるワークショップを開催し、地域のニーズを反映した公園整備を行う。 職員は、工事等の設計、施工に関する監理を実施している。 平成21年度は、北外山中央公園のワークショップを開催した。 平成22年度は、(仮称)岩崎原公園の用地調査を行った。</p> | | | | | | | | | | |
| 受益者負担 | | 内容 | | | | | | | | | |

| | | 単位 | H21決算額 | H22決算額 | H23予算額 | |
|-----|--------|------|--------|--------|--------|--------|
| コスト | 直接経費 | | 千円 | 76,991 | 13,144 | 65,732 |
| | 正職員 | 従事者数 | 人 | 1.00 | 0.70 | 0.70 |
| | | 人件費 | 千円 | 5,365 | 3,755 | 3,755 |
| | その他職員 | 従事者数 | 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 人件費 | 千円 | 0 | 0 | 0 |
| | 費用合計 | | 千円 | 82,356 | 16,899 | 69,487 |
| | 対前年比 | | % | | 20.5 | |
| 財源 | 一般財源 | | 千円 | 70,656 | 16,899 | 69,487 |
| | 国・県支出金 | | 千円 | 11,700 | 0 | 0 |
| | その他財源 | | 千円 | 0 | 0 | 0 |

| 業 績 | 活動指標 | 活動指標名 | | 単位 | H21 | H22 | H23 |
|--------|------|------------------------|----|----|-----|-----|-----|
| | | 整備箇所 | 箇所 | 目標 | 1 | — | — |
| | | | | 実績 | 1 | — | |
| | | 用地調査箇所 | 箇所 | 目標 | — | 1 | 1 |
| | | | | 実績 | — | 1 | |
| | | | | 目標 | | | |
| | 実績 | | | | | | |
| | 成果指標 | 成果指標名 | | 単位 | H21 | H22 | H23 |
| | | 都市公園の箇所数 (緑地・緑道を含む) | 箇所 | 目標 | 102 | — | — |
| | | | | 実績 | 104 | — | |
| | | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |

| | | | | | | |
|-------------------|-----------------------------|--|----------------|--|--|--|
| 事業の自己評価 (一次評価) | 事業目的の達成状況 | H22は、(仮称)岩崎原公園の用地調査など基礎調査を行い、H24から実施予定の住民参加による公園づくりワークショップ開催に向けた準備を行った。 | | | | |
| | 事業を廃止・休止したときの影響 | ワークショップを実施せず公園設計を行うと、市民ニーズを反映した公園づくりを行うことが出来ず、管理運営を積極的に行ったり、地元管理することを拒まれることが懸念される。 | | | | |
| | 判定 | A | 市が実施(現状維持又は充実) | | | |
| | 判定理由 | 市が実施することにより、市民要望に対し安価となる工法や同等製品を提示するなど、整備コストの節減をはかりつつ、ニーズを反映した公園づくりを実施することが出来る。 | | | | |
| | 今後の事業の方向性 (今後の取組み・改善計画等) | 高コストとにならないような整備手法の提示や、地域住民が積極的に管理運営をし、愛着をもち利用出来る方法の検討をする等、地域ニーズを反映した公園整備を行う。 | | | | |

| | | | | | | |
|------|------|----------|----------------|--|--|--|
| 二次評価 | 判定 | A | 市が実施(現状維持又は充実) | | | |
| | 判定理由 | 一次評価のとおり | | | | |