

小牧市の評価結果

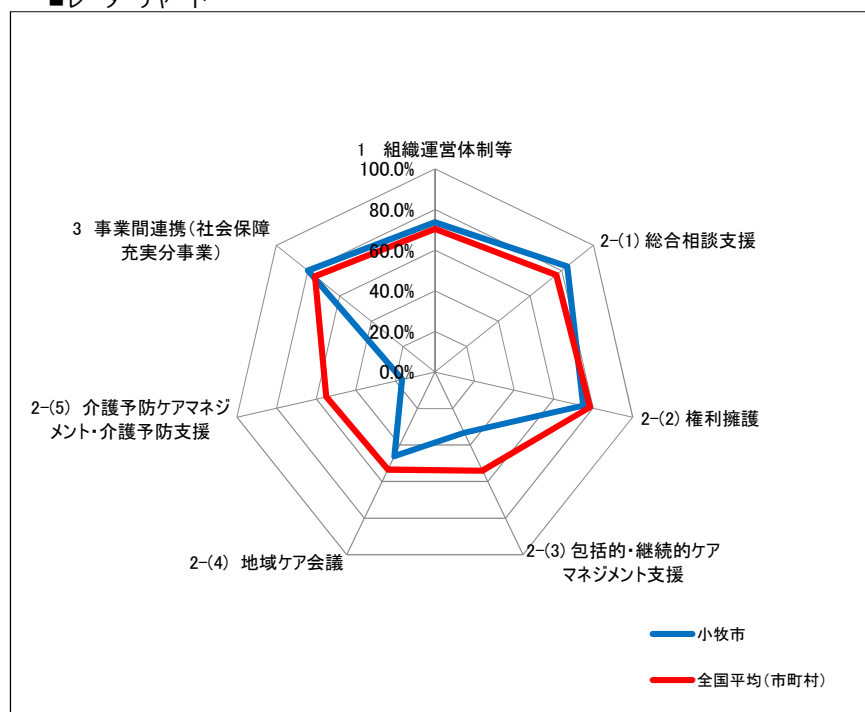
■ 2.レーダーチャートについて ■

- レーダーチャートに示されている「7項目」の数値は、「1.業務チェックシート」にて入力した評価設問の平均値です。
 ○例えば、『2 個別業務』の「2-(1) 総合相談支援業務」6の設問に対し、「○」の付いた設問が4か所ある場合は、「2-(1) 総合相談支援」の平均値は $4/6 = 66.7\%$ (小数点2位を四捨五入) となります。
 ○レーダーチャートの数値を確認し、全国の状況と比較することで、市町村の「特徴」が確認できます。

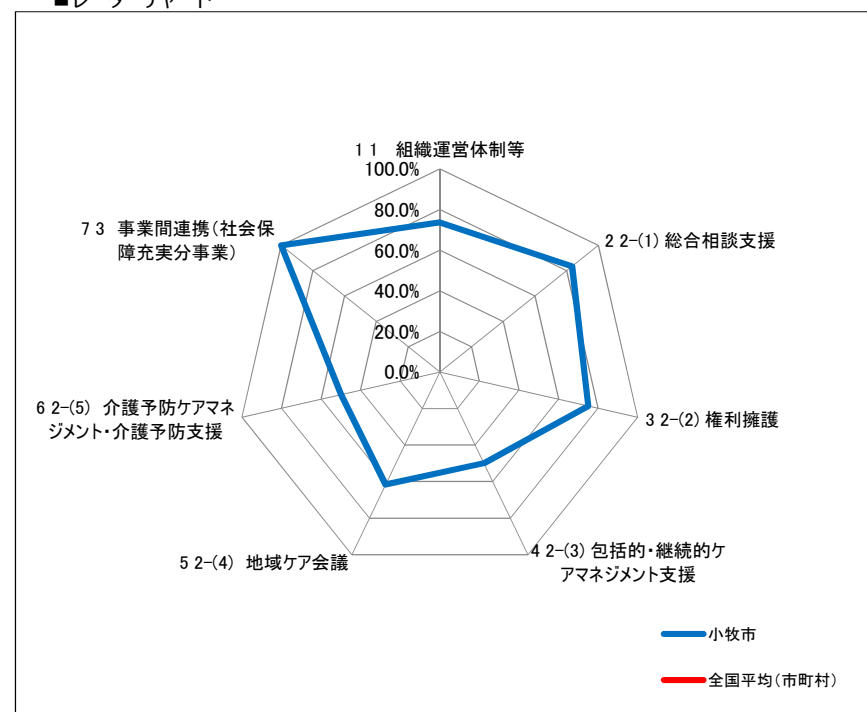
平成29年度		小牧市	全国平均(市町村)
1	1 組織運営体制等	73.7%	70.4%
2	2-(1) 総合相談支援	83.3%	76.5%
3	2-(2) 権利擁護	75.0%	78.4%
4	2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	33.3%	54.1%
5	2-(4) 地域ケア会議	46.2%	53.4%
6	2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	16.7%	55.0%
7	3 事業間連携(社会保障充実分事業)	80.0%	75.6%

平成30年度		小牧市	全国平均(市町村)
1	1 組織運営体制等	73.7%	
2	2-(1) 総合相談支援	83.3%	
3	2-(2) 権利擁護	75.0%	
4	2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	50.0%	
5	2-(4) 地域ケア会議	61.5%	
6	2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	50.0%	
7	3 事業間連携(社会保障充実分事業)	100.0%	

■レーダーチャート



■レーダーチャート



南部地域包括支援センターの評価結果

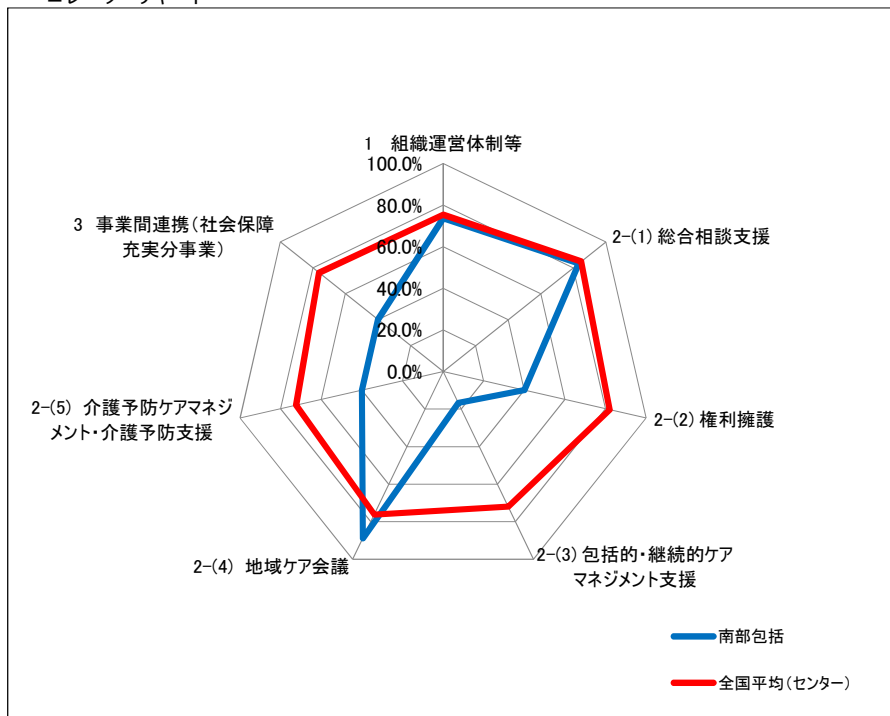
■ 2.レーダーチャートについて ■

- レーダーチャートに示されている「7項目」の数値は、「1.業務チェックシート」にて入力した評価指標の平均値です。
- 例えば、『2 個別業務』の「2-(1) 総合相談支援業務」6の設問に対し、「○」の付いた設問が4か所ある場合は、「2-(1)総合相談支援」の平均値は $4 / 6 = 66.7\%$ (小数点2位を四捨五入) となります。
- レーダーチャートの数値を確認し、全国の状況と比較することで、センターの「特徴」を確認できます。

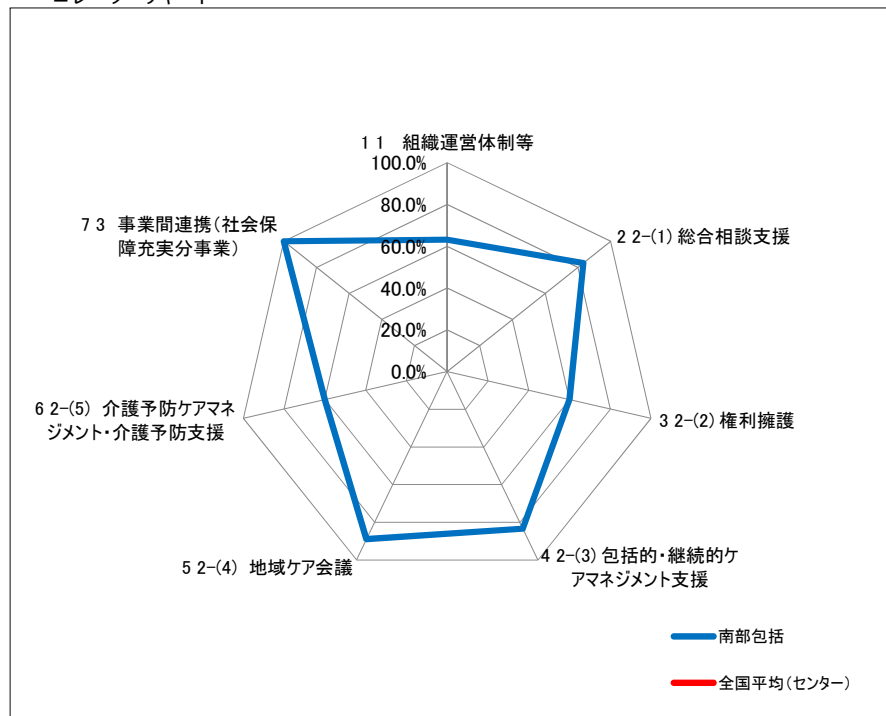
平成29年度		南部包括	全国平均(センター)
1	1 組織運営体制等	73.7%	75.4%
2	2-(1) 総合相談支援	83.3%	84.8%
3	2-(2) 権利擁護	40.0%	82.1%
4	2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	16.7%	72.0%
5	2-(4) 地域ケア会議	88.9%	76.2%
6	2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	40.0%	72.4%
7	3 事業間連携(社会保障充実分事業)	40.0%	76.3%

平成30年度		南部包括	全国平均(センター)
1	1 組織運営体制等	63.2%	
2	2-(1) 総合相談支援	83.3%	
3	2-(2) 権利擁護	60.0%	
4	2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	83.3%	
5	2-(4) 地域ケア会議	88.9%	
6	2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	60.0%	
7	3 事業間連携(社会保障充実分事業)	100.0%	

■ レーダーチャート



■ レーダーチャート



小牧地域包括支援センターの評価結果

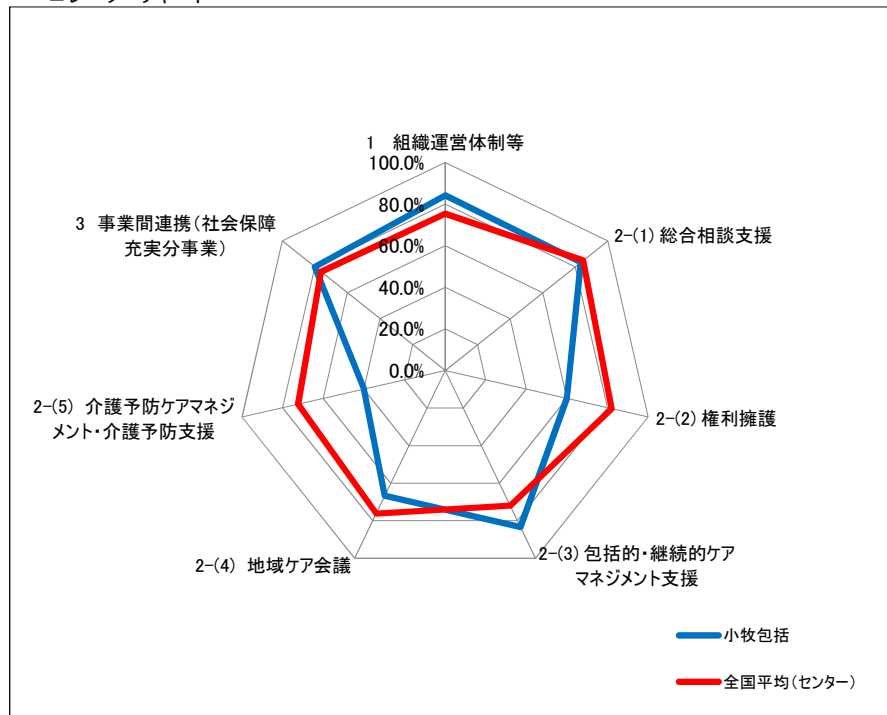
■ 2.レーダーチャートについて ■

- レーダーチャートに示されている「7項目」の数値は、「1.業務チェックシート」にて入力した評価指標の平均値です。
- 例えば、『2 個別業務』の「2-(1) 総合相談支援業務」6の設問に対し、「○」の付いた設問が4か所ある場合は、「2-(1)総合相談支援」の平均値は $4 / 6 = 66.7\%$ (小数点2位を四捨五入) となります。
- レーダーチャートの数値を確認し、全国の状況と比較することで、センターの「特徴」を確認できます。

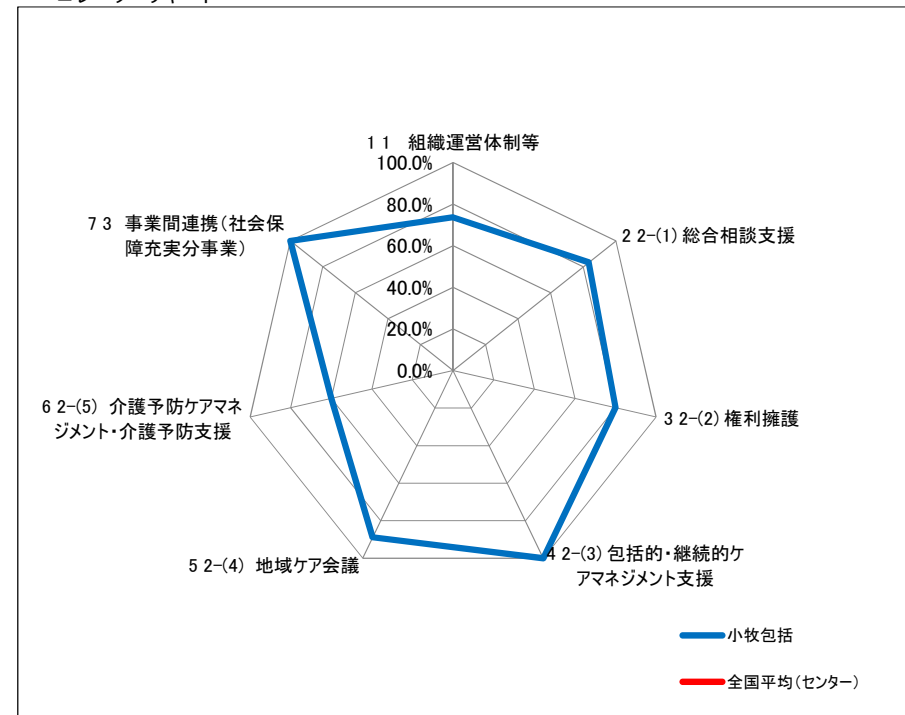
平成29年度	小牧包括	全国平均(センター)
1 1 組織運営体制等	84.2%	75.4%
2 2-(1) 総合相談支援	83.3%	84.8%
3 2-(2) 権利擁護	60.0%	82.1%
4 2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	83.3%	72.0%
5 2-(4) 地域ケア会議	66.7%	76.2%
6 2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	40.0%	72.4%
7 3 事業間連携(社会保障充実分事業)	80.0%	76.3%

平成30年度	小牧包括	全国平均(センター)
1 1 組織運営体制等	73.7%	
2 2-(1) 総合相談支援	83.3%	
3 2-(2) 権利擁護	80.0%	
4 2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	100.0%	
5 2-(4) 地域ケア会議	88.9%	
6 2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	60.0%	
7 3 事業間連携(社会保障充実分事業)	100.0%	

■ レーダーチャート



■ レーダーチャート



味岡地域包括支援センターの評価結果

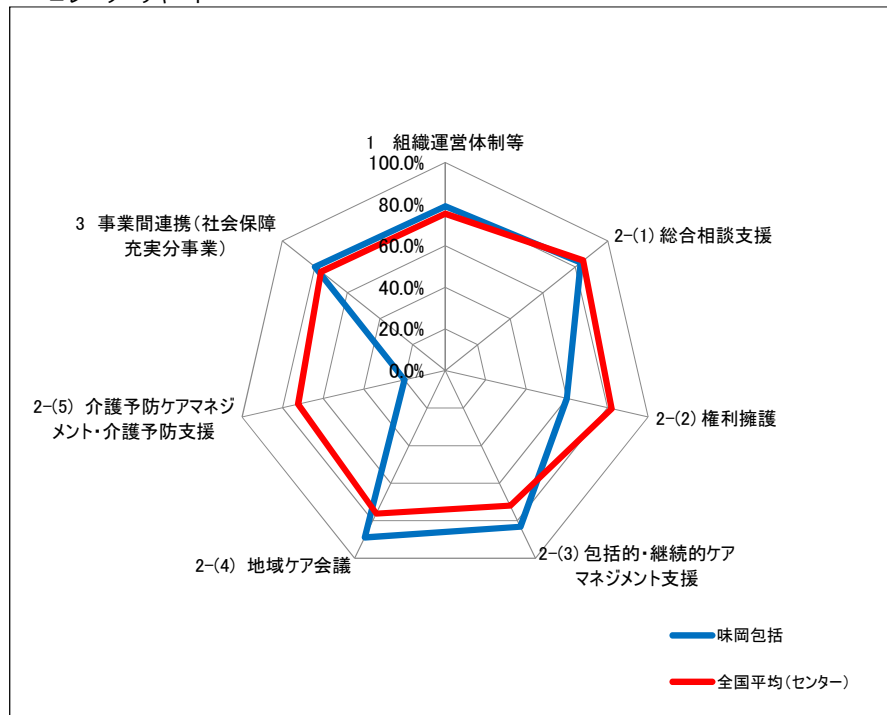
■ 2.レーダーチャートについて ■

- レーダーチャートに示されている「7項目」の数値は、「1.業務チェックシート」にて入力した評価指標の平均値です。
- 例えば、『2 個別業務』の「2-(1) 総合相談支援業務」6の設問に対し、「○」の付いた設問が4か所ある場合は、「2-(1)総合相談支援」の平均値は $4 / 6 = 66.7\%$ (小数点2位を四捨五入) となります。
- レーダーチャートの数値を確認し、全国の状況と比較することで、センターの「特徴」を確認できます。

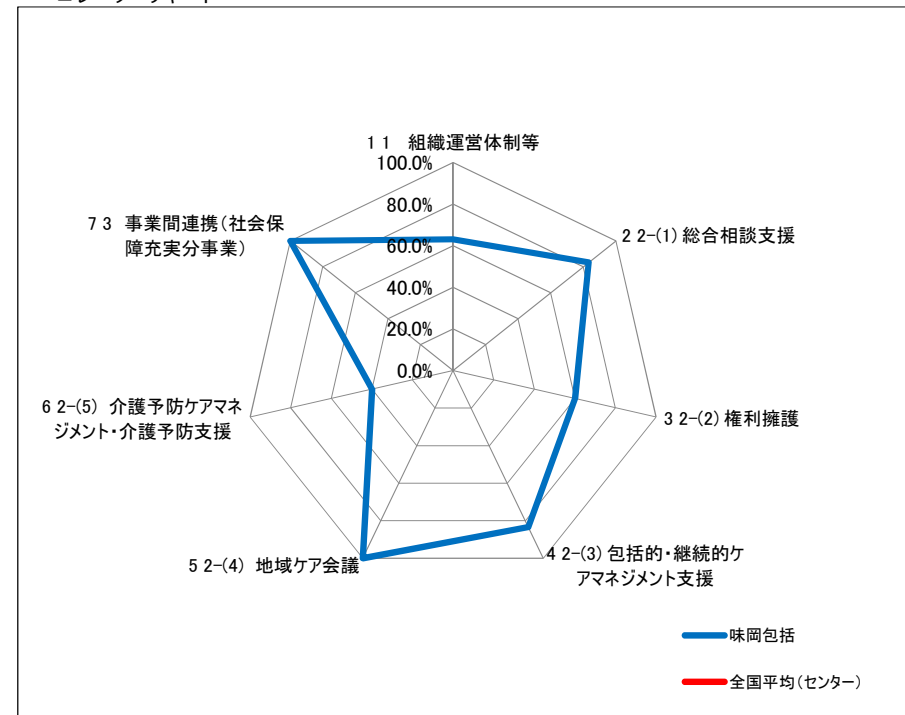
平成29年度		味岡包括	全国平均(センター)
1	1 組織運営体制等	78.9%	75.4%
2	2-(1) 総合相談支援	83.3%	84.8%
3	2-(2) 権利擁護	60.0%	82.1%
4	2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	83.3%	72.0%
5	2-(4) 地域ケア会議	88.9%	76.2%
6	2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	20.0%	72.4%
7	3 事業間連携(社会保障充実分事業)	80.0%	76.3%

平成30年度		味岡包括	全国平均(センター)
1	1 組織運営体制等	63.2%	
2	2-(1) 総合相談支援	83.3%	
3	2-(2) 権利擁護	60.0%	
4	2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	83.3%	
5	2-(4) 地域ケア会議	100.0%	
6	2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	40.0%	
7	3 事業間連携(社会保障充実分事業)	100.0%	

■ レーダーチャート



■ レーダーチャート



篠岡地域包括支援センターの評価結果

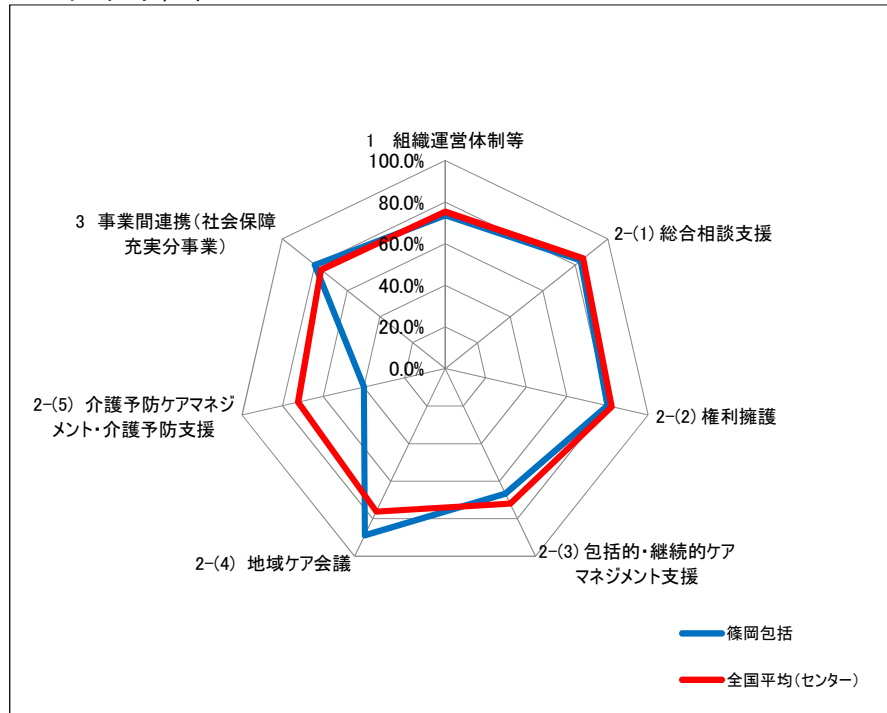
■ 2.レーダーチャートについて ■

- レーダーチャートに示されている「7項目」の数値は、「1.業務チェックシート」にて入力した評価指標の平均値です。
- 例えば、『2 個別業務』の「2-(1) 総合相談支援業務」6の設問に対し、「○」の付いた設問が4か所ある場合は、「2-(1)総合相談支援」の平均値は $4 / 6 = 66.7\%$ (小数点2位を四捨五入) となります。
- レーダーチャートの数値を確認し、全国の状況と比較することで、センターの「特徴」を確認できます。

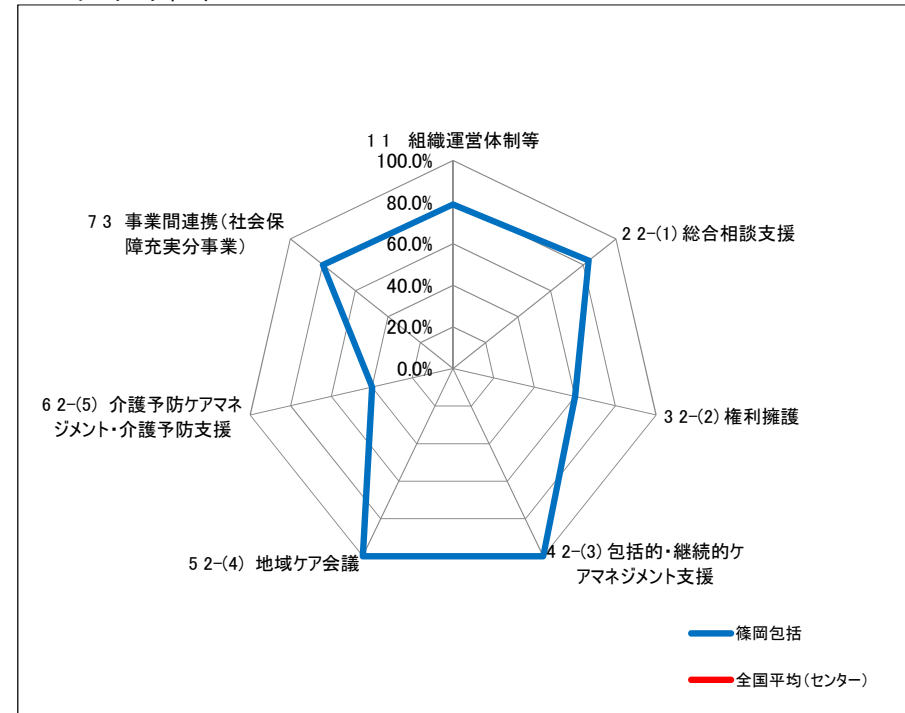
平成29年度		篠岡包括	全国平均(センター)
1	1 組織運営体制等	73.7%	75.4%
2	2-(1) 総合相談支援	83.3%	84.8%
3	2-(2) 権利擁護	80.0%	82.1%
4	2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	66.7%	72.0%
5	2-(4) 地域ケア会議	88.9%	76.2%
6	2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	40.0%	72.4%
7	3 事業間連携(社会保障充実分事業)	80.0%	76.3%

平成30年度		篠岡包括	全国平均(センター)
1	1 組織運営体制等	78.9%	
2	2-(1) 総合相談支援	83.3%	
3	2-(2) 権利擁護	60.0%	
4	2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	100.0%	
5	2-(4) 地域ケア会議	100.0%	
6	2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	40.0%	
7	3 事業間連携(社会保障充実分事業)	80.0%	

■ レーダーチャート



■ レーダーチャート



北里地域包括支援センターの評価結果

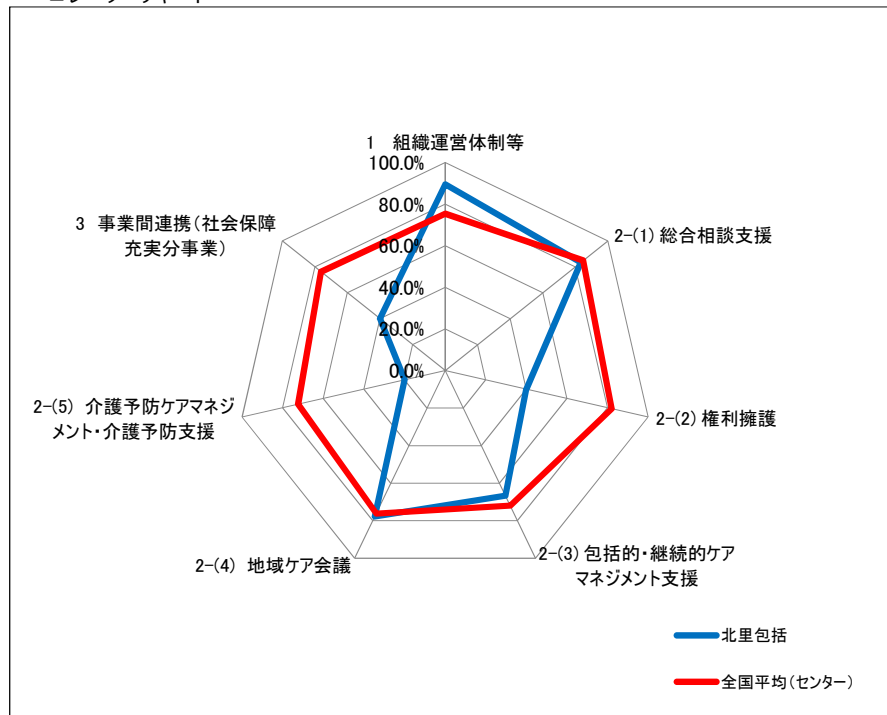
■ 2.レーダーチャートについて ■

- レーダーチャートに示されている「7項目」の数値は、「1.業務チェックシート」にて入力した評価指標の平均値です。
- 例えば、『2 個別業務』の「2-(1) 総合相談支援業務」6の設問に対し、「○」の付いた設問が4か所ある場合は、「2-(1)総合相談支援」の平均値は $4 / 6 = 66.7\%$ (小数点2位を四捨五入) となります。
- レーダーチャートの数値を確認し、全国の状況と比較することで、センターの「特徴」を確認できます。

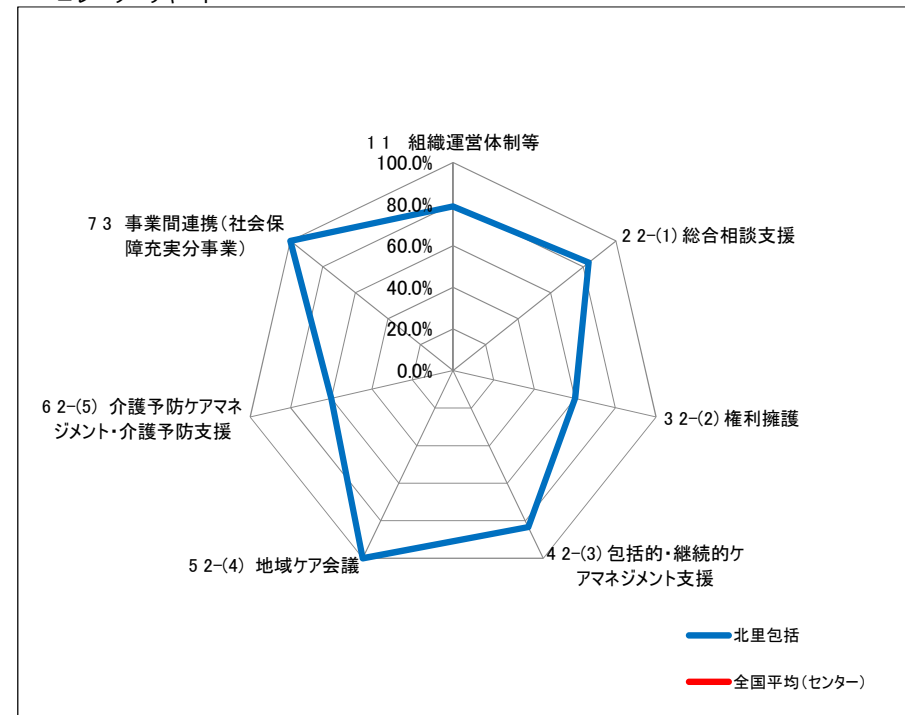
平成29年度		北里包括	全国平均(センター)
1	1 組織運営体制等	89.5%	75.4%
2	2-(1) 総合相談支援	83.3%	84.8%
3	2-(2) 権利擁護	40.0%	82.1%
4	2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	66.7%	72.0%
5	2-(4) 地域ケア会議	77.8%	76.2%
6	2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	20.0%	72.4%
7	3 事業間連携(社会保障充実分事業)	40.0%	76.3%

平成30年度		北里包括	全国平均(センター)
1	1 組織運営体制等	78.9%	
2	2-(1) 総合相談支援	83.3%	
3	2-(2) 権利擁護	60.0%	
4	2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	83.3%	
5	2-(4) 地域ケア会議	100.0%	
6	2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	60.0%	
7	3 事業間連携(社会保障充実分事業)	100.0%	

■ レーダーチャート

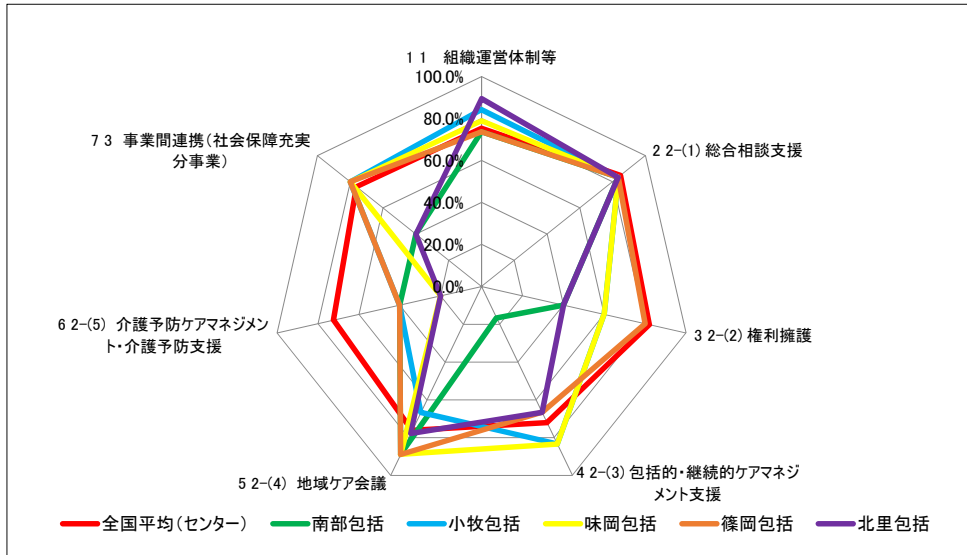


■ レーダーチャート



評価結果の比較

平成29年度	全国平均(センター)	南部包括	小牧包括	味岡包括	篠岡包括	北里包括
1 1 組織運営体制等	75.4%	73.7%	84.2%	78.9%	73.7%	89.5%
2 2-(1) 総合相談支援	84.8%	83.3%	83.3%	83.3%	83.3%	83.3%
3 2-(2) 権利擁護	82.1%	40.0%	60.0%	60.0%	80.0%	40.0%
4 2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	72.0%	16.7%	83.3%	83.3%	66.7%	66.7%
5 2-(4) 地域ケア会議	76.2%	88.9%	66.7%	88.9%	88.9%	77.8%
6 2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	72.4%	40.0%	40.0%	20.0%	40.0%	20.0%
7 3 事業間連携(社会保障充実分事業)	76.3%	40.0%	80.0%	80.0%	80.0%	40.0%



平成30年度	全国平均(センター)	南部包括	小牧包括	味岡包括	篠岡包括	北里包括
1 1 組織運営体制等		63.2%	73.7%	63.2%	78.9%	78.9%
2 2-(1) 総合相談支援		83.3%	83.3%	83.3%	83.3%	83.3%
3 2-(2) 権利擁護		60.0%	80.0%	60.0%	60.0%	60.0%
4 2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援		83.3%	100.0%	83.3%	100.0%	83.3%
5 2-(4) 地域ケア会議		88.9%	88.9%	100.0%	100.0%	100.0%
6 2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援		60.0%	60.0%	40.0%	40.0%	60.0%
7 3 事業間連携(社会保障充実分事業)		100.0%	100.0%	100.0%	80.0%	100.0%

