

# タウンミーティング

## 市民参画による“協働のまちづくり”【アンケート結果まとめ】

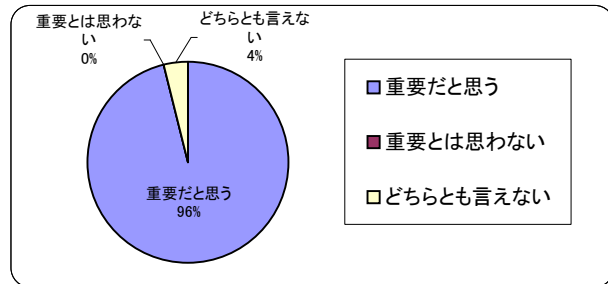
調査目的 : 参加者の声を聴くことにより、ニーズに即したタウンミーティングへの変革を図る。  
調査対象 : タウンミーティング参加者  
調査日 : 平成24年1月15日(日)  
回収状況 : 78名

設問1. 今回のテーマ「市民参画による“協働のまちづくり”」についてお伺いします。

(i) “協働のまちづくり”は重要だと思いますか？

重要だと思う	75
重要とは思わない	0
どちらとも言えない	3

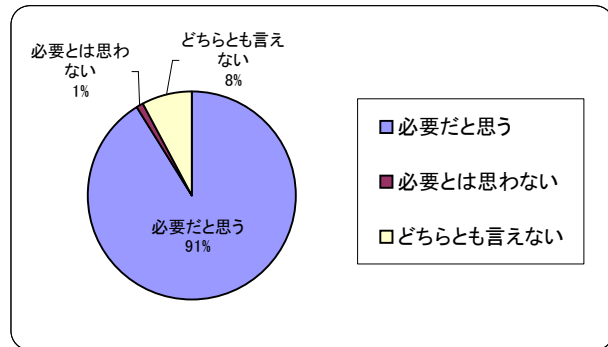
- ・1人では何もできないから重要
- ・行政に対しトップダウンにならずボトムアップを図るため
- ・自助、共助、公助があって安心してくださると思っている
- ・行政と住民との相互の意見交換が必要
- ・行政改革と同時進行が必要のため



(ii) 今後も“協働のまちづくり”をテーマとしたタウンミーティングは必要だと思いますか？

必要だと思う	71
必要とは思わない	1
どちらとも言えない	6

- ・今まで一般市民が参加できることが少なかった
- ・地域で開催し、地域の課題を出し合う
- ・市民の意見を聞くことができ市民サービス向上になる
- ・継続してこそ方針が徹底される
- ・協働の意味を理解するため、市民の役割の理解のため

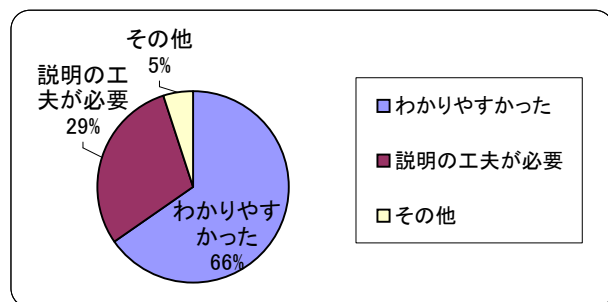


設問2. 市政報告についてお伺いします。

(i) 市長からの説明内容はわかりやすかったですか？

わかりやすかった	51
説明の工夫が必要	23
その他	4

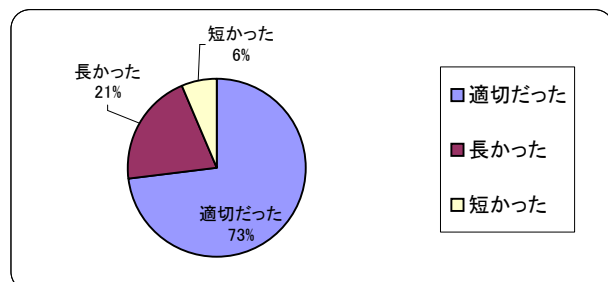
- ・行政改革の具体例が知りたい
- ・市政報告の中で協働に関する時間は極少なかった
- ・事前に要点をプリントして配布して欲しかった
- ・問題点を抽出して先をみずして内容説明されていて分かり易い



(ii) 市長の説明時間はどうでしたか？

適切だった	57
長かった	16
短かった	5

- ・予定時間をオーバーしていた
- ・もっと聞きたいほど分かりやすい説明だった

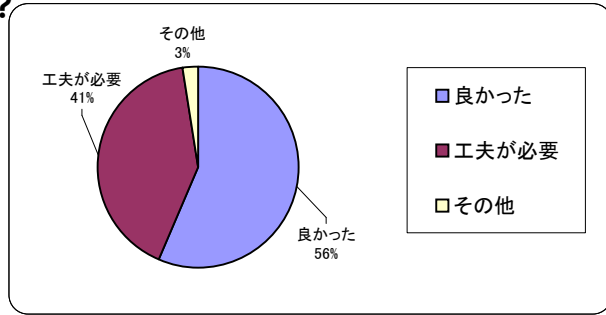


### 設問3. 意見交換会についてお伺いします。

#### (i) 意見交換会の進め方はどうでしたか？

良かった	44
工夫が必要	32
その他	2

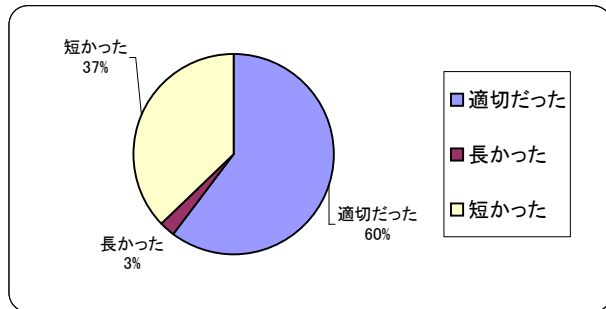
- ・目的にそった意見のみで行いたい
- ・協働に限定した質疑だけでなく市政に対する意見交換にすべき
- ・事前に質問を受け付けてはどうか？
- ・トイレタイムを作るとよいと思う
- ・意見感想が多くなってきたので質問のみ受付した方が有



#### (ii) 意見交換会の時間はどうでしたか？

適切だった	47
長かった	2
短かった	29

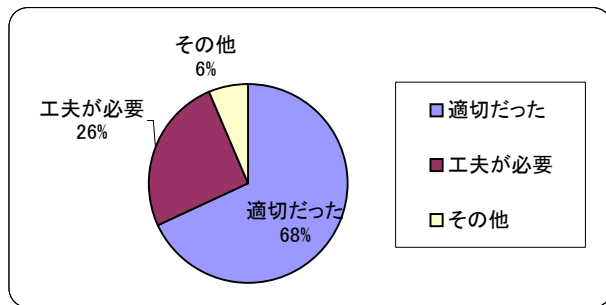
- ・もっと市民に発言させる時間を
- ・発言できる人の人数が少ない。聞いているのみでは長く感じます
- ・もっと多くの発言が欲しい



#### (iii) 質問に対しての市長の回答はどうでしたか？

適切だった	53
工夫が必要	20
その他	5

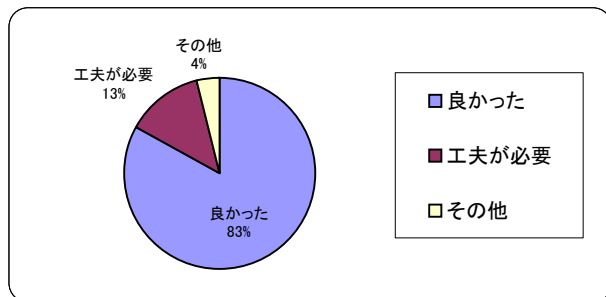
- ・市長が全てに回答できないので回答できないことへの対応はよい
- ・事前に質問を送ってもらっては？そうすることで的確に回答できるのでは
- ・知らなかったことを素直に認められ好印象でした



### 設問4. 開催日・開催時間はどうでしたか？

良かった	64
工夫が必要	10
その他	3

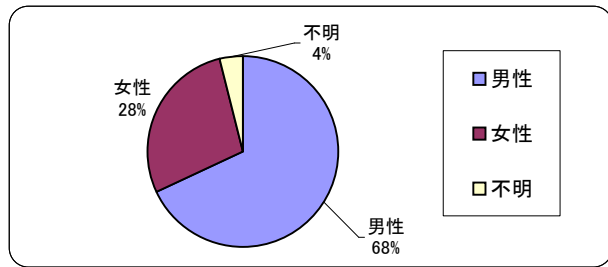
- ・日曜日は計画が多い、夜の方が良い
- ・短い
- ・日曜日なので参加できました
- ・各地で数多くできたら良い
- ・意見を多く聞くためには時間が短い



設問5. 性別、年齢、お住まいについてお伺いします。

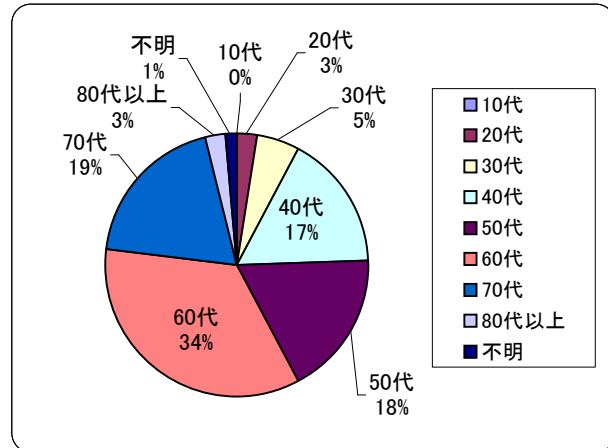
(i) 性別

男性	53
女性	22
不明	3



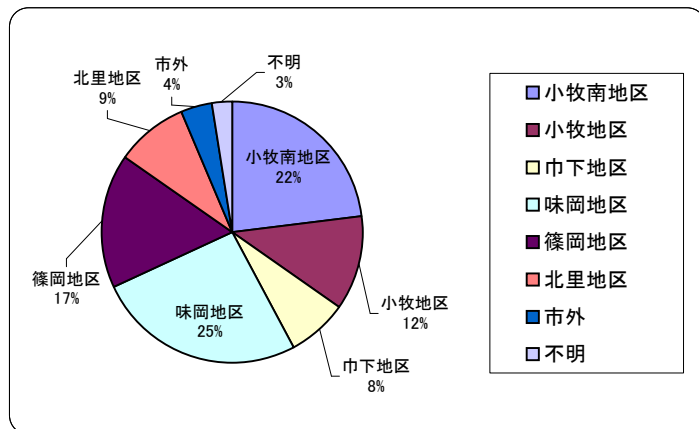
(ii) 年齢

10代	0
20代	2
30代	4
40代	13
50代	14
60代	27
70代	15
80代以上	2
不明	1



(iii) お住まい

小牧南地区	18
小牧地区	9
巾下地区	6
味噌地区	20
篠岡地区	13
北里地区	7
市外	3
不明	2



設問6. 本日のタウンミーティングの開催をどのように知りましたか？

新聞	1
広報こまき	37
市ホームページ	4
施設設置チラシ	10
配布チラシ	1
知人から	5
その他	20

