

基本計画に關していただいたご意見・ご提案及び市の考え方一覧(第1部会)(10月22日開催分)

No.	担当部	分野	基本施策	委員	内容	市の考え方
1	環境交通部	安全・環境	環境	速水	電力消費量が指標になっているが、いろいろな増減要因がある中で、何と比較して減ったのか、減った数字の意味がわかるようになっていければいい。意見であり、市全体として減ればいいならそれ以上は言わない。	
2	環境交通部	安全・環境	環境	速水	基本施策の目的に環境に対して市がどういうまちにしていくのかの施策を具体的に書くべきではないかとの意見であったので回答がズレている。環境の観点で言うとスマートシティや地産エネルギーなどこれからの考え方があると思う。HEMSなど環境を軸にしてまちをどう方向に持っていくのかの記述が欲しいという意味であるのでぜひ検討していただきたい。	環境を軸にどう動いていくのかイメージが見えないというご指摘でしたが昨年度策定した環境基本計画の中でも具体的に定めておりません。そのため、いただいた意見は今後の検討課題とさせていただきます。
3	市長公室	全般	-	上坂	アンケートの回答ありきで向かってやっていくということだと、真の市民の意見が反映できないのではないかと。	行政が作ったアンケート項目ではなく、委員の方からも忌憚のないご意見をいただきたいと考えています。
4	都市建設部	都市基盤	市街地整備	落合	駅前線は無柱化や共同溝などが進められ景観が保たれている。今後もこの事業は続けるのか。他の路線なども電柱の地中化を行う考えはあるのか。	無柱化については、駅前線を重点的に進めており、駅前从小牧高校まで進んでいます。小牧高校から合瀬川までは無柱化する予定であり、庁舎周辺も小牧山があり、人が集まることから無柱化する予定です。ただ、コストもかかるため現在はこの2ヶ所のみを計画しています。今後については市街地の状況を見つつ検討します。
5	都市建設部	都市基盤	市街地整備	後藤	駅前線の無柱化について具体的な計画期間はあるのか？	現在進めている駅前線の延伸事業は、平成29年度を目途としています。
6	都市建設部	都市基盤	市街地整備	原	市街地整備について、一体的にコントロールする部署はどこか。駅前線は小牧のメイン道路だと思うが、同じ道路でも街路灯だけで4、5種類あり、一体的な開発がされているのか疑問である。	市街地整備のハード事業は都市建設部が担当しています。小牧駅周辺については、手法として再開発と区画整理により事業を進めてきました。道路整備については、関連性を持たせた形で進めてきたと考えています。街路灯は時々の流行などで取捨選択してきたためでありませう。現在、合瀬川までは道路事業として進めています。

基本計画に關していただいたご意見・ご提案及び市の考え方一覧(第1部会)(10月22日開催分)

No.	担当部	分野	基本施策	委員	内容	市の考え方
7	都市建設部	都市基盤	市街地整備	原	駅前線が未だに完成していない。整備の遅れは、地権者との絡みか予算の問題なのか。そのあたりを計画の中でどうしようかというのが記述がない。	駅前から犬山公園線までは順調に進みましたが、そこからは地権者等の問題もありなかなか着手ができませんでした。しかし現在も整備を進めており、平成29年度には整備を終えたいと考えています。他の路線についても補償なども発生し、遅れているところがあるので努力しながら進めたいと思います。
8	都市建設部	都市基盤	市街地整備	原	予算、地権者の問題があるのは通常の行政である。450年で小牧山に力を入れるのであれば通常でない予算を付け、強力に進めるなどしてもよかったのではないかと。	駅前線は以前からやっているが、お金を投入すればできるものばかりでもなく、埋設物や工期などもあるのでご理解いただきたいと思います。450年に間に合わなかったのは、結果としては申し訳なかったですが致し方ありませんでした。
9	都市建設部	都市基盤	市街地整備	原	新しい道路は地権者、埋設物もあり難しいのは理解するが通常よりも進捗を早めるなど、民間手法を取り入れないと通常の行政からは脱却できない。回答は不要です。	
10	都市建設部	都市基盤	市街地整備	速水	展開方向1「鉄道駅周辺の都市機能を強化します」の手段で目的が達成できるのか。また、まちの魅力向上とは何をイメージしているのか。	・現況と課題の3つ目の項目を次の通り修正します。 【修正案】 ○今後においては、名鉄小牧駅周辺において、賑わい、交流、交通など様々な都市機能について、ハード事業とソフト事業の連携を図ることが必要です。
11	都市建設部	都市基盤	市街地整備	速水	都市機能の整備・維持は何をイメージしているのか。これをやるとまちの魅力が向上するのか。みんなが共通認識を持てる言葉を使って欲しい。	・展開方向1の目的を次のとおり修正します。 【修正案】 ○拠点性のある市街地の形成に向け、鉄道駅周辺において拠点づくりを進めます。 公共交通の結節点である鉄道駅周辺において、公共交通利用者の利便性を向上します。 ○特に、名鉄小牧駅周辺においては、本市中心市街地としてのまちの魅力向上を図ります。 本市の中心市街地として魅力を高め、賑わいを創出します。
12	都市建設部	都市基盤	市街地整備	速水	都市建設部だけでなく市民産業部と連携をとって欲しい。ソフトとハード両面のまちづくりを進めるようお願いしたい。	・展開方向1の手段を次のとおり修正します。 【修正案】 ①駅前広場の整備や未利用地の有効活用などにより、公共交通利用者の利便性を向上します。 鉄道駅周辺において、駅前広場、道路などを整備します。 ② A街区をはじめ名鉄小牧駅周辺において、都市機能の整備・維持により機能を強化しますの整備を進めます。

基本計画に關していただいたご意見・ご提案及び市の考え方一覧(第1部会)(10月22日開催分)

No.	担当部	分野	基本施策	委員	内容	市の考え方
13	都市建設部	都市基盤	市街地整備	白鳥	展開方向3の目的はこれだけでいいの。美しい、潤いなどの言葉も必要ではないか。	展開方向3の目的を次のとおり修正します。 【修正案】 ○個性を活かした秩序ある街並みの保全・誘導を図ります。 ○個性を活かしつつ、親しみや緑豊かでやすらぎを感じる景観の保全・誘導を図ります。
14	都市建設部	都市基盤	市街地整備	白鳥	景観について小牧山に関する事しか記述がない。街路樹など景観についての手段を書かないと積極性が見えない。	なお、街路樹につきましては、基本施策27公園・緑地・緑道に記載されている「小牧市緑の基本計画」に基づき整備を進めてまいります。
15	都市建設部	都市基盤	市街地整備	室井	指標に、「魅力を感じる」があるが、いかに小牧山にふるさどを感じてもらうことが重要であり、そのためには一人でも多くが小牧山を訪れるようにすることが必要である。駅前だけでなく、駐車場がどこにあるのか等わかりやすいように整備してもらいたい。	景観の切り口では、小牧山の眺望の視点で樹木管理などをしていく予定であります。 また、今後、小牧山の知名度が上がるにつれ、駐車場や交通ルート案内図などの整備も史跡小牧山の整備に併せて実施する必要がありますので、基本施策15「文化振興」の現況と課題に次のとおり記述させていただきます。 【修正案】 ○小牧市のシンボルである小牧山は、史跡公園や園路が整備され、緑豊かな憩いの場として、多くの市民に利用されています。近年の発掘調査によって山頂付近で当時の石垣が発見され、これまでの常識を打ち破る信長公の革新的な城づくりの姿が徐々に明らかとなり、近世城郭へとつながる原型ではないかと大きな注目を浴びています。史跡小牧山の整備については、合瀬川緑道整備、小牧駅前線の延伸などの周辺整備とあわせ、駐車場・駐輪場のほか、交通ルート案内図の整備など小牧山の歴史と自然、景観とが調和した整備を進める必要があります。
16	都市建設部	都市基盤	市街地整備	室井	展開方向1の手段「未利用地の有効活用」の具体的な例があれば提示して欲しい。なければ市民活動団体との協働を提案したい。	事業として着手しているのは、田県神社前駅のロータリー整備であります。駅前広場の整備については、4地区で区画整理事業を実施しており、小牧口駅は地元の意見を聞きながら駅前広場整備を進めたいと考えております。 未利用地の有効利用は、道路や駅前広場など公共空間などでの利用を考えています。

基本計画に關していただいたご意見・ご提案及び市の考え方一覧(第1部会)(10月22日開催分)

No.	担当部	分野	基本施策	委員	内容	市の考え方
17	環境交通部	都市基盤	都市交通	中野	総合交通計画58頁を見ると、「公共交通を利用しようと思えばできる」と回答した人と「分らない」と回答した人を合わせると、約半数の人が公共交通の利用を否定していないが、公共交通に移行しない理由は何が。	駅までのアクセスや乗り継ぎなどが不便なことであります。過度に自動車に依存しなくとも生活できるようにしていくことが重要と考えています。
18	環境交通部	都市基盤	都市交通	原	巡回バスは、市からはいくら投入しているか。	総額1億4千万円ほどです。
19	環境交通部	都市基盤	都市交通	原	乗車率のいい路線はどこか。 市が財政負担し利便性を高めるのはいいが、乗車率がいい路線については民間にやらせるなどしてはどうか。いつまでも市がもつのはどうか。	コースごとの乗車率は(統計は取っているものの)持ち合わせていませんが、民間で成り立たないような路線で巡回バスを走らせています。乗車率が高いのは市民病院へ行く路線であります但し民営化は難しい状況です。
20	環境交通部	都市基盤	都市交通	上坂	巡回バスの本数と路線が限られている。高齢者が増える中、高齢者の交通事故も増える。どこのスーパーでも通るなど地域を考えた交通整備は考えているか。	今年から2か年をかけて巡回バスの見直しを進めています。1時間に1本程度走るよう見直しを考えています。道路が狭いなど事情が悪いところは、バスの大きさなども含め考えています。
21	環境交通部	都市基盤	都市交通	上坂	デマンドの現状はどうか。	北部・東部併せて700人を超える登録数があります。利用者は、8月からスタートし1日あたり10人前後です。
22	環境交通部	都市基盤	都市交通	後藤	公共交通をやらないといろいろな意見が出ると思うが、申し訳ない程度にやっても効果がなくお金が出ていくだけであるため、ここはやるといふメリハリをつけることも必要ではないか。満遍なくやっても効果が出ないではいけない。今まで通りのやり方では改善につながらない。	
23	環境交通部	都市基盤	都市交通	速水	総合交通計画P120に企業と駅とのシャトルバスの記述がある。民間企業との協議などの動きはあるのか。そういったものを指標として1つ入れて欲しい。	シャトルバスの運行については、具体的に企業へアプローチをかけたことはありません。環境の観点からも、自動車からバスや鉄道などへ転換することを考えたいと思います。具体的な方法は今後考えていきたいと思ひます。

基本計画に關していただいたご意見・ご提案及び市の考え方一覧(第1部会)(10月22日開催分)

No.	担当部	分野	基本施策	委員	内容	市の考え方
24	都市建設部	都市基盤	道路	落合	東部地区には、歩道橋など橋りょうが多く、大震災が起きたときに被害が生じる可能性があり、現況・課題に入れてほしい。	「現況と課題」の4つ目の項目及び5つ目の項目を次のように追記します。 【修正案】 ・総延長4.4kmとなっており、歩道橋については29橋、総延長1.9kmとなっています。 …今後、これらの橋りょう及び歩道橋では ・項目5を新規に記載します。 新規：〇市道犬山公園小牧線などの緊急輸送路及び避難路などの重要路線を確保するため、橋りょう及び歩道橋の計画的な耐震整備を行う必要があります。又、小牧市には重要路線を跨ぐ跨道橋(高速自動車道・国道・県道)などがあり、耐震補強を行うことで、地震時に落橋等による二次災害を起こさないようにすることが必要になっています。
25	都市建設部	都市基盤	道路	岡本	展開方向2「交通安全施設を整備します」とあるが、都市交通などとの関係を考えて重要である。手段が一般的であるが、具体的にどう取り組むのか。	歩道設置が大きな交通安全対策であり、平成24年度に危険箇所の確認を行ないました。コストのかからない形で歩道を整備するのが一般的になっており、地元や学校関係者と連携しながら整備を進めています。 事故多発箇所については警察と連携しながらミラー等を設置するなど地元とも調整しながら効果的に進めたいと思います。
26	都市建設部	都市基盤	道路	岡本	安全は大事である。予算もあるが、通学路として危険な箇所は重点的にやってほしい。	現況と課題の3つ目の項目を次のとおり修正します。 【修正案】 すべての人々が安全・快適で円滑に移動できる道路空間を確保し続けるためには、交通安全はもとより、街路樹緑化等にも配慮する必要があります。一方、近年、厳しさを増す財政状況の中で、選択と集中のもと、従来にも増して効率的かつ効果的な道路整備を推進する必要があります。
27	都市建設部	都市基盤	道路	白鳥	道路と街路樹はセットではないか。景観の観点、熱中症の観点からも必要ではないか。	
28	都市建設部	都市基盤	道路	後藤	街路灯は安全で盛り込まれているのか。	街路灯は交通安全施設になり、展開方向2の手段②の照明灯がそれにあたります。

基本計画に関していただいたご意見・ご提案及び市の考え方一覧(第1部会)(10月22日開催分)

No.	担当部	分野	基本施策	委員	内容	市の考え方
29	市長公室	都市基盤	道路	原	アンケートは主観的であり、フィーリングによる回答はどうか。客観的なものにしたほうがいいのではないかと。ここでは渋滞を減らすことになるが、渋滞箇所定地点で渋滞度を測るなどしないと進捗があいまいになるのではないかと。	渋滞については愛知県が街路交通情勢調査により幹線道路の混雑度や旅行速度等を測定していますが、調査が5年毎であり調査年度が当該計画と合致しないため指標として用いられません。しかしながら当該調査をモニタリングし道路整備を推進して参ります。なお指標については原案どおりアンケート調査とさせていただきます。
30	市長公室	都市基盤	道路	原	交通量調査の際に渋滞箇所での渋滞度の定点観測をやるなど、コストをかけてやるのであればこれも併せてやるという費用の合理化の意識を持っていただきたい。	
31	都市建設部	都市基盤	道路	室井	駅前の旧41号のバイパス後の交通量調査と看板について商店街から要望が出ているのでお伝えしたい。	バイパス供用後の旧41号の交通量の減少は既に承知しており、調査をする予定はありませんが、商店街からの要望を受け、市街地への誘導を目的に案内看板の設置工事を現在発注しております。
32	上下水道部	都市基盤	下水道	落合	現況・課題に不明水についての記述が欠落している。	ご指摘をふまえ、「現況と課題」の2項目の2行目を次のとおり修正します。 【修正案】 小牧市においても、 不明水の原因の1つである 下水道施設の老朽化が進行する一方、地域による人口の偏在が懸念されます。このため、…
33	上下水道部	都市基盤	上水道 下水道	速水	他市と比較してどのような状況か。 また、心配な課題、問題点はないのか。	上水道について他市と比べて普及率はほとんど同じような状況です。課題は展開方向でお示しているものです。 下水道について公共下水道の普及率を向上させるよう取り組んでいます。管や施設の老朽化も進んでいきますので、それらの更新についても今後検討していきたいと思っております。
34	上下水道部	都市基盤	上水道	原	愛知用水以外の水道水源はどうなっているのか。	3割弱が自己水源の地下水です。
35	上下水道部	都市基盤	上水道	原	災害時を考えると地下水の依存度を上げてはどうか。	県条例により地下水の規制があり、これ以上の汲み上げはできません。
36	上下水道部	都市基盤	上水道	岡本	展開方向3「健全な経営を持続します」とあるが、これが課題なのか。	24年度決算が4900万円余の赤字になりました。理由は給水人口の減少や法人需要の減少があります。そういった背景もあり健全経営は、重要と考え展開方向に挙げています。
37	上下水道部	都市基盤	上水道	後藤	収納率はどうか。	98.8%です。未収納の1.2%をゼロに近づける意味で敢えて記述しています。

基本計画に関していただいたご意見・ご提案及び市の考え方一覧(第1部会)(10月22日開催分)

No.	担当部	分野	基本施策	委員	内容	市の考え方
38	上下水道部	都市基盤	上水道	岡本	現況・課題に健全な経営の視点の記述がない。	現況と課題の4つ目の項目を次のとおり修正します。 【修正案】 〇このような厳しい環境の中で、事業の健全性を維持し、今後も引き続き、安全で安心な水道水を維持していくためには、長期的な水需要の減少に伴う給水収益の減少や老朽施設の修繕、更新に要する費用の増加などが見込まれることから、より一層の経営効率化を進め、収益性の確保を図り、水道事業を安定的に経営する必要があります。
39	都市建設部	都市基盤	河川・水路	速水	道路冠水により動けないことが多い。昨今の雨の降り方をみると道路冠水の指標を検討してほしい。	道路冠水路線は把握しており、発生件数等を示すことは可能ではありますが、 流末河川や道路の整備状況及び降雨量により冠水発生件数は流動的でありますので、指標としては成立し難いと考えております。
40	都市建設部	都市基盤	河川・水路	落合	昨今の雨の降り方から、河川改修しても追いつかないことを課題に記述した方がいいのではないか。	ご指摘を踏まえ、現況と課題の2つ目の項目を次のとおり修正します。 【修正案】 …また、 整備基準を超える雨量であるため 従来の河川整備では…
41	都市建設部	都市基盤	河川・水路	上坂	大雨などの市民への情報伝達体制はどうか。	小牧市では防災情報について希望者にメールにて情報発信をおこなっており、またホームページでも災害発生時には随時情報発信するようにしております。なお、土砂災害警戒情報が発令され避難勧告の判断がなされた場合には、該当する世帯に対し、FAXや電話による通知、さらには戸別訪宅により情報の伝達を図っております。また藤島地区及び小牧原自才地区においても、雨水ポンプの流出先河川の水位上昇により雨水ポンプ強制停止の際に避難勧告の判断がなされた場合には、広報車にて該当住民に避難を呼びかけ周知することとしております。
42	都市建設部	都市基盤	河川・水路	岡本	景観としての河川は記述しないのか。	親水護岸の整備等が検討されるような大規模河川となる大山川等は県の管理河川となっております。また市の管理する河川については用地が確保できないなど事業が難しいなどの理由により新基本計画の施策としては掲げておりません。しかしながら護岸を多自然型にするなど整備できるところについては順次進めているところです。

基本計画に關していただいたご意見・ご提案及び市の考え方一覧(第1部会)(10月22日開催分)

No.	担当部	分野	基本施策	委員	内容	市の考え方
43	都市建設部	都市基盤	河川・水路	後藤	基本施策の指標を床上だけにしている理由は何か。	基本施策の指標としましては、生命・財産に多大な影響があるということを重点的に捉え、床上だけを挙げております。なお、展開方向の進捗状況を測定するための指標につきましては、事業の進捗がより反映されるよう床下についても挙げております。
44	都市建設部	都市基盤	公園・緑地・緑道	落合	小牧山に足りない物として水辺が挙げられる。合瀬川の水を活用すれば池や滝もできる。答弁は不要なので今後の計画の参考にしてほしい。	
45	都市建設部	都市基盤	公園・緑地・緑道	原	四季の森の年間維持費はどれくらいか。予算が許されるならばもう少しお金をかけて一部遊園地化など魅力のある公園などを織り込んだ活用策を検討してほしい。東部地区の目玉として小牧山と並ぶような存在になり得ると思う。現状の維持管理が記述してあるのはわかるが、存在感をいかにアピールするか、あるいはどう活用するかといったことを他の公園と違った扱いがあってもいいと思う。そういった方向性を明示していくべきだと思う。	平成24年度決算ベースの年間維持費 経常的経費 約1億6300万円 修繕工事費等 約700万円 計 約1億7000万円 市民四季の森は、他の公園とは違った特別な公園であると認識しております。ソリスベリの丘、パークゴルフ場、ディスクゴルフ場、わんぱく冒険広場、ちびっこ動物村などの多くの施設を設置しており、これらの施設を適正に維持管理していくことで、存在感を維持できると考えております。したがって原案のままとさせていただきたいと考えております。
46	都市建設部	都市基盤	住宅	速水	住宅を環境の観点で、スマートシティの概念を織り込んでいただきたい。	現況と課題の3項目を次のとおり修正します。 【修正案】 ……除却などを促進し、安全・安心で環境に配慮した良質な住宅ストックの形成を誘導する必要があります。また、…
47	市長公室	全般	-	室井	市民ニーズを把握する時に、アンケートではなく職員が出向くなど心の通ったやり方をしてほしい。	
48	市長公室	全般	-	上坂	基本計画の策定経緯がわからないので聞きたい。	庁内の組織体制として、部長職の策定会議、具体的に検討する各課の課長職以下で構成された策定研究委員会がある。先進地の視察や議論を通じ計画を策定しているのでご理解いただきたいと思います。

基本計画に関していただいたご意見・ご提案及び市の考え方一覧(第2部会)(10月22日開催分)

No.	担当部	分野	基本施策	委員	内容	市の考え方
1	教育委員会	教育・子育て	学校教育	肥田野	記述内容は時代の流れであり小牧独自の考え方ではないと思う。子供の感覚に頼る指標だけでなく大人目線の指標も必要ではないか。満足度を見たときに7.4%の人が学校を楽しんでいると思っていない。その理由を把握しているか。	大人目線を入れるならば、保護者を対象にして子どもの様子を問う必要性は認められると思いますので「 子どもが学校へ元気に通い、学校で楽しく過ごしていると感じる保護者の割合 」を指標にしたいと思います。また、現状、概ね目標値を満たしていることから楽しくない理由はつかんでいません。 あわせて施策の目的を次のとおり修正します。 【修正案】 ・ 学校・家庭・地域との協力のもと、知・徳・体の調和のとれた人間形成を目指します。 ・ 社会において自立して生きていくための基礎的な力を養います。
2	教育委員会	教育・子育て	学校教育	肥田野	総合計画としては、子どもの視点の指標だけでなく大人の視点を検討して欲しい。7.4%を把握していなければ、楽しくないと思う子が楽しくなるような手段はあるのか。	教職員に対する研修、教育環境の整備、相談活動、保護者、学校、地域との連携など、対応しています。
3	教育委員会	教育・子育て	学校教育	肥田野	不登校者数などを指標にしてはどうか。	展開方向3の不登校に関する指標に不登校者数の数値を取り込んでいます。不登校者数を下げることが大切ですが、働きかけの状況を示す指標を置いていますので、現行のとおりしたいと思います。
4	教育委員会	教育・子育て	学校教育	萩原	学校が楽しいと感じる子どもの割合のみで基本施策の目的が図れるのか。施策の目的からして楽しい指標はどうか。先生など現場の指標もあってもいい。7.4%の原因分析も必要である。その分析結果をもとにどう取り組むかである。	主体である子どもの満足度を指標としましたが、保護者を対象にして子どもの様子を問う必要性は認められると思いますので「 子どもが学校へ元気に通い、学校で楽しく過ごしていると感じる保護者の割合 」を指標にしたいと思います。
5	教育委員会	教育・子育て	学校教育	坂東	不登校の中学2年の女の子に聞いたが、先生は一方的だと言って、学校は行っていない。不登校の子を救うための先生の姿勢について聞きたい。	個に応じて対応していきます。
6	教育委員会	教育・子育て	学校教育	萩原	現場から見た指標も含めた指標も付け加えるべき。学校が楽しくないと思う児童について分析し、結果を反映して欲しい。	現場の教職員は、小牧市職員であり、基本計画の内容等を共有する必要があり、周知を図っていきます。

基本計画に関していただいたご意見・ご提案及び市の考え方一覧(第2部会)(10月22日開催分)

No.	担当部	分野	基本施策	委員	内容	市の考え方
7	教育委員会	教育・子育て	生涯学習	長田	地域3あい事業の学校区単位での助成のしくみについては、地域協議会についての議論を見守りたいといっているが、地域協議会の進行状況はどうか。	今年度中に2、3の地区の創設を目指している。設立については行政が強制できるものでなく地域の理解が必要であるので確約はできないところもある。
8	教育委員会	教育・子育て	生涯学習	長田	シルバーカレッジを尾張東部に誘致してはどうか。またそれについての記述を総合計画に盛り込んでどうか。	あいちシルバーカレッジは、(福)愛知県社会福祉協議会が、開講しています。愛知県健康福祉部高齢福祉課、愛知県社会福祉協議会の担当者に確認したところ、「平成3年の開講当時から同じ場所で開講しており、受講者が確保でき、開講できる施設のある大きな市での開講になったものと思われる。今後の開講場所について、変更する予定はない」との事でした。 市では、市公民館と東部、味岡、北里市民センターにおいて、60歳以上の市民を対象としたゆうゆう学級を開催しています。これは、高齢化時代に、一人ひとりが生きがいのある人生を送るため、高齢期の健康問題や現代社会に対応できる知識の習得、仲間づくりを目的に行なっているものです。より魅力があり、多くの方に参加していただけるゆうゆう学級にするために、シルバーカレッジで行なわれている講義内容なども参考にさせていただきたいと思います。
9	市長公室 健康福祉部	教育・子育て	子育て支援	稲垣	No.19の合計特殊出生率を上げるため、市役所全体で少子高齢化に取り組んでいく意気込みを聞かせて欲しい。	市長戦略編において子育て応援No.1都市とあるようにそういった意気込みで取り組んでいきたいのでご理解いただきたい。
10	市長公室 健康福祉部	教育・子育て	子育て支援	稲垣	独身者の結婚を職場の上司が進めるなどしないと出生率はあがらない。なんらかの方法で出生率をあげる方法を計画にいかして欲しい。	
11	健康福祉部	保健・福祉	健康づくり	肥田野	健康寿命とはなにか。	健康寿命は、自分のことは自分でできる年齢のことです。

基本計画に関していただいたご意見・ご提案及び市の考え方一覧(第2部会)(10月22日開催分)

No.	担当部	分野	基本施策	委員	内容	市の考え方
12	健康福祉部	保健・福祉	健康づくり	肥田野	展開方向2が健康寿命とどう関係するのか。	健康寿命と聞くと大人や高齢者をイメージしますが健康づくりの基本は、生まれてからの親との関係であります。その育ちによって大人になってからいきてくると考えています。
13	健康福祉部	保健・福祉	健康づくり	肥田野	5年の短期計画では健康寿命が指標として成果に表れないと思うので5年で成果がわかるような指標を設定した方がよいのではないか。	ご指摘を踏まえ、基本施策の指標に「 健康づくりに取り組んでいる人の割合 」(アンケート)を指標として加えます。
14	健康福祉部	保健・福祉	健康づくり	稲垣	愛知県健康寿命がNo.1と聞いている。小牧市の健康寿命はどれくらいか。	小牧市の規模で健康寿命が算出できるか県に問い合わせたところ3つの算出方法のうち1つであれば算出できるとのことでした。早急に小牧市の健康寿命を算出したいと思います。
15	健康福祉部	保健・福祉	健康づくり	林	展開方向の2の手段①の記述を具体的にした方がわかりやすい。	ご指摘を踏まえ、展開方向2の手段①の記述を次のとおり修正します。 【修正案】 ① 健診や相談、教室などにより 子どもの発育や発達に応じた支援を進め、保護者の育児不安を軽減します。
16	健康福祉部	保健・福祉	健康づくり	船橋	展開方向2の目的に「～支援する」とある。これに関連する指標を設定してはどうか。	目的の親子が…ともにはぐみ合うことを支援するに對しての指標の考え方は以下のとおりです。 ・親に対する指標 「ゆったりとした気持ちで育児できている割合」を上げているが、子どもとの生活の中でよい関係があるからこそ安定した気持ちで育児に取り組める＝ともに育みあう＝につながるの考え方から、現行の指標で対応していきたいと思ひます。 ・子どもに対する指標 「自分自身を好きといえる子の割合」(アンケート)の指標を設定していますが、中学生のみでなく小学生に対しても指標として加えます(アンケート)

基本計画に関していただいたご意見・ご提案及び市の考え方一覧(第2部会)(10月22日開催分)

No.	担当部	分野	基本施策	委員	内容	市の考え方
17	健康福祉部	保健・福祉	健康づくり	長田	保健連絡員、食生活改善推進委員の認知度が低いと思うがどう考えるか。PRが必要ではないか。ボランティアなのか。	保健連絡員や食生活改善推進員の認知度が広まらないのは課題と認識しています。区長の推薦で世帯数に応じ連絡員として活動いただいています。ボランティアでやっていただいているが費用弁償の形で年間9,000円お支払いしています。
18	健康福祉部	保健・福祉	健康づくり	安藤	展開方向2について、子育て支援センターに見学に行った。ママ友をつくるきっかけがあることを知った。講座については、健診時に周知していると聞いた。講座の認知度や講座の利用者数を指標に入れてはどうか。	子育て支援センター・児童館では、事業に参加することにより「子育てに悩んだときの相談相手としてママ友や関係機関の職員等と知り合うことができ、不安の解消に向けた行動が取れる」との考えからご指摘の内容については、現在指標としている「相談相手がいる保護者の割合」で、評価していきたいと思えます。
19	健康福祉部	保健・福祉	健康づくり	伊藤	展開方向1で「心と体の健康」となっているが心の部分についての指標が薄いので心に関する指標を検討して欲しい。	大人にとっても自己肯定感の醸成が、こころの健康に問題を生じたときも乗り切る力になると考えており、その醸成に向けた取り組みを進めています。従いまして展開方向1の指標として「 自分自身を好きといえる市民の割合 」(アンケート)を追加します。
20	健康福祉部	保健・福祉	健康づくり	伊藤	指標に中学生の自分自身を好きといえる子の割合は、違和感がある。なぜ指標になっているのか。	性と生の教育を先生と共同で小中学校でカリキュラムを作り取り組んでいます。その成果を図るために自己肯定感を高めることを目的に設定しました。
21	健康福祉部	保健・福祉	健康づくり	萩原	指標に中学生だけでなく児童も検討してはどうか。	「自分自身を好きといえる子の割合」(アンケート)の指標を設定していますが、 中学生のみでなく小学生に対しても指標として加えます(アンケート) 。
22	健康福祉部	保健・福祉	健康づくり	長田	性と生の教育の内容を児童・生徒だけでなく親に対しても伝わっているか。	授業の内容は、学校から伝えられています。
23	健康福祉部	保健・福祉	健康づくり	稲垣	守りの視点で健診もいいが攻めの視点で健康を獲得する意味で筋力トレーニングなど地域にジムをつくるなどできないか。	現在、小針の郷で筋力トレーニングマシンを活用した教室を実施している。また、簡単にできることとしてウォーキングの推奨や市内の公園に設置された健康遊具の活用を図っていきます。なお、これらの取組みについては、基本施策8「高齢者福祉」の展開方向1の手段②に記述しております。

基本計画に関していただいたご意見・ご提案及び市の考え方一覧(第2部会)(10月22日開催分)

No.	担当部	分野	基本施策	委員	内容	市の考え方
24	健康福祉部	保健・福祉	地域医療	長田	往診や訪問診療を行なう医療機関の数は公開されているのか。公開されている場合は、その方法について聞きたい。	医師会、歯科医師会のHPでは、一部の医療機関について往診や訪問診療の実施状況について確認することができるようになっていました。今後医師会等との調整の上、広報など市民が気軽に情報を入手できるよう工夫していきたいと考えています。
25	健康福祉部	保健・福祉	地域医療	萩原	市として在宅医療を推進するのであれば往診や訪問診療を行なう医療機関の情報公開をすべきである。	今後医師会等と調整を図り、市民にわかりやすく情報提供していきたいと考えています。
26	市民病院	保健・福祉	地域医療	林	展開方向2に緩和ケア病棟について記述することはどうか。	現況と課題の2項目目を次のとおり修正します。 【修正案】 〇市民病院は、尾張北部医療圏の中核病院として、救命救急センターの設置や最新医学による高次医療、緩和ケア病棟の建設など、その役割を十分に発揮しています。引き続き、医療機能の維持・向上と経営の健全化に努める必要があります。
27	市民病院	保健・福祉	地域医療	肥田野	市民病院は、待ち時間が長いのをよく聞く。その手段が書いているのではないのか。	待ち時間の短縮の抜本的な解決方法は、外来患者の減少ではなく機能分化を進めたい。手段の④で外来患者の分散化を記述しているのでご理解いただきたいと思います。
28	市民病院	保健・福祉	地域医療	肥田野	市民病院を土日診療日にするにあたり、人件費等の問題以外に問題点があるのか。紹介状があれば休日でも受入れられるような体制づくりを今後考えて欲しい。これについては意見である。	外来は平日だが、入院や救急医療は土日もやっています。第3次医療機関として緊急患者はいつでも受け入れています。今の段階で休日に診察を行なうことは考えておりません。
29	市民病院	保健・福祉	地域医療	伊藤	指標の病院職員数は、経営や病院規模によって適切な人数は違ってくる。適切な指標ではないと思う。わかりにくい。ご一考いただきたい。	医療スタッフの確保は職員の負担軽減と経営基盤の安定化に繋がるものであり、どこの病院にとっても職員確保は大きな課題となっています。職員数の増加が医療の質の向上となるため、職員数を指標に入れていきたいと考えています。

基本計画に関していただいたご意見・ご提案及び市の考え方一覧(第2部会)(10月22日開催分)

No.	担当部	分野	基本施策	委員	内容	市の考え方
30	市民病院	保健・福祉	地域医療	伊藤 萩原	病院の満足度も大きすぎるので待ち時間のことなど色々な面での満足、不満足がある。指標を2つ、3つに細分化した方がわかりやすい。市民の満足度も含めて手段④にある医療スタッフへの接遇研修などの視点の指標も入れることは可能かもしれないので指標については検討いただきたい。	満足度を細分化した指標を持ち合わせていません。この指標は前期計画から市民意識調査で行っている内容でもあり、引き続き、この指標を活用していきたいと考えています。
31	市民病院	保健・福祉	地域医療	長田	ジェネリック(後発薬品)について市民病院は、どう考えているか。	病院全体としては、ジェネリックを推進しています。
32	健康福祉部	保健・福祉	高齢者福祉	長田	展開方向1の目的に「地域の人とのつながりについて」と記述がある。第3老人福祉センターをつくる必要性を感じるがどうか。	この展開方向の目的は、ひとり暮らしや高齢者のみ世帯が増え、地域で孤立しています。そういった人を地域で見守っていきたいということに記述しています。
33	市長公室	保健・福祉	高齢者福祉	長田	展開方向1の目的に「地域の人とのつながりについて」と記述がある。第3老人福祉センターをつくる必要性を感じるがどうか。	要望は、聞いているが公共施設白書を作成する中で、現状分析をしているので当分の間、新たな施設は保留としています。
34	健康福祉部	保健・福祉	高齢者福祉	林	展開方向1の指標であるシルバー人材センター会員数は、登録しても声がかからないと聞く。会員数もいいが活動数(率)も設定してはいいのではないか。	展開方向1の指標「シルバー人材センター会員数」から「シルバー人材センター会員の就業率」に変更します。

基本計画に關していただいたご意見・ご提案及び市の考え方一覧(第2部会)(10月22日開催分)

No.	担当部	分野	基本施策	委員	内容	市の考え方
35	健康福祉部	保健・福祉	高齢者福祉	肥田野	市とシルバー人材センターとの關係について教えて欲しい。市から補助金などを受けない独立した団体であればこの指標はおかしい。	市からシルバー人材センターへ補助金を出して支援しています。市としても高齢者の仕事を増やすことを目的に積極的に業務をお願いしています。
36	健康福祉部	保健・福祉	高齢者福祉	伊藤	指標の「高齢者の中で介護や支援が必要としていない高齢者の割合」は、低い方がいいと思うが65歳以上にするのはなく本当の姿をみるためにはもっと高い年齢にしてはどうか。	比較的元気な方が多い65歳以上で指標を作ることにより、早期での介護予防の取組み強化につながれると考えられますので、指標はこのままとしたい思います。
37	健康福祉部	保健・福祉	高齢者福祉	長田	展開方向2の認知症見守りネットワーク会員数が足りないと思うがどう考えているか。地域で人材を割り当ててはどうか。	認知症を見守る視点からすれば会員が不足しているのは認識しています。市内で徘徊模擬訓練を実施するなど制度を積極的にPRして少しでも多く協力いただけるようにしたいと思います。
38	健康福祉部	保健・福祉	高齢者福祉	長田	希望者にGPSを貸与ではなく全員に貸与した方が捜索がしやすいのではないか。	本人の居場所を把握するためのGPSを希望者にお貸ししています。(検索費用は実費必要)
39	健康福祉部	保健・福祉	高齢者福祉	萩原	GPSの配布や補助はないか。	ご本人やご家族のお気持ちを尊重し、希望する方全員に貸与しています。広報、ホームページ、ガイドブックなどにおいてこれまで以上に積極的に制度の周知を行っていきたくと考えております。
40	健康福祉部	保健・福祉	高齢者福祉	萩原	ネットワークの会員数だけでなく活動成果が図れるような指標を検討してはどうか。	認知症の方を見守るネットワークの活動の入口となる人材を育成する活動という観点から、展開方向2の指標に「 認知症サポーター養成講座受講者数 」を追加します。 また、説明が足りない部分がありましたので、注釈部分について、「～早期発見・保護につなげる取組み」の後に、「 を通じて、地域における理解や、日頃の見守り活動をしていく取組み 」を追加します。
41	健康福祉部	保健・福祉	障がい者(児)福祉	肥田野	民間企業における障がい者の雇用率は、ハローワーク春日井管内ではなく小牧で把握できないか。	障がい者の雇用を図る上で50人以上の企業は県に届出しているが正確に測れる指標はこれしかありません。小牧市単独の数値を持ち合わせておりません。

基本計画に関していただいたご意見・ご提案及び市の考え方一覧(第2部会)(10月22日開催分)

No.	担当部	分野	基本施策	委員	内容	市の考え方
42	健康福祉部	保健・福祉	障がい者(児)福祉	肥田野	雇用促進奨励金支給対象者数は、企業に支給している。なぜ指標が市民の数なのか。企業数の方がわかりやすいのではないか。	ご指摘を踏まえ、展開方向2の指標に「 小牧市雇用促進奨励金支給企業数 」を追加します。
43	健康福祉部	保健・福祉	障がい者(児)福祉	肥田野	訪問系サービスや日中活動系サービスの支援・拡充の具体的な内容はなにか。	サービス事業者に対する整備費の支援と市内事業者の連携支援ということで記述しています。障がい者手帳をお持ちの人のうち1割程度しか利用につながっていないため利用を高めていく意味で利用者数を指標としています。
44	健康福祉部	保健・福祉	地域福祉	長田	展開方向2の災害者要支援者台帳は公開しているのか。公開していなければ要支援者が誰なのかわからない。台帳は誰が持っているのか。台帳整備はいつを目途に作成するのか。	台帳は、本人の申し出により市が登録しています。自治会によっては市の台帳とは別に単独で持っているところもあります。本人の同意を得て地区の自主防災会など災害時に支援をいただける人への提供を考えています。今年度を目途にフィードバックしたいと思います。なお、名簿の情報については法的な部分(秘密保持義務)もありますので、区長さん、民生委員さん、自主防災組織の長の方にご提供させていただくこととなります。ただし、この情報をご活用いただきながら、支援が必要な方に対する日頃からのご近所の方による声かけや防災訓練への参加の呼びかけなど、情報の共有化も含めて地域でのつながりが広がっていくような環境づくりをしていきたいと考えています。
45	健康福祉部	保健・福祉	地域福祉	稲垣	現行計画ではふれあいきいきサロンが高齢者から地域福祉へ変わっているがその考えを聞きたい。	地域での福祉活動を行なう際に地区での見守りは重要であります。市内で展開しているサロン活動は、地域福祉活動の中での核になると考えているので高齢者から地域福祉へ移しました。
46	健康福祉部	保健・福祉	地域福祉	萩原	地域福祉と高齢者福祉の住み分けの基準はあるのか。	明確な区分ははっきりはしません。地域福祉は共助、自助で記述しています。

基本計画に関していただいたご意見・ご提案及び市の考え方一覧(第2部会)(10月22日開催分)

No.	担当部	分野	基本施策	委員	内容	市の考え方
47	健康福祉部	保健・福祉	地域福祉	萩原	高齢者と地域福祉の関係は密接に関係していることを明確にした方がよい。	ご指摘を踏まえ、現況と課題の部分で他分野と関連があることを記載します。 現況と課題の2つ目の項目を3つ目とし、2つ目の項目を下記のとおり追記します。 【修正案】 〇地域には、ひとり暮らしで生活や健康に不安のある高齢者、老老介護の世帯、育児不安を抱えた子育て家庭、安心して自立した生活を継続したいと思っている障がいのある方などがおられ、公的サービスのすき間を補う身近な地域の支援が求められています。
48	健康福祉部	保健・福祉	地域福祉	船橋	ボランティアポイント制度とはどういったものか。	具体的には現時点で示せませんがボランティアの担い手が見つからない状況と無償では活動が難しい状況の中、住民参加型のボランティア活動を進めていきたいと考えています。
49	健康福祉部	保健・福祉	地域福祉	関戸	ボランティアの登録者数ではなく実際に動いた人の数のの方がよい。活動とポイントが結び付けられたらいい。	実際にマッチングした件数は把握できますが各ボランティアの活動日数を把握しづらく登録者数になっています。
50	健康福祉部	保健・福祉	地域福祉	萩原	活動が把握できる指標があれば指標として検討して欲しい。	市内で展開されるボランティアの活動量を把握する必要性については感じております。社会福祉協議会のボランティアセンターにおいても、一定のボランティア活動は報告により把握しているものの、個人のボランティアの活動など全ての活動を把握できている状況ではありません。ボランティア活動に携わる全ての方に活動報告を義務付けることは、現実的には難しい状況にありますので、ボランティアに参加していただける意欲のある方の人数をお示するという意味で現行の指標とさせていただきますと考えております。
51	健康福祉部	保健・福祉	地域福祉	長田	棚卸しシートP29のゲートキーパー養成とは何か。	自殺予防対策にかかわる地域の人から専門の医師までの方が幅広い意味でゲートキーパーです。このように異変に気づくことが出来る人を養成することがゲートキーパー養成講座であります。

基本計画に關していただいたご意見・ご提案及び市の考え方一覧(第2部会)(10月22日開催分)

No.	担当部	分野	基本施策	委員	内容	市の考え方
52	健康福祉部	保健・福祉	保険・福祉医療	肥田野	市の国民健康保険の収支の現状と今後の見通しはどうか。	歳入が減っていく一方で歳出は年々増加しています。不足分は一般会計からの繰入として7~8億しております。今後、年間5%づつ伸びていく予測です。
53	健康福祉部	保健・福祉	保険・福祉医療	肥田野	収支をゼロにすべきであり、抜本対策が必要である。未納者対策や健診等で健全な制度運営が可能か。5%の上昇に対応できるのか。	国での検討も考えながら国民健康保険税率の見直しも検討しています。
54	健康福祉部	保健・福祉	保険・福祉医療	肥田野	計画に反映できるような見直しなどはあるか。	国民健康保険税率を考える中で滞納者の対策を整理しながら一般会計の繰入額を検討している状況であります。
55	健康福祉部	保健・福祉	保険・福祉医療	肥田野	税率改正と歳出抑制は重要なことである。子ども医療などの見直しも含めないと絵に描いた餅である。	<p>歳入確保においては、国民健康保険税は国民健康保険制度の基幹的な財源であるとともに、その収納率は愛知県からの財政調整交付金にも影響するので、口座振替の推進や居所不明者の実態調査などの収納対策を推進します。</p> <p>歳出抑制においては、特定健診や疾病予防などの保健事業を推進することや後発医薬品(ジェネリック医薬品)の利用促進などにより、医療費の抑制を図ります。</p> <p>安心して子どもを産み育てる環境づくりに取り組む中で、子育て世代の経済的負担の軽減は重要な柱の一つと考えています。このことから、子ども医療制度の充実が必要と考えているが、制度の内容については、社会情勢等の変化に応じ評価・見直しも必要と考えています。</p> <p>現況と課題の2項目目を次のとおり修正します。 【修正案】 ○今後は、国による社会保障制度改革の方向性を踏まえつつ、疾病の予防及び早期発見・早期治療並びに後発医薬品(ジェネリック医薬品)の使用促進などによる医療費支出の適正化や保険税の収納率の向上や保険税率の見直しなどによる自主財源の確保に取り組む、国民健康保険事業の財政健全化を着実に推進する必要があります。</p> <p>展開方向1の手段④を次のとおり修正します。 【修正案】 ④特定健診や疾病予防などの保健事業を推進するとともに後発医薬品(ジェネリック医薬品)の使用促進を図ります。</p>

基本計画に関していただいたご意見・ご提案及び市の考え方一覧(第2部会)(10月22日開催分)

No.	担当部	分野	基本施策	委員	内容	市の考え方
56	健康福祉部	保健・福祉	保険・福祉医療	萩原	健全な制度運営を掲げる以上、それに見合った計画が必要である。	歳入を確保するとともに、歳出を抑制することで健全な国民健康保険を運営します。 手段に歳入確保の記述が少なかったため、展開方向1の手段②を次のとおり修正します。 【修正案】 ②国民健康保険制度を周知・広報するとともに、 財源の確保 や納税しやすい環境を整備します。
57	健康福祉部	保健・福祉	保険・福祉医療	林	展開方向1の目的は当たり前のことと感じる。敢えて記述されると今、安心して医療を受けられていないのか。改めて記述する必要があるのか。安心を強調したいのか。	限られた財源のなか、今までどおり制度を維持・運営していくことは重要と考えますので、展開方向1の目的を次のとおり修正します。 【修正案】 ○被保険者が安心して医療を引き続き受けられるよう、にします。 国民健康保険制度を維持・運営します。
58	健康福祉部	保健・福祉	保険・福祉医療	船橋	展開方向3の指標「子ども医療受給者証」は、生まれれば全員に交付されるのではないのか。	基本的には100%であると思うが、ごくまれに手続き漏れがあり、そうならないよう設定しています。
59	健康福祉部	保健・福祉	保険・福祉医療	伊藤	国保の運営が収支的に厳しい中、子ども医療1人あたりの助成額を指標として出す必要があるのか。	指標の設定が苦しい中で設定したところもあります。ジェネリックの推進や重複受診を避けるなど助成額があがらないようにしたいと思います。
60	健康福祉部	保健・福祉	保険・福祉医療	萩原	展開方向3に社会的・経済的に弱い立場とあるが、指標にもこれに対応するものを挙げていただきたい。	展開方法3の指標に次の指標を追加します。 (指標名) 子ども、障害者、母子・父子家庭、寝たきり高齢者等を対象とした公費医療負担制度があることを知っている割合 (指標の説明) 子ども、障害者、母子・父子家庭、寝たきり高齢者等を対象とした公費医療負担制度があることを知っていると回答した市民の割合(アンケート調査)