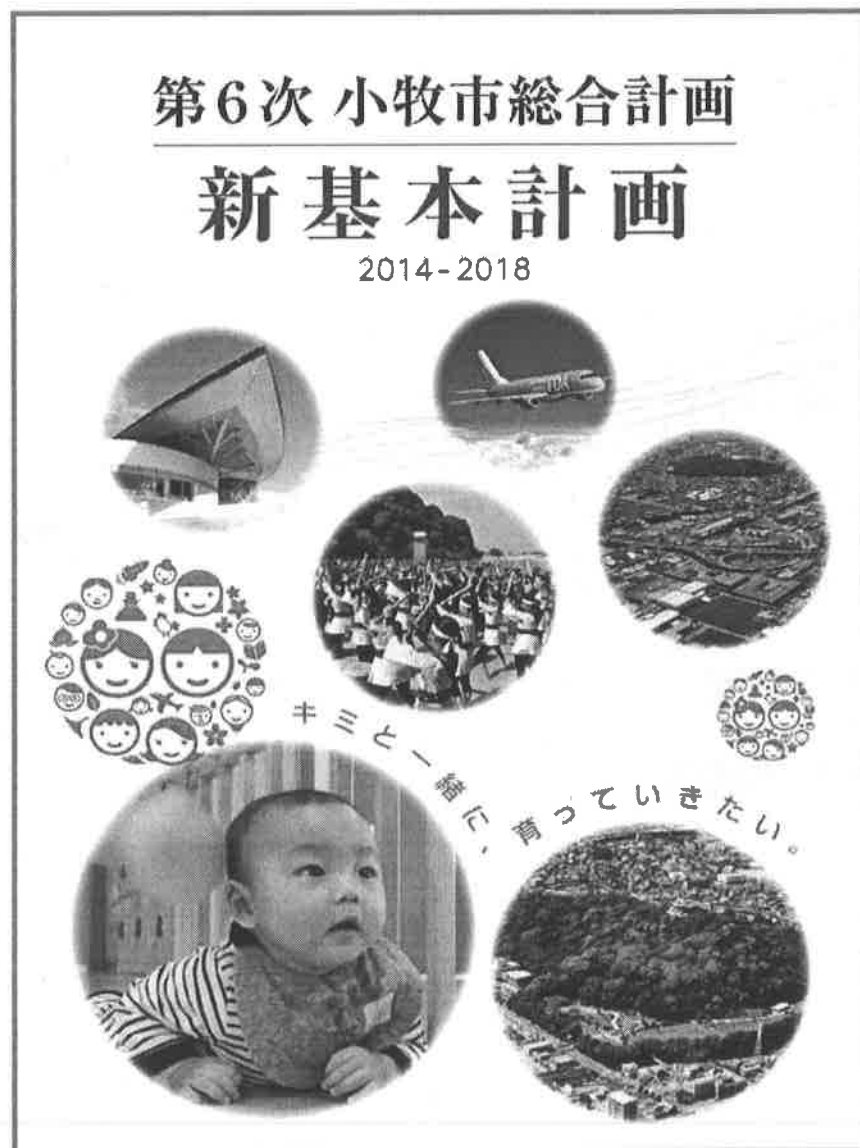


# 第6次小牧市総合計画 新基本計画

新基本計画に掲げる指標の進捗状況  
—集計結果—










平成30年 10月

# もくじ

	ページ数
1. 結果まとめ	1
2. 地域ブランド・市政戦略編の指標	2
3. 分野別計画編の指標	
① 安全・環境	3
② 保健・福祉	6
③ 教育・子育て	11
④ 文化・スポーツ	13
⑤ 産業・交流	16
⑥ 都市基盤	18
⑦ 自治体経営	22

## 結果まとめ

地域ブランド化の 進捗を測るモニタ リング指標  (2指標)		0	3 教育・子育て  (22指標)		10	6 都市基盤  (48指標)		34
		2			1			6
		0			11			7
	—	0		—	0		—	1
1 安全・環境  (44指標)		33	4 文化・ スポーツ  (39指標)		17	7 自治体経営  (25指標)		17
		3			5			4
		6			17			3
	—	2		—	0		—	1
2 保健・福祉  (65指標)		47	5 産業・交流  (27指標)		13	合計  (272指標)		171
		5			2			28
		11			12			67
	—	2		—	0		—	6

今回の調査結果に基づき、総合計画に掲げる指標の基準値から実績値への数値の変化と、指標の「目指す方向性」を比較した結果を以下のように示しています。



基準値から実績値への変化が「目指す方向性」と一致している指標



基準値から実績値への変化がない指標



基準値から実績への変化が「目指す方向性」と一致していない指標

「—」

(計画期間中の)実績値が出ていない、もしくは「目指す方向性」に平成30年度時点の目標値が設定されている指標

◆市民意識調査によって把握する指標は、標本誤差を考慮した結果としています。

◆標本誤差については、市民意識調査報告書をご覧ください。

◆基準値が原則としてアンケート調査による指標は平成25年度、その他の指標は平成24年度の数値を示しており、基準年度が異なる場合には基準値の下に( )書きで示しています。

■地域ブランド化の進捗を測るモニタリング指標

指標	単位	基準値	目指す方向性	平成26年度実績値	平成27年度実績値	平成28年度実績値	平成29年度実績値	今回の結果	担当課
【市民】 これからも小牧市に住み続けたいと思う市民の割合	%	84.9	↗	81.4	85.0	85.5	86.2		秘書政策課
【市民】 小牧市に「愛着・誇り」を感じる市民の割合	%	82.6	↗	76.5	80.9	80.0	82.6		秘書政策課

戦略1 こどもの夢を育み、夢へのチャレンジをみんなで応援するプログラムの展開

重点事業1-2 夢・チャレンジ応援制度の創設

指標	基準値	平成26年度実績値	平成27年度実績値	平成28年度実績値	平成29年度実績値	目標値(H30年度)	担当課
基金に積み立てられた寄付金額(累計)	60,737,000円 (26年度)	60,737,000円	118,822,000円	577,019,000円	632,782,800円	100,000,000円	こども政策課

重点事業1-3 夢を育む環境の創出

指標	基準値	平成26年度実績値	平成27年度実績値	平成28年度実績値	平成29年度実績値	目標値(H30年度)	担当課
夢育み事業に参加したこどもの数	2,969人 (26年度)	2,969人	3,258人	4,364人	4,346人	2,600人	こども政策課

※H30まで毎年、目標値の達成を目指すもの

戦略2 次世代成長産業を含むバランスの良い産業集積の形成

重点事業2-1 企業立地の推進

指標	基準値	平成26年度実績値	平成27年度実績値	平成28年度実績値	平成29年度実績値	目標値(H30年度)	担当課
次世代成長産業分野に属する新規企業の累計数	0件	1件	2件	3件	4件	3件	企業立地推進課

戦略3 在宅医療・介護、見守り体制の構築

重点事業3-1 在宅医療の推進

指標	基準値	平成26年度実績値	平成27年度実績値	平成28年度実績値	平成29年度実績値	目標値(H30年度)	担当課
在宅で医療を受けている市民の数 ※〈〉は入居系施設を除く数値	286人 (25年度)	499人 <339人>	479人 <346人>	607人 <371人>	804人 <394人>	480人	地域包括ケア推進課
在宅で看取りを受けた市民の数 ※〈〉は入居系施設を除く数値	74人 (26年度)	74人	105人 <80人>	151人 <92人>	118人 <90人>	200人	地域包括ケア推進課

戦略4 “元氣”と“支え合い”の地域循環による「都市の活力」と「暮らしの安心」の創造

重点事業4-1 (仮称)ありがとう地域ポイント制度の創設

指標	基準値	平成26年度実績値	平成27年度実績値	平成28年度実績値	平成29年度実績値	目標値(H30年度)	担当課
1年間に地域活動ポイントを受け取った人の数	—	—	—	—	648人	700人	協働推進課

重点事業4-2 市内限定商品券の流通拡大

指標	基準値	平成26年度実績値	平成27年度実績値	平成28年度実績値	平成29年度実績値	目標値(H30年度)	担当課
市内でプレミアム商品券が使える店舗数	588店	621店	654店	640店	602店	633店	商工振興課

重点事業4-3 地域協議会の設立による地域活動の活性化

指標	基準値	平成26年度実績値	平成27年度実績値	平成28年度実績値	平成29年度実績値	目標値(H30年度)	担当課
地域協議会が組織された数(累計)	1組織 (26年度)	1組織	2組織	3組織	6組織	16組織	協働推進課

【市民】:18歳以上の市民3,000人無作為抽出による市民意識調査  
 【子ども】:市内小学5年生、中学2年生全員を対象とした市民意識調査

① 安全・環境

基本施策1 防災

指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課	
【市民】 1年前と比較して災害に強いまちと思う市民の割合	%	49.0	↗	42.2	40.3	56.3	56.4		危機管理課	
展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 防災意識を高めます	【市民】 災害への備えをしている市民の割合	%	44.7	↗	43.1	40.9	45.3	43.3		危機管理課
	【市民】 避難所・避難場所を知っている市民の割合	%	71.9	↗	72.9	77.0	74.2	78.9		危機管理課
2 災害発生時に迅速に対応できる体制を強化します	小牧市と災害時応援協定を締結した市町村および民間事業者の数	件	216	↗	228	228	240	241		危機管理課
	初動マニュアル研修において、研修内容を理解した職員の数	人	436 (26年度)	↗	436	436	313	308		危機管理課

基本施策2 生活安全

指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課	
犯罪発生率	件/千人	14.9 (24年)	↘	13.1 (26年)	12.1	11.5	10.9		市民安全課	
交通事故発生率	件/千人	7.3 (24年)	↘	6.5 (26年)	5.3	5.4	4.9		市民安全課	
相談満足度	%	72.5 (26年度)	↗	72.5	78.9	71.0	80.9		市民安全課	
展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 防犯意識を高めます	【市民】 防犯に対する備えをしている市民の割合	%	38.5	↗	33.5	33.2	52.3	50.7		市民安全課
	防犯教室の参加者数	人	501	↗	3,320	2,647	6,547	2,176		市民安全課
2 交通安全意識と交通マナーを高めます	【市民】 交通マナーを守って生活している市民の割合	%	85.7	↗	84.0	83.5	83.6	85.7		市民安全課
	啓発事業参加者数	人	4,249	↗	19,075	14,051	10,207	10,401		市民安全課
3 相談体制を充実します	相談によって不安が解消された市民の割合	%	50.6 (26年度)	↗	50.6	61.4	55.3	65.4		市民安全課
	相談件数	件	2,617 (26年度)	↗	2,617	2,369	2,247	2,081		市民安全課

基本施策3 消防・救急

指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課	
火災による死亡者数	人	3 (24年)	↘	0 (26年)	3 (27年)	0 (28年)	2 (29年)		消防本部	
出火率	件/万人	4.7 (24年)	↘	5.0 (26年)	3.9 (27年)	3.0 (28年)	2.9 (29年)		消防本部	
救命率	%	40.0 (24年)	↗	42.9 (26年)	57.1 (27年)	33.3 (28年)	80.0 (29年)		消防本部	
展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 消防・救急体制を強化します	建物火災1件あたりの焼損面積	㎡	65 (24年)	↘	19 (26年)	28 (27年)	8 (28年)	82 (29年)		消防本部
	火災1件あたりの損害額	千円	3,120 (24年)	↘	1,205 (26年)	1,196 (27年)	432 (28年)	2,402 (29年)		消防本部
	心肺停止傷病者の付近に居合わせた人による応急手当実施率	%	64.8 (24年)	↗	70.3 (26年)	66.2 (27年)	63.7 (28年)	68.8 (29年)		消防本部
	消防団員の教育訓練等受講者数	人	6	↗	5	8	6	8		消防本部
2 火災予防対策を充実します	【市民】 住宅用火災警報器の設置率	%	73.2	↗	74.1	73.8	75.0	75.7		消防本部
	【市民】 日頃から火災を予防する取組みを行っている市民の割合	%	88.4	↗	89.7	88.9	89.6	90.2		消防本部
3 自主防災会活動を活性化します	防災活動を行っている自主防災会などの組織数	組織	78	↗	90	96	105	116		消防本部
	消防団が参加した自主防災活動実施組織数	組織	58	↗	88	95	105	116		消防本部
	他区と連携して防災活動を行った組織数	組織	26	↗	41	64	82	102		消防本部

基本施策4 環境

指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
市内の電力消費量	MWh	1,638,668	↘	1,619,290	1,566,826	— (※1)	— (※1)	—	環境対策課
需要戸数あたりの都市ガス消費量	㎡/戸	405	↘	383	373	374	— (※2)	—	環境対策課
市内環境指標項目の環境基準達成率	%	大気66.7 水質100 土壌100 騒音100	大気↗ 水質↗ 土壌↗ 騒音↗	大気66.7 水質100 土壌100 騒音100	大気66.7 水質100 土壌100 騒音100	大気66.7 水質100 土壌100 騒音100	大気66.7 水質100 土壌100 騒音100		環境対策課

(※1) 平成28年4月開始の電力小売自由化により、平成28年度より非公表  
 (※2) 平成29年4月開始のガス小売自由化により、平成29年度より非公表

展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 環境意識を高めます	【市民】 日頃から環境にやさしい取組みを心掛けている市民の割合	%	80.7	↗	75.8	76.5	71.0	74.9		環境対策課
	【子ども】 日頃から環境にやさしい取組みを心掛けているこどもの割合	%	78.1	↗	81.0	82.3	82.7	84.2		環境対策課
2 市が率先して省エネルギー対策・新エネルギーの利活用を推進します	公共施設のエネルギー消費量	kl	13,275.6	↘	12,755	12,069	12,631	12,814		環境対策課
3 市民の新エネルギーの導入を支援します	太陽光発電システムの普及基数	基 (累計)	1,561	↗	2,241	2,468	2,643	2,807		環境対策課
4 良好な地域環境の保全活動を推進します	河川のBOD平均値	mg/L	2.7	↘	1.9	2.2	2.1	2.6		環境対策課

基本施策5 ごみ対策

指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1人1日あたりのごみ排出量（事業系ごみ含む）	g	838	↘	808	807	775	773		ごみ政策課
不法投棄されたごみの環境センターへの搬入量	kg	60,420	↘	44,180	49,680	55,820	45,870		ごみ政策課

展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 市民・事業者・行政の協働による3Rを推進します	再資源化率	%	26.2	↗	30.7	35.3	36.7	35.6		ごみ政策課
	事業系ごみの年間排出量	t	12,722	↘	12,644	12,517	11,619	11,642		ごみ政策課
2 ごみの減量・分別に対する市民の意識を高めます	家庭系ごみの1人1日あたりの排出量（資源を除く）	g	454	↘	441	444	434	431		ごみ政策課
3 地域の環境美化活動を推進します	【市民】 ポイ捨てがないきれいなまちと思う市民の割合	%	46.2	↗	48.0	47.4	49.3	51.0		ごみ政策課
	クリーンアップ事業年間参加者数	人	69,936	↗	80,292	84,132	81,886	90,043		ごみ政策課
4 ごみの安定処理を推進します	焼却施設における可燃ごみの年間処理量	t	35,623	↘	33,170	33,354	32,060	32,846		ごみ政策課
	し尿処理施設における年間処理量	kl	21,047	↘	20,853	22,055	22,705	21,666		ごみ政策課
	資源回収量	t	10,974	↗	9,968	9,943	9,327	9,139		ごみ政策課

② 保健・福祉

基本施策6 健康づくり

指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課	
健康寿命	歳	男性79.05 女性83.33 (22年度)	↗	男性79.15 女性83.55 (24年度)	男性78.93 女性83.53 (25年度)	男性79.46 女性83.89 (26年度)	男性79.92 女性83.78 (27年度)		保健センター	
【市民】 健康づくりに取り組んでいる市民の割合	%	74.3	↗	72.6	71.0	69.0	70.1		保健センター	
展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 心と体の健康 づくりへの取組み を支援します	早世(壮年期死亡率)	%	2.74 (23年度)	↘	2.42 (25年度)	2.93 (26年度)	2.39 (27年度)	2.17 (28年度)		保健センター
	生活習慣の改善にすでに取り組んでいる市民および今後改善してみようと思っている市民の割合	%	66.6	↗	67.1	67.2	67.3	68.2		保健センター
	胃がん検診(集団・個別)の受診率(男女平均)	%	19.5	↗	20.8	22.9	22.9	21.0		保健センター
	大腸がん検診(集団・個別)の受診率(男女平均)	%	28.8	↗	31.0	34.8	34.0	31.4		保健センター
	子宮がん検診(集団・個別)の受診率	%	8.6	↗	4.4	5.7	4.9	7.1		保健センター
	乳がん検診(集団・個別)の受診率	%	10.3	↗	6.9	9.1	9.0	8.8		保健センター
	保健連絡員などが主体的に計画する健康教室等の回数	回	93	↗	183	216	213	223		保健センター
	保健連絡員などが主体的に計画する健康教室等の延べ参加者数	人	3,214	↗	5,959	5,085	5,175	5,562		保健センター
	【市民】 自分自身を好きと言える市民の割合	%	76.7	↗	76.7	73.5	73.6	76.7		保健センター
2 親子が健やかに育み合うことを 支援します	乳幼児健診受診率	%	96.3	↗	97.3	98.4	98.3	98.2		保健センター
	ゆったりとした気持ちで育児できている保護者の割合	%	78.9 (24年度)	↗	80.0	80.2	79.4	78.9		保健センター
	相談相手がいる保護者の割合	%	95.9 (24年度)	↗	95.0	95.2	91.4	94.5		保健センター
	【こども】 自分自身を好きと言えるこどもの割合	%	70.7	↗	72.3	72.8	72.9	73.4		保健センター



基本施策7 地域医療

指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課	
【市民】 市内の医療体制に満足している市民の割合	%	70.7	↗	70.7	66.5	67.9	66.3		保健センター	
市民病院の地域連携登録医療機関（登録医）の数	箇所	484	↗	501	510	500	504		市民病院	
展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 在宅医療を推進します	往診や訪問診療を行う市内医療機関などの数（医科・歯科・薬科）	箇所	36 (25年度)	↗	87	96	99	105		地域包括ケア推進課
	多職種による研修会の開催回数	回	1	↗	4	3	4	4		地域包括ケア推進課
	訪問看護を利用している高齢者の数	人	2,770	↗	3,294	3,301	3,999	4,809		地域包括ケア推進課
2 市民病院を充実します	紹介率	%	45.9	↗	53.4	52.7	64.3	68.1		市民病院
	逆紹介率	%	55.2	↗	78.4	79.3	96.1	98.1		市民病院
	市民病院職員数	人	744	↗	845	881	954	959		市民病院
	【市民】 市民病院の市民満足度	%	66.7	↗	65.4	62.8	55.4	56.6		市民病院
3 休日急病診療体制を充実します	日曜日や祝日などの休日に受診できる市内診療所数（医科・歯科）	箇所	13	↗	11	13	13	14		保健センター
	休日急病診療所における急患数（医科）の割合	%	81.2	↗	82.2 (25年度)	81.4 (26年度)	82.0 (27年度)	85.1 (28年度)		保健センター

基本施策8 高齢者福祉

指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
介護や支援を必要としていない高齢者の割合	%	88.8	↗	88.6	88.4	88.5	88.2		介護保険課
【市民】 生きがいをもち生活している高齢者の割合	%	81.8	↗	80.4	76.7	78.7	82.9		長寿・障がい福祉課

展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 高齢者の社会参加と生きがいづくりを支援します	シルバー人材センター会員の就業率	%	83.6	↗	89.3	91.1	89.0	87.6	☀	長寿・障がい福祉課
	【市民】 地域活動やボランティア活動に積極的に参加している高齢者の割合	%	26.6	↗	26.5	26.8	25.2	31.3	☀	長寿・障がい福祉課
	【市民】 生涯学習やスポーツ活動などに積極的に参加している高齢者の割合	%	32.2	↗	30.6	29.7	28.5	30.1	☁	長寿・障がい福祉課
2 高齢者の在宅生活を支援します	介護予防事業参加者数	人	164	↗	129	145	156	— (※)	—	地域包括ケア推進課
	地域包括支援センターの利用者の割合	%	9	↗	11	10	11	11	☀	地域包括ケア推進課
	認知症見守りネットワーク会員数	人	904	↗	1,276	1,331	1,318	1,315	☀	長寿・障がい福祉課
	認知症サポーター養成講座受講者数	人	6,304	↗	10,134	12,621	14,845	17,303	☀	地域包括ケア推進課

(※)平成29年度より事業廃止

基本施策9 障がい者(児)福祉





指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課	
平成24年度以降に施設入所から地域へ生活の場を移した市民の数(累計)	人	0	↗	4	4	4	4	☀	長寿・障がい福祉課	
グループホーム利用者数	人	31	↗	35	47	65	73	☀	長寿・障がい福祉課	
展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 相談支援体制を整備します	相談の件数	件	6,695	↗	9,570	10,465	9,820	9,639	☀	長寿・障がい福祉課
	相談支援専門員の数	人	9	↗	17	17	17	20	☀	長寿・障がい福祉課
2 自立に向けた就労・社会参加を支援します	民間企業における障がい者の雇用率(ハローワーク春日管内)	%	1.8	↗	1.8	1.88	1.92	1.87	☀	長寿・障がい福祉課
	小牧市雇用促進奨励金支給企業数	社	34	↗	29	37	34	37	☀	長寿・障がい福祉課
	小牧市雇用促進奨励金支給対象者数	人	59	↗	49	59	60	61	☀	長寿・障がい福祉課
	障害者支援施設などへの物品等の発注数	件	12	↗	19	31	32	26	☀	長寿・障がい福祉課
3 障害福祉サービスなどを充実します	あさひ学園利用者の満足度	%	96.4 (26年度)	↗	96.4	100	100	100	☀	長寿・障がい福祉課
	訪問系サービスの利用者数	人	209	↗	267	338	350	378	☀	長寿・障がい福祉課
	日中活動系サービスの利用者数	人	372	↗	549	595	661	703	☀	長寿・障がい福祉課

基本施策10 地域福祉

指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課	
【市民】 地域福祉活動に参加している市民の割合	%	15.9	↗	15.5	15.5	16.1	33.4		福祉総務課	
【市民】 地域で支え合って安心して暮らしている市民の割合	%	61.1	↗	58.0	56.3	57.3	59.0		福祉総務課	
展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 地域福祉活動に参加する担い手を育成・確保します	ボランティアセンターへの相談件数	件	1,639 (26年度)	↗	1,639	2,101	2,700	3,513		福祉総務課
	ボランティアセンター登録者数	人	4,829	↗	4,543	4,299	3,991	4,138		福祉総務課
2 地域福祉活動を普及・拡大するための仕組みを整えます	地域福祉推進基礎組織の設立数	団体	0	↗	0	0	0	3		地域包括ケア推進課
	災害時要支援者台帳の登録者数	人	924	↗	2,218	2,327	2,395	2,424		福祉総務課
3 地域福祉活動団体などを支援します	ふれあい・いきいきサロンの数	団体	22	↗	29	35	49	62		地域包括ケア推進課
	ふれあいセンターの利用者数	人	35,880	↗	36,340	35,984	35,088	39,863		長寿・障がい福祉課

基本施策11 保険・福祉医療

指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課	
国民健康保険税収納率(現年)	%	89.6	↗	90.3	91.1	91.6	92.5		保険年金課	
国民健康保険の被保険者1人あたりの保険給付費	円	227,114	↘	242,023	254,119	259,967	260,931		保険年金課	
介護保険料収納率(現年)	%	98.8	↗	98.9	99.0	99.0	99.1		介護保険課	
介護保険の第1号被保険者1人あたりの保険給付費	円	174,483	↘	172,337	174,122	169,900	168,175		介護保険課	
展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 健全な国民健康保険・後期高齢者医療制度を運営します	国民健康保険税口座振替加入率	%	49.3	↗	50.8	52.4	60.7	66.8		保険年金課
	特定健診受診率	%	41.9	↗	42.4 (25年度)	43.3 (26年度)	45.2 (27年度)	44.0 (28年度)		保険年金課

展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
2 健全な介護保険制度を運営します	介護職員研修受講者数	人	69	↗	19	57	111	32		介護保険課
	介護保険サービスの満足度	%	36.7 (26年度)	↗	36.7	—	52.7	—	—	介護保険課
3 福祉医療を充実します	子ども医療1人あたりの助成額	円	33,327	↘	34,021	35,072	35,338	33,453		保険年金課
	子ども医療加入率	%	96.2	↗	99.5	99.7	99.8	99.9		保険年金課
	【市民】 子ども、障がいのある人、母子・父子家庭、ひとり暮らし高齢者などに対して公費医療負担制度があることを知っている市民の割合	%	62.0	↗	60.3	65.7	64.9	64.8		保険年金課

③ 教育・子育て

基本施策12 学校教育

指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課	
こどもが学校へ元気に通い、学校で楽しく過ごしていると思う保護者の割合	%	92.7 (24年度)	↗	—	92.9	93.2	92.6		学校教育課	
【こども】 学校が楽しいと思うこどもの割合	%	89.9	↗	90.8	92.0	93.1	91.3		学校教育課	
展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 安全で快適な教育環境を整備します	市立小・中学校の非構造部材耐震改修実施校数	校 (累計)	0	↗	8	16	23	23		教育総務課
	通学路の安全対策実施率	%	20.3	↗	95.9	98.6	98.6	98.6		教育総務課
2 安全でおいしい学校給食を提供します	【こども】 給食が楽しみと思うこどもの割合	%	84.3	↗	85.0	85.1	85.6	83.6		学校給食課
	学校給食で地元農産物を使った日数の割合	%	15.1	↗	24.8	25.8	24.9	26.0		学校給食課
3 教育力を向上し、調和のとれた人格形成を支援します	市内小中学校における不登校者のうち、登校できるようになった者および、よい変化があった者の割合	%	46.2	↗	27.9	41.9	37.3	30.4		学校教育課
	児童の授業理解度（小学国語）	%	81.9 (24年度)	↗	79.1	77.5	75.5	79.8		学校教育課
	児童の授業理解度（小学算数）	%	82.7 (24年度)	↗	78.6	78.8	78.9	77.5		学校教育課
	生徒の授業理解度（中学国語）	%	74.0 (24年度)	↗	71.3	74.6	70.3	72.4		学校教育課
	生徒の授業理解度（中学数学）	%	69.5 (24年度)	↗	72.7	73.1	67.6	66.9		学校教育課
	都市間交流事業参加児童の保護者で「交流により、こどもが成長した」と回答した割合	%	90.6 (26年度)	↗	90.6	100.0	95.8	95.8		教育総務課

基本施策13 子育て支援

指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
合計特殊出生率	—	1.54 (25年)	↗		1.59 (26年)	1.54 (27年)	1.42 (28年)		こども政策課
【市民】 安心して子育てができるまちと思う市民の割合	%	59.5	↗	56.5	52.9	53.7	58.6		こども政策課
【こども】 これからも小牧で育っていききたいと思うこどもの割合	%	79.1	↗	82.2	81.0	80.8	79.5		こども政策課

展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 子育て家庭を支援します	児童虐待の認知件数	件	1,120 (26年度)	↘	1,120	1,002	1,028	1,312		こども政策課
	放課後児童クラブの待機児童数	人	0	0	0	0	0	0		こども政策課
2 地域の子育て・子育てを支援します	児童館および子育て支援センター利用者数	人	19,470	↗	19,470	20,321	19,843	18,814		こども政策課
	子ども会に加入しているこどもの数	人	3,439	↗	3,286	2,897	2,677	2,459		こども政策課
3 保育サービス・幼児教育を充実します	保育園の待機児童数	人	39 (25年4月)	↘	49 (26年4月)	31 (27年4月)	27 (28年4月)	3 (29年4月)		保育課
4 健全な青少年を地域で育てます	青少年の指導人数	人	2,152 (25年)	↘	1,582 (26年)	1,660	403	630		こども政策課
	中学生の地域活動への参加率	%	36.2	↗	51.0	49.0	42.0	65.0		こども政策課

④ 文化・スポーツ

基本施策14 スポーツ

指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課	
【市民】 市民（成人）の週1回以上のスポーツ（運動）実施率	%	37.6	↗	38.4	41.1	34.0	46.4		スポーツ推進課	
体育施設の年間利用者数	人	1,265,499	↗	1,268,882	1,275,965	1,250,977	1,243,610		スポーツ推進課	
展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 スポーツ活動の機会を充実します	各種スポーツ教室・講座参加者満足度	%	88.5 (26年度)	↗	88.5	85.0	87.4	89.9		スポーツ推進課
	市民スポーツ大会などへの参加者数	人	17,121	↗	17,848	16,968	16,745	18,037		スポーツ推進課
	各種スポーツ教室・講座への参加者数	人	2,995	↗	3,422	3,097	2,826	3,360		スポーツ推進課
	【市民】 スポーツ振興会を知っている市民の割合	%	63.1	↗	58.7	63.1	59.4	57.4		スポーツ推進課
	スポーツ指導者の養成講座・講習会の参加者数	人	112	↗	204	189	147	160		スポーツ推進課
2 スポーツ施設を計画的に整備します	公共のスポーツ施設の利用者満足度（スポーツ公園運動施設）	%	88.9 (24年度)	↗	68.3	85.3	90.3	86.1		スポーツ推進課
	公共のスポーツ施設の利用者満足度（南スポーツセンター）	%	75.0 (24年度)	↗	65.7	73.7	87.0	67.4		スポーツ推進課
	公共のスポーツ施設の利用者満足度（温水プール）	%	72.7 (26年度)	↗	72.7	76.7	68.5	84.2		スポーツ推進課

基本施策15 文化振興

指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課	
【市民】 日頃から文化芸術に親しんでいる市民の割合	%	49.9	↗	45.3	47.8	55.2	52.4		生涯学習課	
【市民】 小牧の歴史・文化に興味・関心を持っている市民の割合	%	63.1	↗	60.5	60.0	57.7	53.8		生涯学習課	
展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 市民が文化芸術に親しめる機会を充実します	市主催の文化芸術イベントへの来場者数	人	32,331	↗	33,357	39,690	37,077	28,251		生涯学習課
	来場者の満足度	%	96.2 (24年度)	↗	95.5	97.1	97.5	99.0		生涯学習課

展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
2 団体の自主的な文化芸術活動を支援します	支援を行った文化芸術団体の事業参加者数	人	35,804	↗	37,603	44,102	47,509	64,760	☀	生涯学習課
	子どもまたは親子で参加する文化体験教室などの参加者数	人	300	↗	509	546	806	718	☀	生涯学習課
3 小牧固有の歴史・文化遺産を保全・活用します	指定文化財の数	件	40	↗	40	41	41	41	☀	生涯学習課
	【市民】小牧市のシンボルが小牧山と思う市民の割合	%	87.5	↗	79.6	89.2	87.9	88.7	☁	生涯学習課
	歴史・文化講座の参加者数	人	3,226	↗	2,687	2,645	2,715	1,991	☂	生涯学習課

基本施策16 生涯学習

指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
【市民】生涯学習活動に取り組んでいる市民の割合	%	15.7	↗	9.9	8.1	32.6	28.5	☀	生涯学習課
【市民】生涯学習活動による成果を地域社会に活かしている市民の割合	%	40.2	↗	49.3	56.3	36.4	38.9	☁	生涯学習課
【市民】市民の図書館に対する満足度	%	55.4	↗	55.4	44.3	47.0	48.3	☂	図書館

展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 学習の機会を提供します	【市民】市民講座が開かれていることを知っている市民の割合	%	78.3	↗	74.4	74.8	73.3	72.3	☂	生涯学習課
	市民講座受講者数	人	1,947	↗	1,836	2,062	1,911	2,209	☀	生涯学習課
	市民講座を受講して、社会貢献活動をしてみたいと思った市民の割合	%	26 (26年度)	↗	26	26	21	18.1	☂	生涯学習課
2 学習活動を支援します	【市民】こまなびサロンを知っている市民の割合	%	24.5	↗	26.6	29.3	26.8	32.1	☀	生涯学習課
	生涯学習に関する相談件数	件	152	↗	198	167	284	370	☀	生涯学習課
	【市民】社会活動の支援や指導に関わってみたいと思う市民の割合	%	36.1	↗	35.6	32.9	28.6	30.8	☂	生涯学習課
3 図書館サービスを充実します	市民1人あたりの図書などの年間貸出冊数	冊	7	↗	6.6	6.7	6.5	6.4	☂	図書館
	【市民】1年以内に図書館を訪れたことがある市民の割合	%	36.1	↗	33.5	34.2	32.3	33.0	☂	図書館
	おはなし会などの参加人数	人	7,375	↗	7,382	7,022	6,532	6,165	☂	図書館



基本施策17 男女共同参画

指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課	
【市民】 男女の区別なく活動できていると思う市民の割合	%	58.4	↗	54.3	54.3	57.0	59.0		まなび創造館	
【市民】 子育て・介護と仕事の両立のための支援が充実していると思う市民の割合	%	46.4	↗	45.2	39.7	43.2	46.3		まなび創造館	
展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 男女共同参画意識を高めます	【市民】 男女共同参画という言葉の意味を知っている市民の割合	%	45.8	↗	44.7	45.6	47.3	46.8		まなび創造館
	男女共同参画をテーマとした各種講座・講演の参加者数	人	4,471	↗	2,875	2,216	2,026	1,380		まなび創造館
2 あらゆる分野への男女共同参画を促進します	審議会等附属機関への女性の登用率	%	28.1	↗	30.0	29.5	28.1	31.1		まなび創造館
	ウィメンズネットこまきの加入団体数	団体	14 (25年度)	↗	17	13	11	11		まなび創造館
3 男女共同参画推進体制を整備します	【市民】 女性相談の窓口を知っている女性の割合	%	52.1	↗	44.7	46.9	48.4	49.0		まなび創造館
	【市民】 女性相談でDV相談が受けられると知っている女性の割合	%	69.7	↗	65.0	70.0	78.6	74.4		まなび創造館

⑤ 産業・交流

基本施策18 シティプロモーション

指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課	
小牧市の定住人口	人	153,170	H30年の推計人口(151,790)を上回る	153,680	153,526	153,335	152,944		秘書政策課	
小牧市の交流人口	人	2,318,896 (24年)		2,213,229 (26年)	2,053,144	1,985,733	1,689,292		シティプロモーション課	
展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 都市のブランドイメージを構築します	【市民】 小牧市のブランドロゴマークおよびキャッチフレーズを知っている市民の割合	%	38.0 (26年度)		38.0	41.6	65.8	70.0		秘書政策課
	2 観光推進体制を強化します	主要な観光施策・資源の利用者数	人	833,297 (24年)		928,708 (26年)	799,858	755,949	695,574	
3 魅力あるイベント・まつりを開催します	【市民】 市が主催するイベントやまつりに参加した市民のうち、満足している市民の割合	%	77.3		76.9	76.0	77.4	77.1		シティプロモーション課
	【市民】 市が主催するイベントやまつりに満足している、または楽しみにしている市民の割合	%	56.0		53.2	52.5	50.4	49.8		シティプロモーション課
4 中心市街地を訪れる人の数を増やします	【市民】 中心市街地が賑わっていると思う市民の割合	%	27.8		27.2	23.2	23.5	21.9		シティプロモーション課
	中心市街地の主要な施設の利用者数	人	316,615		294,958	280,558	276,147	252,020		シティプロモーション課
5 都市間交流の推進および国際感覚を醸成します	【市民】 外国籍市民と地域で共に暮らしているまちと思う市民の割合	%	62.7		62.8	60.7	48.8	47.8		シティプロモーション課
	国際交流事業などへの年間参加者数	人	2,014		1,807	2,516	2,001	2,071		シティプロモーション課

基本施策19 農業

指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課	
農家1戸あたり生産農業販売実績額	千円	263		200	163	179	179		農政課	
耕作放棄地の面積	ha	13		15	16	14	62		農政課	
展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 農業経営の安定化を支援します	新規農業就業者数	人 (累計)	1		1	1	1	2		農政課
	認定農業者数	人	21		21	22	24	24		農政課

展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
2 農業生産基盤の整備を推進します	かんがい用施設整備の受益面積	ha	19 (26年度)	↗	19	19	35.5	69.5		農政課
3 地産地消の環境づくりを推進します	【市民】 身近な地域で採れた農産物を食べるように心掛けている市民の割合	%	52.5	↗	50.9	51.0	59.1	57.1		農政課
	地産地消をテーマとしたイベントや催し物への参加者数	人	23,000	↗	43,000	40,000	40,000	39,000		農政課
4 農業にふれあえる機会を充実します	市民菜園の利用面積	m <sup>2</sup>	3,110.5 (25年度)	↗	3,895.5	3,579.0	2,977.5	2,948.5		農政課
	農業体験事業の参加者数	人	103	↗	156	101	74	8		農政課

基本施策20 商工業

指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課	
市内総生産額の県内順位	位	8 (22年度)	↗	8 (24年度)	9 (25年度)	8 (26年度)	8 (27年度)		商工振興課	
従業者数	人	51,804 (24年)	↗	—	53,093 (26年)	—	52,120 (28年)		商工振興課	
展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 工業用地の整備と企業誘致を推進します	新規進出企業の累計数	社 (累計)	12 (23年)	↗	20	24	28	29		企業立地推進課
	1事業所あたり製造品出荷額等の県内順位	位	19 (23年)	↗	20 (25年)	19 (26年)	—	21 (27年)		商工振興課
2 既存商工業の経営を支援します	これからも小牧市で操業を続けたいと思う企業の割合	%	94.3 (26年度)	↗	94.3	94.9	95.1	95.8		商工振興課
	小牧市の産業支援策について、他市と比べ充実していると思う企業の割合	%	75.6 (26年度)	↗	75.6	75.7	69.6	69.7		商工振興課
3 起業・創業希望者を支援します	起業（創業）者数	人 (累計)	5	↗	10	15	17	21		商工振興課
4 就職希望者や未就労者の就労を支援します	就職者数	人	437	↗	419	345	353	341		商工振興課

⑥ 都市基盤

基本施策21 市街地整備

指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課	
【市民】 小牧駅周辺が便利と思う市民の割合	%	32.3	↗	30.1	29.3	32.4	30.1		都市政策課	
名鉄小牧線沿線居住率	%	56.5	↗	56.9	57.2	57.4	57.6		都市政策課	
【市民】 小牧市の景観について、好ましいと思う市民の割合	%	68.9	↗	62.8	60.2	59.4	57.0		都市政策課	
展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 鉄道駅周辺の都市機能を強化します	【市民】 名鉄小牧線の駅が利用しやすいと思う市民の割合	%	42.7	↗	45.7	43.8	44.1	46.4		都市政策課
	名鉄田原神社前・味岡・小牧・小牧口駅の年間乗降客数	人	7,259,994	↗	7,638,508	8,043,744	8,206,056	8,504,660		都市政策課
2 良好な住宅地を創出します	土地区画整理事業の施行区域内の居住人口	人	9,940	↗	10,523	10,688	10,826	10,994		区画整理課
	土地区画整理事業の施行区域内の道路整備率	%	75.1	↗	81.6	83.8	85.4	86.4		区画整理課
3 都市景観を整えます	【市民】 歴史的趣や緑豊かな小牧山が見える景観に魅力を感じる市民の割合	%	79.2	↗	78.8	77.6	75.9	74.3		都市政策課

基本施策22 都市交通

指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課	
【市民】 小牧市の公共交通に満足している市民の割合	%	37.2	↗	39.6	44.4	41.9	43.3		都市政策課	
公共交通機関の1日平均利用者数	人	37,078	↗	38,654	40,298	41,598	42,915		都市政策課	
展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	H30実績	担当課
1 より効果的・効率的な公共交通ネットワークを形成します	【市民】 公共交通の利用者満足度	%	43.3	↗	42.4	52.8	46.7	50.7		都市政策課
	こまき巡回バス1日平均利用者数	人	1,085.7	↗	1,134.4	1,355.9	1,732.6	1,901.0		都市政策課
	駐輪場の不足台数	台	101	↘	129	152	0	62		都市政策課
2 公共交通の利用を啓発します	通勤目的の公共交通利用率	%	10.0 (21年度)	↗	—	—	26.2	—	—	都市政策課
	バス運行対策補助路線の利用者数	人	383,831	↗	379,563	377,101	361,715	362,901		都市政策課

基本施策23 道路

指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課	
【市民】 安全・快適で円滑に移動できる道路空間が確保できていると思う市民の割合	%	41.7	↗	44.4	41.3	42.0	41.0		道路課	
展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 円滑に移動できる道路を整備します	【市民】 渋滞が多いまちと思うドライバーの割合	%	56.5	↘	60.0	54.4	59.5	61.8		道路課
2 交通安全施設を整備します	歩行者の交通事故件数	件	70 (24年)	↘	66	48	49	47		道路課
3 橋りょうを計画的に管理します	橋りょうの耐震補強工事実施率	%	55.8	↗	58.1	61.6	65.1	65.1		道路課

基本施策24 上水道

指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課	
断水を伴う突発的な漏水事故件数	件	7	↘	7	6	7	5		上下水道施設課	
【市民】 安全でおいしい水と思う市民の割合	%	80.1	↗	81.1	81.5	79.4	80.7		上下水道施設課	
展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 安全でおいしい水を供給します	水質基準不適合率	%	0	0	0	0	0	0		上下水道施設課
2 いつでも安定的に水を供給します	主要幹線管路の耐震管によるループ化率	%	67.4	↗	77.6	77.7	83.0	86.5		上下水道施設課
	配水管の耐震化率	%	15.0	↗	18.5	19.8	20.9	22.2		上下水道施設課
3 健全な経営を持続します	水道料金の収納率	%	98.8	↗	98.9	98.9	99.0	99.0		上下水道業務課
	経常収支比率	%	112.1 (26年度)	↗	112.1	111.7	111.4	114.7		上下水道経営課

基本施策25 下水道

指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
公共下水道接続率	%	64.0	↗	65.8	66.3	67.2	68.0		上下水道業務課

展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 公共下水道の普及を推進します	公共下水道普及率	%	70.1	↗	71.6	72.4	73.8	74.4	☀	上下水道業務課
2 老朽管などの更新を推進します	不明水率	%	13.3	↘	17.3	22.8	19.7	19.6	☂	上下水道経営課
	下水道施設故障件数	件	0	0	0	0	0	0	☀	上下水道施設課
3 公共下水道への接続を促進します	公共下水道水洗化率	%	91.3	↗	91.8	91.5	91.0	91.5	☀	上下水道業務課

基本施策26 河川・水路

指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課	
床上浸水の被害戸数	戸	0	0	0	0	0	7	☀	河川課	
展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 浸水区域を解消します	排水ポンプ場処理流域における床上、床下浸水の被害戸数	戸	0	0	0	0	0	0	☀	河川課
	床上、床下浸水の被害戸数	戸	22	↘	1	0	0	111	☂	河川課
2 河川への雨水流出を抑制します	雨水貯留率	%	41.0	↗	44.1	54.7	57.1	63.4	☀	河川課

基本施策27 公園・緑地・緑道

指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課	
【市民】 緑が豊かなまちと思う市民の割合	%	73.0	↗	77.0	74.9	71.4	71.7	☁	みどり公園課	
緑の創出面積	m <sup>2</sup>	7,396	↗	18,669	19,830	26,913	27,725	☀	みどり公園課	
展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 緑化意識を高めます	【市民】 家庭などで花や木を育てている市民の割合	%	75.5	↗	75.6	74.8	67.5	68.7	☂	みどり公園課
	緑化推進協議会グループ活動数	団体	2 (26年度)	↗	2	4	1	3	☀	みどり公園課
2 安全・快適な公園を維持します	市民協働による公園管理数	箇所	0 (26年度)	↗	0	0	0	2	☀	みどり公園課
	市民四季の森が適切に管理された魅力的な公園と思う来場者の割合	%	91.3 (26年度)	↗	91.3	98.3	98.9	99.5	☀	みどり公園課
3 公園・緑地・緑道の整備を推進します	市民1人あたりの都市公園面積	m <sup>2</sup> /人	7.3	↗	7.4	7.4	7.4	7.4	☀	みどり公園課

基本施策28 住宅

指標		単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
【市民】 現在、居住している住まいが安全・安心と思う市民の割合		%	61.9	↗	63.9	61.8	58.1	61.9		建築課
展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 安全・安心で 良好な住宅・住環境の整備を推進します	耐震性がないと判断された民間木造住宅のうち、耐震改修した住宅の割合	%	14.9	↗	16.8	16.8	16.5	17.8		建築課
	市の補助を受け、アスベストの除却工事を行った民間建築物の件数(累計)	件 (累計)	1	↗	1	1	1	1		建築課
	新築住宅棟数に対する長期優良住宅認定制度の認定を受けた住宅棟数の割合	%	23.1	↗	36.6	30.8	30.9	34.7		建築課
2 適正に市営住宅を管理・運営します	市営住宅の入居率	%	100	100	100	100	100	100		建築課
	福祉世帯の入居率	%	60.9	↗	62.0	62.0	70.7	72.8		建築課

⑦ 自治体経営

基本施策29 行政サービス

指標		単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
【市民】 質の高い行政サービスを提供していると思う市民の割合		%	60.8	↗	63.2	57.5	66.2	68.7		行政経営課
展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 窓口業務などを充実します	【市民】 届出・手続き・証明書交付などの窓口サービスが利用しやすく、便利と思う市民の割合	%	84.1	↗	87.6	85.4	88.2	86.8		行政経営課
	窓口での職員の対応に満足している市民の割合	%	94.3	↗	95.0	95.5	96.6	94.7		行政経営課
2 民間活力の活用を進めます	公募により指定管理者制度を導入した施設数	施設	14 (25年度)	↗	16	17	15	14		行政経営課
	新規に外部委託した業務の件数	件 (累計)	1 (26年度)	↗	1	3	9	9		行政経営課

基本施策30 地域協働

指標		単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
【市民】 地域づくりに関心がある市民の割合		%	46.3	↗	41.8	42.0	40.0	40.3		協働推進課
【市民】 区(自治会)や市民活動団体などが開催する活動に参加したことがある市民の割合		%	44.8	↗	39.1	40.3	36.3	39.3		協働推進課
展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 協働によるまちづくりの環境を充実します	【市民】 自治基本条例を知っている市民の割合	%	10.6 (26年度)	↗	10.6	10.4	9.2	10.2		協働推進課
	市民活動団体数	団体	102	↗	107	113	122	124		協働推進課
	協働提案による事業実施数	件	8 (25年度)	↗	13	7	10	11		協働推進課
2 コミュニティ活動を推進します	【市民】 地域協議会の取組みを知っている市民の割合	%	13.9 (26年度)	↗	13.9	13.2	13.3	16.3		協働推進課
	自治会加入率	%	83.6	↗	82.6	82.1	82.1	81.8		協働推進課



基本施策31 行政運営

指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課	
【市民】 信頼できる市政運営を行っていると思う市民の割合	%	55.8	↗	50.9	45.3	71.7	73.7		行政経営課	
展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 情報の共有化を推進します	【市民】 市民の意見を聴く機会が充実していると思う市民の割合	%	46.5	↗	42.1	38.7	61.0	62.1		広報広聴課
	市ホームページへのアクセス件数	件/月	394,542	↗	476,551	518,647	485,194	495,901		広報広聴課
	【市民】 広報こまきを毎月読んでいる市民の割合	%	71.9	↗	70.1	67.5	68.0	73.2		広報広聴課
2 時代に即した組織体制を整備します	組織横断的なプロジェクトチームの設置数	チーム	7	↗	11	10	10	7		行政経営課
3 時代に即した人材マネジメントを推進します	常に高い意欲を持って職務に取り組んでいる職員の割合	%	92.6	↗	91.1	97.6	95.8	97.4		行政経営課
	類似団体における職員数の順位	位	35/88団体 (23年度)	↗	32/88	30/87	10/31	10/30		行政経営課
	提案制度に基づく取組みの実施件数	件	4 (25年度)	↗	9	11	10	10		行政経営課
4 効果的・効率的な行政運営を推進します	【市民】 無駄のない市政運営が行われていると思う市民の割合	%	41.5	↗	38.2	33.9	60.8	59.8		行政経営課

基本施策32 財政運営

指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課	
経常収支比率	%	85.2	↘	84.4	81.9	82.4	84.2		財政課	
展開方向	指標	単位	基準値	目指す方向性	H26実績	H27実績	H28実績	H29実績	今回の結果	担当課
1 歳入確保の取組みを強化します	市税収納率	%	93.9	↗	95.3	95.5	95.8	96.3		収税課
2 歳出の削減と合理化を推進します	平成25年度当初予算と比べた経常的経費の削減額	千円	0	5%削減	21,017 (1%削減)	21,401 (1%削減)	20,910 (1%削減)	20,432 (1%削減)	—	財政課
3 健全で計画的な財政運営を推進します	実質公債費比率	%	0.5	2.5%以内	0.1	0.0	0.0	0.0		財政課

